

تحقیق حدیث میں شیخ البانی اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے

معیارات کا تقابلی جائزہ

(تحقیقی مقالہ برائے ایم فنل علوم اسلامیہ)

شیشن 2017-2019ء



مقالہ نگران

ڈاکٹر شہزادہ عمران ایوب

اسسٹنٹ پروفیسر

مقالہ نگار

عبدالمنان

رول نمبر: PISO1171004

شعبہ علوم اسلامیہ

دی یونیورسٹی آف لاہور، لاہور



حلف نامہ

میں حلفاً اقرار کرتا ہوں کہ یہ مقالہ میری ذاتی کاوش اور محنت کا ثمر ہے۔ میں نے اس سے پہلے ”تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات کا تقابلی جائزہ“ کے عنوان پر کسی بھی جامعہ میں کسی بھی ڈگری کے حصول کے لیے پیش نہیں کیا۔

مقالہ نگار

عبد المنان

رجسٹریشن نمبر: PISO1171004

شعبہ علوم اسلامیہ

دی یونیورسٹی آف لاہور، لاہور

اجازت نامہ

طالب علم ”عبدالمنان“ (رجسٹریشن نمبر PISO1171004 سیشن 2017-2019) نے ایم۔ فل علوم اسلامیہ کا مقالہ بعنوان ”تحقیق حدیث میں شیخ البانی اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات کا تقابلی جائزہ“ میرے زیر نگرانی اور یونیورسٹی کے مقرر کردہ اصول و ضوابط کے مطابق مکمل کیا ہے۔ لہذا اس کو مقالہ جمع کرانے کی اجازت دی جاتی ہے۔

نگران مقالہ

ڈاکٹر شہزادہ عمران ایوب

اسسٹنٹ پروفیسر

شعبہ علوم اسلامیہ

دی یونیورسٹی آف لاہور، لاہور

توثیق نامہ

پر وگرام: ایم۔ فل علوم اسلامیہ
عنوان مقالہ: تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات کا تقابلی جائزہ
مقالہ نگار: عبدالمنان
رول نمبر: PISO1171004
سیشن: 2017-2019ء
تصدیق کی جاتی ہے کہ یہ تحقیقی و تقابلی مقالہ ایم۔ فل کے سندى تقاضوں کی تکمیل کے طور پر ”دی یونیورسٹی آف لاہور“ کو پیش کیا گیا ہے۔

ہیڈ آف ڈیپارٹمنٹ
ڈاکٹر نصیر احمد اختر
شعبہ عربی و علوم اسلامیہ
دی یونیورسٹی آف لاہور، لاہور

انتساب

محترم والدین اور معزز و مکرم اساتذہ کے نام
جن کی شفقت، تربیت، علمی رہنمائی اور پُر خلوص دعاؤں نے
مجھے اس مقام پر پہنچایا۔

اظہار تشکر

احسان مندی اور شکر گزاری انسان کے اعلیٰ اقدار کی عکاسی اور ارتقاء کی پہلی سیڑھی ہے۔ اسی لیے میں اولاً اس باری تعالیٰ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ جس کی دی ہوئی ہمت و طاقت سے یہ علمی تحقیق پایہ تکمیل کو پہنچ کر صحیفہ قرطاس بنی۔

من لم یشکر الناس لم یشکر اللہ کے تحت راقم ان تمام احباب کا مشکور ہے جنہوں نے مقالہ کی تیاری کے سلسلے میں کسی بھی طریقے سے تعاون کیا۔ بالخصوص میں اپنے نہایت مشفق استاد اور نگران مقالہ ہذا ڈاکٹر شہزادہ عمران ایوب اسٹنٹ پروفیسر دی یونیورسٹی آف لاہور کا ممنون ہوں جنہوں نے اپنی گوں ناگوں مصروفیات کے باوجود میری قدم قدم پر رہنمائی فرمائی۔ اگر ان کی رہنمائی میسر نہ ہوتی تو شاید کبھی بھی تحقیقی میدان میں قدم نہ رکھ پاتا۔

ناسپاسی ہوگی اگر میں اپنے والد محترم الشیخ عنایت اللہ امین شیخ الحدیث جامعہ کمالیہ راجوال، شیخ ابن بشیر الحسینی، ابوالحیوب سید انور شاہ راشدی پیر آف جھنڈہ، نیو سعید آباد سندھ اور حافظ محمد طاہر شارحہ کا شکریہ ادا نہ کروں جنہوں نے مقالہ کی تیاری میں کبھی بھی بخل سے کام نہیں لیا۔

علاوہ ازیں میں اپنے تمام بھائیوں اور کمپوزر حافظ محسن یوسف اور اس کے ساتھ ساتھ میں اپنی زوجہ محترمہ کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے مقالہ کی تیاری میں میری ہر ممکن مدد کی۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ احقر کی اس کاوش کو قبول فرمائے اور راقم سے دین اسلام کی مزید خدمت لے۔ (آمین)

مقالہ نگار

عبدالمتنان

مقدمہ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين، اَمَّا بعد:

اللہ رب العزت نے انسان کی تخلیق فرما کر اسے یونہی نہیں چھوڑا بلکہ اس کی رشد و ہدایت کے لیے انبیاء کا سلسلہ جاری و ساری فرمایا۔ نبوت و رسالت کا یہ سلسلہ جناب آدم علیہ السلام سے شروع ہوا اور جناب محمد رسول اللہ ﷺ پر پایہ تکمیل کو پہنچا۔ اللہ تعالیٰ نے انسانیت کی ہدایت کے لیے قرآن مجید کو نازل فرما کر مستقل بنیادوں پر محفوظ کر دیا۔ قرآن مجید کی توضیح و تشریح چونکہ احادیث مبارکہ ہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے حفاظت قرآن کے ساتھ ساتھ احادیث کی حفاظت کا بھی مناسب انتظام و انصرام فرمایا۔ اس مقصد کے لیے اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں محدثین کی ایک ایسی جماعت کو پیدا فرمایا جس نے ایسی سعی با شمرہ کی کہ دنیا میں کوئی بھی اپنا رطب و یابس احادیث کا حصہ نہ بنا سکا۔ انہوں نے حدیث کی حفاظت کے ایسے اصول بنائے کہ جعلی روایات گھڑنے والوں کے تمام راستے مسدود ہو گئے۔ اور انہی اصولوں کی روشنی میں ہمیں حدیث کا وہ سرمایہ ملا جن کو نبی ﷺ کی طرف حقیقتاً منسوب کیا جاسکتا ہے۔

یاد رہے کہ تحقیق حدیث کا یہ شعور عہد نبوی ﷺ اور عہد صحابہ کرام میں بھی موجود تھا۔ عہد نبوی ﷺ میں اس کی بنیاد قرآن مجید نے ان الفاظ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ میں فراہم کی۔ اس طرح پیغمبر اسلام ﷺ نے بھی اپنے ان لفاظ ((كفى بالمرء اثماً ان يحدث بكل ما سمع)) کے ساتھ صحابہ کرام میں تحقیق حدیث کے شعور کو بیدار کیا۔ یہی وجہ ہے کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے بیان کردہ حدیث کو تحقیق و تصدیق کے بعد قبول کیا۔

عہد صحابہ میں بھی تحقیق حدیث کے چند اصول و قواعد موجود تھے مگر مرتب و مدون نہیں تھے۔ بعد ازاں محدثین عظام نے اصول حدیث کو مرتب کیا۔ جیسے جرح و تعدیل، علم اسماء الرجال اور مصطلح الحدیث کے ناموں سے موسوم کیا گیا۔

تحقیق و اصول حدیث میں جن محدثین کرام نے خدمات پیش کیں ان میں سے چند ایک کے نام درج ذیل ہیں:

ربیع بن خثیم رضی اللہ عنہ (متوفی ۶۳ھ)، خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ (متوفی ۴۶۳ھ)، ابن عساکر رضی اللہ عنہ (متوفی ۵۷۱ھ)، ابن جوزی رضی اللہ عنہ (متوفی ۵۹۷ھ)، ابن الصلاح رضی اللہ عنہ (متوفی ۶۴۳ھ)، امام صنعائی رضی اللہ عنہ (متوفی ۶۵۰ھ)، ابن دقیق العید رضی اللہ عنہ (متوفی ۷۴۹ھ)

۱۱ الحجرات ۶:۴۹

۱۲ ابو داؤد، سلیمان بن اشعث سجستانی، سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی التشدید فی الکذب مکتبہ

دار السلام لاہور رقم الحدیث: ۴۹۹۲

۷۰۲ھ)، امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۴۸ھ)، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۵۱ھ)، امام ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۰۴ھ)، امام بلقینی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۰۷ھ)، ابوالحسن علی الحسنی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۳۷ھ)، امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۰۲ھ)، امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۱۱ھ)، ابن عراق الکنتانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۶۳ھ)، علامہ عبدالحی الکنہوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۰۴ھ) دور حاضر میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی میدان میں کافی خدمات سرانجام دی ہیں۔

موضوع کی ضرورت واہمیت

اللہ تعالیٰ نے انسان کی ہدایت کے لیے جہاں قرآن مجید کو مستقل بنیادوں پر محفوظ کیا وہاں ساتھ ساتھ احادیث کو بھی محدثین کے ذریعے محفوظ کروادیا۔ حفاظت حدیث کا یہ تسلسل عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر اب تک پوری آب و تاب سے جاری و ساری ہے۔

دور حاضر میں اس عظیم کام کے لیے اللہ تعالیٰ نے دو عظیم محدثین (شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ) کو پیدا کیا۔ جنہوں نے روایت و درایت حدیث میں بہت شاندار کام کیے۔ اور ان کی تحقیقات عالم اسلام میں کافی مقبول ہوئیں۔ شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات تحقیق کے حوالے سے کام کی ضرورت واہمیت کا اندازہ مندرجہ ذیل نکات کی روشنی میں بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

- ✽ اس وقت عالم عرب و بیشتر ممالک میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کافی مقبول ہے۔
- ✽ برصغیر پاک و ہند میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے کی تحقیق کافی مشہور ہے۔
- ✽ دونوں کی تحقیق شدہ کتب برصغیر پاک و ہند میں ہر مکتبہ کی زینت ہیں۔
- ✽ دونوں نے بعض مقامات پر اپنے اپنے تحقیقی اصولوں کی بنیاد پر ایک دوسرے سے علمی اختلاف کیا ہے۔ جس کو جاننا اور سمجھنا حدیث کے ابتدائی طالب علم کے لیے بہت ضروری ہے۔
- ✽ دونوں کے حامی اور مخالفین موجود ہیں۔ جو اپنے اپنے مقاصد کے لیے ان کی کتب سے استفادہ کرتے ہیں۔
- ان امور کے پیش نظر بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ دونوں کی علمی و تحقیقی کاوشوں سے اس وقت تک صحیح مستفید نہیں ہوا جاسکتا جب تک تحقیق حدیث میں ان کے معیارات کو افراط و تفریط سے بالاتر ہو کر ایک منصفانہ اور غیر جانبدارانہ ترازو میں نہ تولایا جائے۔ یہی وہ امور و اسباب تھے جو میرے اس مقالہ کے انتخاب کا باعث بنے۔

سابقہ کام کا جائزہ:

راقم الحروف کے علم کے مطابق شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیار تحقیق کے حوالے سے ضمنی اور تفصیلی ابحاث تو مل جاتی ہیں جیسے شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے منہج اور سیرت سے متعلقہ کتب یہ ہیں:

✽ ”حياة الألبانی وآثاره وثناء العلماء علیه“ یہ کتاب شیخ محمد بن ابراہیم الشیبانی کی کاوش ہے۔ اس میں انہوں نے شیخ البانی رحمہ اللہ کے سوانح حیات ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ ضمناً ان کی تالیفات، مسائل، فتاویٰ، تفردات، ردود اور تعقیبات وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے۔

✽ ”علماء ومفكرون عرفتهم“ یہ محمد مجذوب کی تالیف ہے۔ اس میں انہوں نے شیخ البانی رحمہ اللہ کے مختصر حالاتِ زندگی ذکر کیے ہیں اور شیخ البانی رحمہ اللہ سے کیے جانے والے سوالات اور ان کے جوابات نقل کیے ہیں۔

✽ ”کوکبة من ائمة الهدی ومصابیح الدجی“ یہ شیخ عاصم بن عبد اللہ القریوتی کی تالیف ہے۔ اس میں موصوف نے چھ معاصر علماء کے حالاتِ زندگی یکجا کیے ہیں جن میں سے ایک شیخ البانی رحمہ اللہ ہیں۔

✽ ”اباحة التحلی بالذهب المحلق للنساء والرد علی الالبانی فی تحریمه“ یہ کتاب شیخ اسماعیل بن محمد انصاری کی تالیف ہے۔ دراصل یہ کتاب شیخ البانی رحمہ اللہ کے موقف ”عورتوں پر صرف حلق سونا پہننا حرام ہے“ کی تردید ہے۔

✽ ”الاحادیث الضعیفة فی سلسلة الأحادیث الصحیحة“ یہ کتاب رمضان محمود عیسیٰ کی تالیف ہے۔ یہ کتاب سلسلہ صحیح کی پہلی جلد پر نقد ہے۔ اس میں انہوں نے سلسلہ صحیح میں موجود کچھ احادیث کو ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

✽ ”تنبيه المسلم الی تعدی الألبانی علی صحیح مسلم“ یہ کتاب محمود سعید مدوح کی تالیف ہے۔ اس کے عنوان سے ہی ظاہر ہے کہ اس میں شیخ البانی رحمہ اللہ پر تنقید کے حوالے سے مبالغہ سے کام لیا گیا ہے اور آپ کے لیے ایسے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں جو کسی بھی محدث و عالم کے شایانِ شان نہیں۔

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ پر مختلف جامعات میں مقالہ جات بھی لکھے گئے ہیں جیسا کہ:

✽ جامعہ پنجاب سے ڈاکٹر شہزادہ عمران ایوب نے ”سند و متن کے نقد میں شیخ البانی رحمہ اللہ کا معیار تحقیق“ کے عنوان پر ایم فل سطح کا مقالہ لکھا۔

✽ جامعۃ الاسلامیہ مدینہ منورہ سے عبد الرحمن بن صالح بن محمد نے ”جہود الشیخ البانی فی الحدیث درایہ وروایہ“ کے موضوع پر ایم فل سطح کا مقالہ لکھا۔

اسی طرح حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کی سیرت اور منہج پر ایک مقالہ دی یونیورسٹی آف لاہور سے جواد آفتاب نے ”نقد حدیث میں حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا معیار تحقیق“ کے عنوان سے ایک مقالہ تحریر کیا۔

اسی طرح دونوں شیوخ پر لکھے گئے چند مضامین درج ذیل رسائل اور جرائد میں شائع بھی ہوئے۔

✽ ماہنامہ الحدیث حضرو، انک

✽ ہفت روزہ الاعتصام، لاہور

✽ ہفت روزہ اہل حدیث، لاہور

✽ ماہنامہ محدث، لاہور

✽ ماہنامہ صراط مستقیم، برطانیہ

ان کے علاوہ درج ذیل ویب سائٹ پر بھی ان سے متعلقہ مواد موجود ہے۔

www.urdu majlis.net

www.kitabosunnat.com

www.alsharia.org

www.ircpk.com/ahl-e-hadees

www.alalbany.net

www.sahab.net

www.alrased.net

www.waqfya.net

www.misrsalaf.com

لیکن دونوں کے منہج کا تقابلی جائزہ کے عنوان سے کوئی جامع بحث نہیں تھی۔ لہذا ضرورت اس امر کی تھی کہ اس موضوع پر ایک تحقیقی و مفید تحریر قلمبند کر دی جائے۔ جس سے دونوں کے مابین علمی و اصولی اختلاف کی نشاندہی ہو سکے گی۔

تحقیق کا دائرہ کار

یہ مقالہ چار ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے اور ہر باب کے تحت دو دو فصلیں قائم کی گئی ہیں۔ پہلے باب میں شیخ البانی اور حافظ زبیر علی زئی رحمہما اللہ کے سوانح حیات و علمی خدمات درج کی گئی ہیں دوسرے باب میں تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمہما اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہما اللہ کے معیارات تحقیق کو جمع امثلہ ذکر کیا گیا ہے۔ تیسرے باب میں شیخ البانی رحمہما اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہما اللہ کے معیارات کا تقابلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اور چوتھے باب میں دونوں کے تفردات کو مقالے کی زینت بنایا گیا ہے۔ اس کے علاوہ خلاصہ بحث، اشاریہ، مصادر و مراجع اور ان دونوں کے مابین اختلافی اصولوں کو بھی مقالے کا حصہ بنادیا گیا ہے۔

منہج تحقیق:

✽ میرا منہج تقابلی و تجزیاتی ہے۔

✽ حوالہ جات کے لیے شکاگو مینول سٹائل کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔

✽ یونیورسٹی کے طے کردہ فارمیٹ کے مطابق مقالہ تیار کیا گیا ہے۔

✽ جس عبارت سے راقم الحروف نے استدلال کیا ہے اس کا حوالہ نقل کر دیا ہے البتہ نقل شدہ عبارات میں جو حوالہ جات

مذکور ہیں انہیں من و عن نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

اس تقابلی مقالہ کی ترتیب و تحریر میں اس بات کی بھرپور کوشش کی گئی ہے کہ اس میں کسی قسم کی کوئی غلطی یا کوتاہی باقی نہ رہے۔
لیکن بتقاضائے بشریت اگر اس میں کوئی سقم ہو تو اس کی اصلاح کرتے ہوئے درگزر فرمائیں۔

مقالہ نگار

عبد المنان

ایم۔ فل (علوم اسلامیہ)

یونیورسٹی آف لاہور، لاہور

انتساب

محترم والدین اور معزز و مکرم اساتذہ کے نام
جن کی شفقت، تربیت، علمی رہنمائی اور پُر خلوص دعاؤں نے
مجھے اس مقام پر پہنچایا۔

اظہار تشکر

احسان مندی اور شکر گزاری انسان کے اعلیٰ اقدار کی عکاسی اور ارتقاء کی پہلی سیڑھی ہے۔ اسی لیے میں اولاً اس باری تعالیٰ کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ جس کی دی ہوئی ہمت و طاقت سے یہ علمی تحقیق پایہ تکمیل کو پہنچ کر صحیفہ قرطاس بنی۔

من لم یحسب الناس له یشکر اللہ کے تحت راقم ان تمام احباب کا مشکور ہے جنہوں نے مقالہ کی تیاری کے سلسلے میں کسی بھی طریقے سے تعاون کیا۔ بالخصوص میں اپنے نہایت مشفق استاد اور نگران مقالہ ہذا ڈاکٹر شہزادہ عمران ایوب اسٹنٹ پروفیسر دی یونیورسٹی آف لاہور کا ممنون ہوں جنہوں نے اپنی گوں ناگوں مصروفیات کے باوجود میری قدم قدم پر رہنمائی فرمائی۔ اگر ان کی رہنمائی میسر نہ ہوتی تو شاید کبھی بھی تحقیقی میدان میں قدم نہ رکھ پاتا۔

ناسپاسی ہوگی اگر میں اپنے والد محترم الشیخ عنایت اللہ امین شیخ الحدیث جامعہ کمالیہ راجوال، شیخ ابن بشیر الحسینی، ابوالحسب سید انور شاہ راشدی پیر آف جھنڈہ، نیو سعید آباد سندھ اور حافظ محمد طاہر شارحہ کا شکریہ ادا نہ کروں جنہوں نے مقالہ کی تیاری میں کبھی بھی بخل سے کام نہیں لیا۔

علاوہ ازیں میں اپنے تمام بھائیوں اور کمپوزر حافظ محسن یوسف اور اس کے ساتھ ساتھ میں اپنی زوجہ محترمہ کا بھی شکر گزار ہوں جنہوں نے مقالہ کی تیاری میں میری ہر ممکن مدد کی۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ احقر کی اس کاوش کو قبول فرمائے اور راقم سے دین اسلام کی مزید خدمت لے۔ (آمین)

مقالہ نگار

عبدالمنان

مقدمہ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين، اَمَا بعد:

اللہ رب العزت نے انسان کی تخلیق فرما کر اسے یونہی نہیں چھوڑا بلکہ اس کی رشد و ہدایت کے لیے انبیاء کا سلسلہ جاری و ساری فرمایا۔ نبوت و رسالت کا یہ سلسلہ جناب آدم علیہ السلام سے شروع ہوا اور جناب محمد رسول اللہ ﷺ پر پایہ تکمیل کو پہنچا۔ اللہ تعالیٰ نے انسانیت کی ہدایت کے لیے قرآن مجید کو نازل فرما کر مستقل بنیادوں پر محفوظ کر دیا۔ قرآن مجید کی توضیح و تشریح چونکہ احادیث مبارکہ ہیں۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے حفاظت قرآن کے ساتھ ساتھ احادیث کی حفاظت کا بھی مناسب انتظام و انصرام فرمایا۔ اس مقصد کے لیے اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں محدثین کی ایک ایسی جماعت کو پیدا فرمایا جس نے ایسی سعی با شمرہ کی کہ دنیا میں کوئی بھی اپنا رطب و یابس احادیث کا حصہ نہ بنا سکا۔ انہوں نے حدیث کی حفاظت کے ایسے اصول بنائے کہ جعلی روایات گھڑنے والوں کے تمام راستے مسدود ہو گئے۔ اور انہی اصولوں کی روشنی میں ہمیں حدیث کا وہ سرمایہ ملا جن کو نبی ﷺ کی طرف حقیقتاً منسوب کیا جاسکتا ہے۔

یاد رہے کہ تحقیق حدیث کا یہ شعور عہد نبوی ﷺ اور عہد صحابہ کرام میں بھی موجود تھا۔ عہد نبوی ﷺ میں اس کی بنیاد قرآن مجید نے ان الفاظ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ میں فراہم کی۔ اس طرح پیغمبر اسلام ﷺ نے بھی اپنے ان لفاظ ((كفى بالمرء اثماً ان يحدث بكل ما سمع)) کے ساتھ صحابہ کرام میں تحقیق حدیث کے شعور کو بیدار کیا۔ یہی وجہ ہے کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے بیان کردہ حدیث کو تحقیق و تصدیق کے بعد قبول کیا۔ عہد صحابہ میں بھی تحقیق حدیث کے چند اصول و قواعد موجود تھے مگر مرتب و مدون نہیں تھے۔ بعد ازاں محدثین عظام نے اصول حدیث کو مرتب کیا۔ جیسے جرح و تعدیل، علم اسماء الرجال اور مصطلح الحدیث کے ناموں سے موسوم کیا گیا۔

تحقیق و اصول حدیث میں جن محدثین کرام نے خدمات پیش کیں ان میں سے چند ایک کے نام درج ذیل ہیں:

ربیع بن خثیم رضی اللہ عنہ (متوفی ۶۳ھ)، خطیب بغدادی رضی اللہ عنہ (متوفی ۴۶۳ھ)، ابن عساکر رضی اللہ عنہ (متوفی ۵۷۱ھ)، ابن جوزی رضی اللہ عنہ (متوفی ۵۹۷ھ)، ابن الصلاح رضی اللہ عنہ (متوفی ۶۴۳ھ)، امام صنعائی رضی اللہ عنہ (متوفی ۶۵۰ھ)، ابن دقیق العید رضی اللہ عنہ (متوفی ۷۴۹ھ)

﴿۱﴾ الحجرات ۶:۴۹

﴿۲﴾ ابو داؤد، سلیمان بن اشعث سجستانی، سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی التشدید فی الکذب مکتبہ دارالسلام

لاہور، رقم الحدیث: ۴۹۹۲

۷۰۲ھ)، امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۴۸ھ)، امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۷۵۱ھ)، امام ابن ملقن رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۰۴ھ)، امام بلقینی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۰۷ھ)، ابو الحسن علی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸۳۷ھ)، امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۰۲ھ)، امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۱۱ھ)، ابن عراق رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۹۶۳ھ)، علامہ عبدالحی الکھنوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۰۴ھ) دور حاضر میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی میدان میں کافی خدمات سرانجام دی ہیں۔

موضوع کی ضرورت واہمیت

اللہ تعالیٰ نے انسان کی ہدایت کے لیے جہاں قرآن مجید کو مستقل بنیادوں پر محفوظ کیا وہاں ساتھ ساتھ احادیث کو بھی محدثین کے ذریعے محفوظ کروادیا۔ حفاظت حدیث کا یہ تسلسل عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر اب تک پوری آب و تاب سے جاری و ساری ہے۔

دور حاضر میں اس عظیم کام کے لیے اللہ تعالیٰ نے دو عظیم محدثین (شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ) کو پیدا کیا۔ جنہوں نے روایت و درایت حدیث میں بہت شاندار کام کیے۔ اور ان کی تحقیقات عالم اسلام میں کافی مقبول ہوئیں۔ شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات تحقیق کے حوالے سے کام کی ضرورت واہمیت کا اندازہ مندرجہ ذیل نکات کی روشنی میں بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔

- ✽ اس وقت عالم عرب و بیشتر ممالک میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کافی مقبول ہے۔
- ✽ برصغیر پاک و ہند میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے کی تحقیق کافی مشہور ہے۔
- ✽ دونوں کی تحقیق شدہ کتب برصغیر پاک و ہند میں ہر مکتبہ کی زینت ہیں۔
- ✽ دونوں نے بعض مقامات پر اپنے اپنے تحقیقی اصولوں کی بنیاد پر ایک دوسرے سے علمی اختلاف کیا ہے۔ جس کو جاننا اور سمجھنا حدیث کے ابتدائی طالب علم کے لیے بہت ضروری ہے۔
- ✽ دونوں کے حامی اور مخالفین موجود ہیں۔ جو اپنے اپنے مقاصد کے لیے ان کی کتب سے استفادہ کرتے ہیں۔
- ان امور کے پیش نظر بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ دونوں کی علمی و تحقیقی کاوشوں سے اس وقت تک صحیح مستفید نہیں ہوا جاسکتا جب تک تحقیق حدیث میں ان کے معیارات کو افراط و تفریط سے بالاتر ہو کر ایک منصفانہ اور غیر جانبدارانہ ترازو میں نہ تولایا جائے۔ یہی وہ امور و اسباب تھے جو میرے اس مقالہ کے انتخاب کا باعث بنے۔

سابقہ کام کا جائزہ:

راقم الحروف کے علم کے مطابق شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیار تحقیق کے حوالے سے ضمنی اور تفصیلی ابحاث تو مل جاتی ہیں جیسے شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے منہج اور سیرت سے متعلقہ کتب یہ ہیں:

✽ ”حياة الألبانی وآثاره وثناء العلماء علیه“ یہ کتاب شیخ محمد بن ابراہیم الشیبانی کی کاوش ہے۔ اس میں انہوں نے شیخ البانی رحمہ اللہ کے سوانح حیات ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ ضمناً ان کی تالیفات، مسائل، فتاویٰ، تفردات، ردود اور تعقبات وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے۔

✽ ”علماء ومفكرون عرفتهم“ یہ محمد مجذوب کی تالیف ہے۔ اس میں انہوں نے شیخ البانی رحمہ اللہ کے مختصر حالات زندگی ذکر کیے ہیں اور شیخ البانی رحمہ اللہ سے کیے جانے والے سوالات اور ان کے جوابات نقل کیے ہیں۔

✽ ”کوکبة من ائمة الهدی ومصابیح الدجی“ یہ شیخ عاصم بن عبد اللہ القریوتی کی تالیف ہے۔ اس میں موصوف نے چھ معاصر علماء کے حالات زندگی یکجا کیے ہیں جن میں سے ایک شیخ البانی رحمہ اللہ ہیں۔

✽ ”اباحة التحلی بالذهب المحلق للنساء والرد علی الالبانی فی تحریمه“ یہ کتاب شیخ اسماعیل بن محمد انصاری کی تالیف ہے۔ دراصل یہ کتاب شیخ البانی رحمہ اللہ کے موقف ”عورتوں پر صرف حلق سونا پہننا حرام ہے“ کی تردید ہے۔

✽ ”الاحادیث الضعیفة فی سلسلة الأحادیث الصحیحة“ یہ کتاب رمضان محمود عیسیٰ کی تالیف ہے۔ یہ کتاب سلسلہ صحیحہ کی پہلی جلد پر نقد ہے۔ اس میں انہوں نے سلسلہ صحیحہ میں موجود کچھ احادیث کو ضعیف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

✽ ”تنبيه المسلم الی تعدی الألبانی علی صحیح مسلم“ یہ کتاب محمود سعید مدوح کی تالیف ہے۔ اس کے عنوان سے ہی ظاہر ہے کہ اس میں شیخ البانی رحمہ اللہ پر تنقید کے حوالے سے مبالغہ سے کام لیا گیا ہے اور آپ کے لیے ایسے الفاظ استعمال کیے گئے ہیں جو کسی بھی محدث و عالم کے شایان شان نہیں۔

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ پر مختلف جامعات میں مقالہ جات بھی لکھے گئے ہیں جیسا کہ:

✽ جامعہ پنجاب سے ڈاکٹر شہزادہ عمران ایوب نے ”سند و متن کے نقد میں شیخ البانی رحمہ اللہ کا معیار تحقیق“ کے عنوان پر ایم فل سطح کا مقالہ لکھا۔

✽ جامعۃ الاسلامیہ مدینہ منورہ سے عبد الرحمن بن صالح بن محمد نے ”جہود الشیخ البانی فی الحدیث درایۃ وروایۃ“ کے موضوع پر ایم فل سطح کا مقالہ لکھا۔

اسی طرح حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کی سیرت اور منہج پر ایک مقالہ دی یونیورسٹی آف لاہور سے جواد آفتاب نے ”نقد حدیث میں حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا معیار تحقیق“ کے عنوان سے ایک مقالہ تحریر کیا۔

اسی طرح دونوں شیوخ پر لکھے گئے چند مضامین درج ذیل رسائل اور جرائد میں شائع بھی ہوئے۔

✽ ماہنامہ الحدیث حضرو، انک

✽ ہفت روزہ الاعتصام، لاہور

✽ ہفت روزہ اہل حدیث، لاہور

✽ ماہنامہ محدث، لاہور

✽ ماہنامہ صراط مستقیم، برطانیہ

ان کے علاوہ درج ذیل ویب سائٹ پر بھی ان سے متعلقہ مواد موجود ہے۔

www.urdu majlis.net

www.kitabosunnat.com

www.alsharia.org

www.ircpk.com/ahl-e-hadees

www.alalbany.net

www.sahab.net

www.alrased.net

www.waqfya.net

www.misrsalaf.com

لیکن دونوں کے منہج کا تقابلی جائزہ کے عنوان سے کوئی جامع بحث نہیں تھی۔ لہذا ضرورت اس امر کی تھی کہ اس موضوع پر ایک تحقیقی و مفید تحریر قلمبند کر دی جائے۔ جس سے دونوں کے مابین علمی و اصولی اختلاف کی نشاندہی ہو سکے گی۔

تحقیق کا دائرہ کار

یہ مقالہ چار ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے اور ہر باب کے تحت دو دو فصلیں قائم کی گئی ہیں۔ پہلے باب میں شیخ البانی اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات و علمی خدمات درج کی گئی ہیں دوسرے باب میں تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات تحقیق کو جمع امثلہ ذکر کیا گیا ہے۔ تیسرے باب میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات کا تقابلی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اور چوتھے باب میں دونوں کے تفردات کو مقالے کی زینت بنایا گیا ہے۔ اس کے علاوہ خلاصہ بحث، اشاریہ، مصادر و مراجع اور ان دونوں کے مابین اختلافی اصولوں کو بھی مقالے کا حصہ بنادیا گیا ہے۔

منہج تحقیق:

✽ میرا منہج تقابلی و تجزیاتی ہے۔

✽ حوالہ جات کے لیے شکاگو مینول سٹائل کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔

✽ یونیورسٹی کے طے کردہ فارمیٹ کے مطابق مقالہ تیار کیا گیا ہے۔

✽ جس عبارت سے راقم الحروف نے استدلال کیا ہے اس کا حوالہ نقل کر دیا ہے البتہ نقل شدہ عبارات میں جو حوالہ جات

مذکور ہیں انہیں من و عن نقل کرنے پر اکتفاء کیا ہے۔

اس تقابلی مقالہ کی ترتیب و تحریر میں اس بات کی بھرپور کوشش کی گئی ہے کہ اس میں کسی قسم کی کوئی غلطی یا کوتاہی باقی نہ رہے۔
لیکن بتقاضائے بشریت اگر اس میں کوئی سقم ہو تو اس کی اصلاح کرتے ہوئے درگزر فرمائیں۔

مقالہ نگار

عبد المنان

ایم۔ فل (علوم اسلامیہ)

یونیورسٹی آف لاہور، لاہور

فہرست مضامین

باب اول

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

فصل اول: شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

3	نام و مولد
3	البانیہ سے ہجرت
4	ابتدائی تعلیم
4	ابتدائی ذریعہ معاش
5	علم حدیث کا شوق
5	مکتبہ ظاہریہ سے استفادہ
6	دعوت و ارشاد
6	شیخ کے علمی دروس
7	شیخ کی مدینہ یونیورسٹی میں تفرری
8	شیخ البانی کا جامعہ اسلامیہ پراثر
8	مدینہ یونیورسٹی سے سبکدوشی
8	جامعہ سلفیہ (بنارس) کی پیشکش اور شیخ کی معذرت
9	شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے علمی اسفار و دروس
9	اہل علم سے تعلقات
9	شاہ فیصل ایوارڈ کا حصول
10	شیخ کے اوصاف حمیدہ
10	ازواج و اولاد
11	ایام علالت
11	شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی وصیتیں
12	

12	وفات
13	آپ کا مقام مرتبہ اہل علم کی نظر میں
14	شیخ رحمہ اللہ کے مشہور تلامذہ
16	شیخ البانی رحمہ اللہ کی علمی خدمات
16	(الف) مطبوعہ کتب
20	(ب) - غیر مطبوعہ کتب
23	فصل دوم: حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات
23	خاندان کا تعارف
24	نام و پیدائش
24	تعلیم و تربیت
24	علم حدیث کی طرف میلان
24	مسلک کی تبدیلی
25	اہل علم سے محبت
25	علم اسمائے الرجال سے لگاؤ
25	مختلف زبانوں پر عبور
26	مناظرانہ طبیعت
26	مزاج میں شدت
26	چند اوصاف حمیدہ
27	خلوص الہی کے پیکر
28	ازواج و اولاد
28	ایام علالت
28	سانحہ وفات
28	شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے اہل علم کے تاثرات
30	حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے اساتذہ کرام
32	حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے تلامذہ
32	حافظ زبیر علی زئی کی علمی خدمات

34

1۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کی اردو تالیفات

37

2۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کی عربی تصانیفات

باب دوم

تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات

42

فصل اول: تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

43

نقد سند میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

43

1۔ اتصال سند اور شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ

50

2۔ ضبط راوی اور شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ

56

3۔ عدالت اور شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ

61

نقد متن میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

62

شد و ذ اور شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ

68

متن کے ذریعے موضوع روایت کو پہنچانے کی علامات

74

علت اور شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ

75

فصل دوم: تحقیق حدیث میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

75

نقد سند میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

75

1۔ عدالت راوی اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

78

2۔ ضبط راوی اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

83

3۔ اتصال سند اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

87

نقد متن اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

87

شد و ذ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

90

علت اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

باب سوم

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ و حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات کا تقابلی جائزہ

- 97 فصل اول: تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے اتفاقی اصول
- 97 1۔ ضعیف حدیث احکام و مسائل میں ناقابل حجت ہے
- 98 2۔ موقوف کو احکام و مسائل میں قابل عمل سمجھتے ہیں
- 98 3۔ کذاب راوی کی روایت کو قبول نہیں کرتے
- 100 4۔ منقطع روایت کو ضعیف گردانتے ہیں
- 101 5۔ مدلس کی روایت کو کتاب مل جانے یا سماع کی صراحت کے بعد قبول کرتے ہیں
- 103 6۔ متروک راوی کو حجت نہیں سمجھتے ہیں
- 104 7۔ مختلط راوی کی بعد از اختلاط والی روایت کو ضعیف شمار کرتے ہیں
- 106 8۔ شاذ روایت پر اعتماد نہیں کرتے ہیں
- 107 9۔ کثرت خطاء کے حامل راوی کی روایت کو معتبر نہیں جانتے ہیں
- 108 10۔ تحقیق حدیث میں دیگر طرق (متابعات) کو بھی مد نظر رکھتے ہیں
- 111 11۔ مجہول راوی کی روایت کو مردود گردانتے ہیں
- 111 12۔ غالی، بدعتی و داعی راوی کی روایت کو ضعیف کہتے ہیں
- 114 فصل دوم: شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ و زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے مابین اختلافی اصول
- 114 1۔ حسن لغیرہ کی حجیت
- 119 2۔ تدلیس کی قبولیت
- 128 3۔ تابعی کی مرسل روایت کی حجیت
- 131 4۔ زیادة الثقة کی مقبولیت
- 138 5۔ جرح و تعدیل میں ترجیح
- 141 6۔ جرح و تعدیل کے لیے سند کی حیثیت
- 143 7۔ صحیحین کی صحت

باب چہارم

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ و حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات

149	فصل اول: شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے تفردات
149	1- اصحاب الحدیث کے بارے میں شذوذات
150	2- تحقیق حدیث میں تفردات
150	i- کتب حدیث کی صحیح و ضعیف میں تقسیم
151	ii- صحیحین کی بعض روایات کی تضعیف
153	iii- غیر معروف احادیث کی تخریج
153	iv- کتابت سند میں خاص اسلوب
154	v- سکوت ابی داؤد پر عدم اعتماد
154	vi- ابن حبان کی توثیق معتبر نہیں
155	vii- مشکوک روایت کے بارے میں انفرادیت
155	viii- ضعیف حدیث فضائل اعمال میں بھی جائز نہیں
157	فصل دوم: حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے تفردات
157	1 شخصیات کے بارے میں انفرادی رائے
159	2 تحقیق میں شذوذ و مفردات
159	i- غیر مطبوعہ کتب کا حوالہ
160	ii- معاصرین پر جرح و تعدیل
161	iii- متقدمین کو متاخرین پر ترجیح
162	iv- تحقیقی منہج میں سختی
162	v- اکثریت کو فوقیت
163	vi- سنن اربعہ کی ضعیف احادیث کا مجموعہ
163	vii- حسن لغیرہ قابل حجت نہیں
164	vii- خبر واحد کی حجیت
164	x- کتاب کے صحیح ہونے کا معیار

167

فهرست آیات

168

فهرست احادیث

173

فهرست اعلام

182

فهرست اماکن

183

مصادر و مراجع

فہرست مضامین

باب اوّل: شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات
فصل اول: شیخ البانی رحمہ اللہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

3	نام و مولد
3	البانیہ سے ہجرت
4	ابتدائی تعلیم
4	ابتدائی ذریعہ معاش
5	علم حدیث کا شوق
5	مکتبہ ظاہریہ سے استفادہ
6	دعوت و ارشاد
6	شیخ کے علمی دروس
7	شیخ کی مدینہ یونیورسٹی میں تقرری
8	شیخ البانی کا جامعہ اسلامیہ پراثر
8	مدینہ یونیورسٹی سے سبکدوشی
8	جامعہ سلفیہ (بنارس) کی پیشکش اور شیخ کی معذرت
9	شیخ البانی رحمہ اللہ کے علمی اسفار و دروس
9	اہل علم سے تعلقات
9	شاہ فیصل ایوارڈ کا حصول
10	شیخ کے اوصاف حمیدہ
10	ازواج و اولاد
11	ایام علالت

12	شیخ البانی رحمہ اللہ کی وصیتیں
12	وفات
13	آپ کا مقام مرتبہ اہل علم کی نظر میں
14	شیخ رحمہ اللہ کے مشہور تلامذہ
16	شیخ البانی رحمہ اللہ کی علمی خدمات
16	(الف) مطبوعہ کتب
20	(ب) - غیر مطبوعہ کتب
23	فصل دوم: حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات
23	خاندان کا تعارف
24	نام و پیدائش
24	تعلیم و تربیت
24	علم حدیث کی طرف میلان
24	مسلک کی تبدیلی
25	اہل علم سے محبت
25	علم اسمائے الرجال سے لگاؤ
25	مختلف زبانوں پر عبور
26	مناظرانہ طبیعت
26	مزاج میں شدت
26	چند اوصاف حمیدہ
27	خلوص الہی کے پیکر
28	ازواج و اولاد
28	ایام علالت
28	ساختہ وفات
28	شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے اہل علم کے تاثرات
30	حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے اساتذہ کرام
32	حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے تلامذہ

32	حافظ زبیر علی زئی کی علمی خدمات
34	(الف) تالیفات
35	(ب) تراجم، تحقیقات و تخریجات
37	(ج) نظر ثانی
37	2 حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی عربی تصانیفات
38	(الف) مطبوعات
38	(ب) مخطوطہ جات
	باب دوم: تحقیق حدیث میں شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے معیارات
	فصل اول: تحقیق حدیث میں شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا منہج
42	نقد سند کے اعتبار سے شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا منہج
43	1- اتصال سند اور شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
43	2- ضبط راوی اور شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
50	3- عدالت اور شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
56	نقد متن میں شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا منہج
61	شد و ذ اور شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
62	متن کے ذریعے موضوع روایت کو پہنچانے کی علامات
68	علت اور شیخ البانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
74	فصل دوم: تحقیق حدیث میں حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا منہج
75	نقد سند میں حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا منہج
75	1- عدالت راوی اور حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
75	2- ضبط راوی اور حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
78	3- اتصال سند اور حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
83	نقد متن اور حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
87	شد و ذ اور حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
87	علت اور حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
89	

باب سوم: شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے معیارات کا تقابلی جائزہ

فصل اوّل: تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے اتفاقی اصول

- 97 1۔ ضعیف حدیث احکام و مسائل میں ناقابل حجت ہے
- 97 2۔ موقوف کو احکام و مسائل میں قابل عمل سمجھتے ہیں
- 98 3۔ کذاب راوی کی روایت کو قبول نہیں کرتے
- 98 4۔ منقطع روایت کو ضعیف گردانتے ہیں
- 100 5۔ شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے ملس کی روایت کتاب ل جانے یا سماع کی صراحت کے بعد قبول کرتے ہیں
- 101 6۔ متروک راوی کو حجت نہیں سمجھتے ہیں
- 103 7۔ مختلط راوی کی بعد از اختلاط والی روایت کو ضعیف شمار کرتے ہیں
- 104 8۔ شاذ روایت پر اعتناء نہیں کرتے ہیں
- 106 9۔ کثرت خطاء کے حامل راوی کی روایت کو معتبر نہیں جانتے ہیں
- 107 10۔ تحقیق حدیث میں دیگر طرق (متابعات) کو بھی مد نظر رکھتے ہیں
- 108 11۔ مجہول راوی کی روایت کو مردود گردانتے ہیں
- 111 12۔ غالی، بدعتی و داعی راوی کی روایت کو ضعیف کہتے ہیں
- 111 13۔ غالی، بدعتی و داعی راوی کی روایت کو ضعیف کہتے ہیں
- 114 14۔ غالی، بدعتی و داعی راوی کی روایت کو ضعیف کہتے ہیں
- 114 1۔ حسن لغیرہ کی حجیت
- 119 2۔ تدلیس کی قبولیت
- 127 3۔ تابعی کی مرسل روایت کی حجیت
- 130 4۔ زیادة الثقة کی مقبولیت
- 137 5۔ جرح و تعدیل میں ترجیح
- 141 6۔ جرح و تعدیل کے لیے سند کی حیثیت
- 142 7۔ صحیحین کی صحت

باب چہارم: شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے تفردات

فصل اوّل: شیخ البانی رحمہ اللہ کے تفردات

149	1- اصحاب الحدیث کے بارے میں شذوذات
150	2- تحقیق حدیث میں تفردات
150	i- کتب حدیث کی صحیح و ضعیف میں تقسیم
151	ii- صحیحین کی بعض روایات کی تضعیف
153	iii- غیر معروف احادیث کی تخریج
153	iv- کتابت سند میں خاص اسلوب
155	فصل دوم: حافظ زبیر علی زئی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے تفردات
155	1- شخصیات کے بارے میں انفرادی رائے
157	2- تحقیق میں شذوذ و مفردات
157	i- غیر مطبوعہ کتب کا حوالہ
158	ii- معاصرین پر جرح و تعدیل
159	iii- متقدمین کو متاخرین پر ترجیح
160	iv- تحقیقی منہج میں سختی
160	v- اکثریت کو فوقیت
161	vi- سنن اربعہ کی ضعیف احادیث کا مجموعہ
161	vii- حسن لغیرہ قابل حجت نہیں
162	viii- خبر واحد کی جحیت
162	ix- کتاب کے صحیح ہونے کا معیار
165	فہرست آیات
166	فہرست احادیث
172	مصادر و مراجع

باب اول

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

پہلی فصل

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

دوسری فصل

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

باب دوم

تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات

پہلی فصل

تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

دوسری فصل

تحقیق حدیث میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

باب سوم

شیخ البانی رحمہ اللہ و حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے معیارات کا تقابلی جائزہ

پہلی فصل

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے اتفاقی اصول

دوسری فصل

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے اختلافی اصول

باب چہارم
شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ و حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات

پہلی فصل
شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات

دوسری فصل
حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات

فہارس
فہرست آیات
فہرست احادیث
فہرست اعلام
فہرست اماکن
فہرست مصادر و مراجع

باب اول

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

پہلی فصل

شیخ البانی رحمہ اللہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

دوسری فصل

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

فصل اول

شیخ البانی رحمہ اللہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

یہ مقالہ چونکہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے معیار تحقیق سے متعلق ہے۔ اس لئے ابتداء میں شیخ کے حالات زندگی اور علمی خدمات کو مختصراً بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ علامہ ناصر الدین البانی کا شمار ان عظیم المرتبت شخصیات میں ہوتا ہے جنہوں نے علم حدیث کی تاریخ کے دھارے کا رخ بدل دیا۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے اپنی خدمات حدیث کی وجہ سے امت میں احادیث کی جانچ پڑتال کا شعور زندہ کیا۔ آپ امت مسلمہ میں اس اسلوب کے موجد نہیں بلکہ مجدد تھے۔ بارہ سو سال بعد شیخ البانی رحمہ اللہ نے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک ایسا دقیق کام سرانجام دیا کہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کھولے اور کھرے کی شناخت کرنا آسان ہو گئی۔

لیکن یہ بات ذہن میں رکھیں کہ شیخ رحمہ اللہ اپنی علمی مشغولیت و مصروفیت کی بنا پر خود تو اپنے سوانح حیات نہ لکھ پائے۔ البتہ آپ کے بعض تلامذہ نے یہ کام سرانجام دیا جیسے:

✽..... (شیخ مجزوب، شیخ علی خشان اور شیخ محمد عید عباسی وغیرہم) نے ”موجزة عن حياة الشيخ ناصر الدين“ کے عنوان سے ایک رسالہ ترتیب دیا ہے۔

✽..... شیخ محمد بن ابراہیم شیبانی نے ”حياة الألباني وآثاره وثناء العلماء عليه“ کے نام سے ایک مقالہ تحریر کیا۔ جو ۹۲۹ صفحات پر مشتمل ہے اور ۱۴۰۷ھ میں الدار السلفية (کویت) سے شائع ہوا۔

✽..... عبدالرحمان بن محمد بن صالح العزیزی نے ”جهود الشيخ الالباني في الحديث دراية وراية“ کے نام سے جامع صنعاء میں ایک تحقیقی مقالہ لکھا۔

✽..... عاصم بن عبد اللہ القریوطی نے چھ مختلف کبار علماء کے حالات لکھے۔ جن میں شیخ البانی رحمہ اللہ بھی شامل ہیں۔ ان کی اس کاوش کو ”کوکبة من أئمة الهدى ومصابيح الدجى“ کے نام سے کتابی شکل میں شائع کیا جا چکا ہے۔

✽..... اس کے علاوہ مختلف رسائل و جرائد، مقالہ جات، مختلف کتب کے مقدمات اور مختلف اسلامی ویب سائٹس پر بھی شیخ کے سوانح حیات اور علمی خدمات موجود ہیں۔ جن کی تفصیل اس فصل کے آخر میں دیکھی جاسکتی ہے۔

شیخ کے مختصر حالات زندگی اور علمی خدمات درج ذیل ہیں۔

نام و مولد

علامہ البانی رحمہ اللہ کا مکمل نام ”محمد ناصر الدین البانی بن نوح بن آدم بن نجاتی الالبانی“ ہے۔ آپ ۱۹۱۳ء میں البانیہ کے دار الحکومت ”اشقورہ“ میں پیدا ہوئے۔ ﴿۱﴾

﴿۱﴾ القریوتی، عاصم بن عبد اللہ، کوکبة من أئمة الهدى ومصابيح الدجى۔ ناشر: دار السلام، ریاض۔ ص: ۱۸۸، ۱۸۷

البانی سے ہجرت

علامہ البانی کے والد محترم ”نوح کائی“ ایک عالم دین تھے۔ یہ اپنی علمیت اور عملیت کی وجہ سے لوگوں میں بے حد مقبول اور حد درجہ عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ آپ کو دین اسلام سے بے پناہ محبت تھی۔ جب البانی کی زمام اختیار ملک احمد زوغو کے ہاتھ آئی تو پھر وہاں لادینیت اور بے راہ روی سراٹھانے لگی۔ اس نے عوام پر خود ساختہ مغربی قوانین نافذ کرنا شروع کر دیئے۔ حجاب کے سلسلے میں عورتوں کو پریشان کیا جانے لگا۔ تو ان حالات میں شیخ کے والد محترم نے شام بالخصوص دمشق کی طرف ہجرت کرنے کا فیصلہ کیا۔ کیونکہ آپ عالم دین ہونے کی وجہ سے شام اور خاص طور سے دمشق کی فضیلت کے بارے میں وارد احادیث کا مطالعہ کر چکے تھے۔ اسی لئے آپ نے اپنے گھرانے کا دینی تشخص برقرار رکھنے کے لئے البانی کو الوداع کہا اور شام کے دار الخلافہ دمشق میں جا کر بسر کیا۔^(۱) ہجرت کے وقت شیخ البانی کی عمر ۹ سال تھی اور عربی زبان بالکل نہیں جانتے تھے۔^(۲)

ابتدائی تعلیم

شیخ کو دینی ماحول چونکہ وراثت میں ملا تھا۔ اس لیے آپ ابتدائی عمر میں ہی دینی علوم کی طرف راغب ہوئے۔ دمشق جانے بعد شیخ نے ایک پرائیویٹ مدرسہ ”جمعية الاسعاف الخيرية الابتدائية“ میں داخلہ لے لیا اور تعلیم شروع کر دی۔ پرائمری کا ۶ سالہ کورس آپ نے ۴ سال میں ہی مکمل کر کے سرٹیفکیٹ لے لیا۔ عربی زبان کی محبت کی وجہ سے شامی ساتھیوں پر عربی وغیرہ کے مضامین میں ہمیشہ ممتاز رہتے۔ شیخ رحمہ اللہ علیہ خود فرماتے ہیں۔ ”نحو کے استاذ کوئی جملہ یا شعر بلیک بورڈ پر لکھ کر طلبہ سے اس کی ترکیب پوچھتے مگر جب وہ نہ جواب دے پاتے تو مجھے اٹھا کر کہتے:

”کہ اے ارناؤوٹی! تم اس جملے کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ اور جب میں صحیح جواب دے دیتا۔ تو وہ شامی

عرب طلبہ کو کوستے کہ تم عرب ہو کر جواب دینے سے قاصر ہو اور یہ ارناؤوٹی ہو کر صحیح جواب دے گیا۔“^(۳)

ایک دفعہ مذکورہ مدرسہ کو آگ لگ گئی جس کی وجہ سے مدرسہ کی تعلیمی سرگرمیاں تعطیل کا شکار ہو گئیں۔ چنانچہ آپ نے اس مدرسے کو الوداع کہہ کر ”سوق ساروجہ“ کے ایک مدرسہ میں داخلہ لے لیا۔ مگر مدارس کے مروجہ تعلیمی نظام سے آپ کے والد محترم مطمئن نہیں تھے۔ انہوں نے اپنے بیٹے کی تعلیم کے لئے خود ہی ایک نصاب مرتب کیا۔ جو صرف، نحو، قرآن، تجوید اور فقہ حنفی پر مشتمل تھا۔ چنانچہ آپ نے اپنے والد سے قرآن و تجوید کے ساتھ، فقہ حنفی اور علم نحو صرف کی ابتدائی تعلیم حاصل کی۔^(۴)

شیخ نے علوم دینیہ کی تعلیم اپنے والد کے رفقاء سے بھی حاصل کی۔ جیسے الشیخ سعید برہانی سے آپ نے ”مراقی الفلاح“ اور علوم

(۱) الشیبانی، محمد بن ابراہیم، حیاة الابانی وآثارہ وثناء العلماء علیہ۔ ناشر: مکتبہ السداوی، قاہرہ، ص: ۴۴

(۲) www.saaaid.net/Doat/ehsan/4.htm.

(۳) سربیا، بوسنیا اور البانیا وغیرہ سے ہجرت کر کے بلاد عربیہ میں آنے والوں کو ارناؤوٹی کہا جاتا تھا۔

(۴) حیاة الابانی للشیبانی، ص: ۴۵

(۵) حیاة الابانی للشیبانی، ص: ۴۵

بلاغت کی بعض جدید کتب پڑھیں۔ اسی طرح آپ نے اپنے زمانہ کے مشہور مؤرخ علامہ شیخ راغب طباطبائیؒ سے ان کی جمع مرویات کی ”اجازۃ فی الحدیث“ حاصل کی۔ آپ کی علمی قابلیت کو دیکھ کر بعض علماء نے آپ کو اجازت سند بھی عطاء کی جیسے: علامہ راغبؒ نے آپ کو اپنی کتاب ”الأَنْوَارُ الْجَلِيَّةُ فِي مَخْتَصَرِ الْأَثْبَاتِ الْحَلِيَّةِ“ کی اجازۃ سند عطاء فرمائی۔^(۱)

ابتدائی ذریعہ معاش

آپ نے علم کو ذریعہ معاش نہیں بنایا۔ ابتدائی عمر میں ہی پڑھنے کے ساتھ ساتھ اپنے ماموں اسماعیل سے کارپینٹر (بڑھئی) کا کام سیکھتے تھے لیکن بعد ازاں آپ نے بڑھئی کے کام کو چھوڑ کر اپنے والد سے گھڑی سازی کا کام سیکھ لیا۔ اور پھر یہ کام عمر بھر ان کا ذاتی پیشہ اور کمائی کا ذریعہ رہا۔ ابتدائی دنوں میں آپ یہ کام زور و شور سے کرتے رہے مگر بعد میں علم حدیث میں شغف کی وجہ سے اس کام کو تین گھنٹوں تک محدود کر دیا۔ آپ کو علم حدیث سے لگاؤ اس قدر تھا کہ جمعہ اور منگل کو دوکان سے مکمل چھٹی کر کے اور ان دنوں کو بھی حصول علم حدیث میں صرف کرتے تھے۔^(۲)

علم حدیث کا شوق

شیخؒ نے مذہبی ماحول میں آنکھیں کھولیں۔ کیونکہ ان کے والد صاحب حنفی مذہب میں مرجع کی حیثیت رکھتے تھے۔ گھر میں پڑھنے لکھنے کا ماحول ہونے کی وجہ سے آپ کو دینی کتب کے مطالعہ کا بہت شوق تھا۔ جب آپ اپنے والد صاحب کے پاس بڑھئی کا کام کرتے تھے تو ساتھ ساتھ علمی دروس کے حلقوں میں بھی شریک ہو جایا کرتے تھے۔ ایک بار آپ نے اموی مسجد کے مغربی دروازے کے سامنے ایک مصری بزرگ کا چھوٹا سا کتب گھر دیکھا۔ جہاں سے پرانی کتب با آسانی مل جاتی تھیں۔ تو آپ عموماً اس مکتبہ سے کتب و ناول کرائے پر لے کر پڑھتے تھے۔ بیس سال کی عمر میں آپ نے اس بوڑھے مصری کے پاس شیخ محمد رشید رضا کا مجلہ ”المنار“ دیکھا۔ جو ایک تحقیقی و علمی مجلہ تھا۔ جب یہ رسالہ آپ کے مطالعہ سے گزرا تو آپ علم حدیث کی طرف متوجہ ہوئے۔^(۳) شیخ سید رشید رضا کے ساتھ اس تعلق کی آپ نے خود صراحت فرمائی ہے:

”میں پہلے عربی قصص، مثلاً ظہر وعشرة اور ملک سیف وغیرہ کا مطالعہ کرتا تھا، پھر پولینڈ کے ترجمہ شدہ قصے مثلاً کارسین، لوہین وغیرہ کی جانب مائل ہوا۔ پھر تاریخی واقعات کے مطالعہ میں وقت صرف کیا۔ ایک دن میں نے مجلہ ”المنار“ کا ایک شمارہ دیکھا۔ میں نے اس مجلہ میں امام غزالی کی کتاب ”الاحیاء“ کے اوصاف، محاسن اور مآخذ پر ایک جامع بحث پڑھی۔ یہ بحث سید رشید رضا کی مرتب کی ہوئی تھی۔ یہ پہلی علمی تنقید میری نظر سے گزری جس نے مجھ میں

(۱) محمد مجذوب، علماء و مفکرون عرفتهم۔ ناشر: دار الشوف، ریاض۔ ۱/۲۸۸

(۲) عصام موسیٰ، ہادی، محدث العصر الامام محمد ناصر الدین البانی کما عرفته۔ ناشر: دار الصدیق، الجبیل سعودی عرب، ص: ۱۱

(۳) القریوتی، عاصم بن عبد اللہ، ترجمۃ موجزۃ لفضیلۃ المحدث محمد ناصر الدین البانی۔ ناشر: دار المدنی، سعودی عرب، ص: ۵

پورا شمارہ پڑھنے کا جذبہ بیدار کیا۔ پھر دل میں شوق پیدا ہوا کہ اس موضوع پر مزید تحقیق کروں۔^(۱)

مکتبہ ظاہریہ سے استفادہ

تحصیل حدیث میں آپ کا یہ شوق روز بروز بڑھتا چلا گیا۔ یہاں تک کہ آپ اپنے روزگار کو صرف اتنا قائم ہی دیتے جس سے گھر کا پیہر چلتا رہے۔ بقیہ وقت حصول علم میں صرف کرتے تھے۔ علم کی پیاس بجھانے کے لئے مختلف مکتبہ جات کا رخ کیا کرتے تھے۔ مکتبہ ظاہریہ چونکہ آپ کے گھر کے قریب تھا اس لئے آپ نے سب سے زیادہ استفادہ اسی مکتبہ سے کیا۔ آپ کا اسی مکتبہ میں زیادہ تر وقت کتب حدیث کے مطالعہ، تحقیق اور تعلیق میں گزرتا تھا۔ آپ کا یہ انہماک، شوق اور جذبہ دیکھ کر مکتبہ کی انتظامیہ نے آپ کو ایک مخصوص کمرہ دے دیا جس میں آپ طلوع فجر سے غروب آفتاب تک تحقیق و تالیف میں مشغول رہتے تھے۔^(۲)

ایک دفعہ آپ کی رہائش مکتبہ ظاہریہ سے دور شفٹ ہو گئی تو آپ نے مکتبہ سے زیادہ استفادہ اور قائم کی بچت کے پیش نظر سائیکل خرید لی۔ یہ آپ کی علم دوستی کی ایک مثال ہے۔ علم حدیث میں شیخ رحمہ اللہ کی یہ بے لوث جدوجہد ان کے لئے خیر کبیر کے راستے کھولنے کا سبب بنی۔ ایک بار مکتبہ ظاہریہ میں آپ کا ایک ورق گم ہو گیا۔ تو شیخ محترم نے اس ورق کی تلاش میں ۵۰۰ سے زائد مجلات کو دیکھ ڈالا۔ آپ مطالعہ میں اس قدر منہمک ہوتے کہ مسائل کا جواب بھی دیتے تو نظر کتاب کے اوراق سے نہ اٹھتی۔^(۳) اس محنت اور کاوش کی وجہ سے آپ نے سب سے پہلے جو حدیث پر کام کیا وہ حافظ عراقی کی کتاب ”المغنی عن حمل الاسفار فی تخریج مافی الاحیاء من الاحبار“ پر تعلیق ہے۔^(۴)

دعوت و ارشاد

شیخ البانی رحمہ اللہ نے صرف تحقیق و تالیف کے میدان کے ہی نہیں بلکہ دعوت و ارشاد کے میدان کے بھی شہسوار تھے۔ اس میدان میں آپ نے نہ صرف قرآنی منہج کو اپنایا بلکہ اس کا حق ادا کر دیا۔ شب و روز کی تحقیق کے بعد جوابات بھی ثابت ہوتی اسے پہلے اپنے نفس پر لاگو کرتے پھر سلف صالحین کی طرح اپنے کنبے کو اس کی دعوت دیتے۔ بلکہ بعض دفعہ اپنے محلے کے اہل علم سے بھی اس کا مذاکرہ کرتے۔ آپ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول ”اذا صح الحدیث فهو مذہبی“ کی عملی تفسیر تھے۔^(۵)

شیخ نے دعوت الی اللہ کا دائرہ صرف اپنی ذات اور اہل و عیال تک محدود نہیں رکھا بلکہ اہل محلہ اور دوست و احباب تک وسیع کیا ہوا تھا۔ اس مقصد کے لئے آپ نے بعض مقامات پر مخصوص اوقات مقرر کئے ہوئے تھے۔ جہاں آپ شرعی مسائل پر تحقیقی گفتگو کرتے۔

(۱) علماء و مفکرین عرفتم للشیخ مجذوب، ۱/۲۹۱

(۲) حیاة الابانی للشیبانی، ص: ۵۲

(۳) حیاة الابانی للشیبانی، ص: ۵۳

(۴) ترجمۃ موجزۃ لفضیلة المحدث محمد ناصر الدین الابانی للقریوتی، ص: ۵

(۵) ناصر الدین الابانی، صفۃ صلاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ترجمہ اردو، عبدالباری فتح اللہ المدنی۔ ناشر: اہل حدیث سوسائٹی، دریا آباد، یوپی، انڈیا، ص: ۴۶

اس علمی و تحقیقی گفتگو کی وجہ سے آپ کی دعوت کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا گیا۔ کئی دفعہ سامعین کی کثرت تعداد کی وجہ سے جگہ تبدیل کرنا پڑی۔^(۱)

دین اسلام کی خالص دعوت کی وجہ سے آپ علاقے میں کافی مقبول ہو گئے۔ آپ کی شہرت نے آپ کے خلاف حاسدین کی ایک جماعت تیار کر ڈالی۔ حاسدین کا معاملہ اس حد تک پہنچا کہ انہوں نے حکام کے پاس شیخ کے خلاف جھوٹی گواہیاں دیں۔ جس کے باعث آپ رحمہ اللہ کو دوبارہ اسیر زنداں بننا پڑا۔ ایک بار آپ نے ایک ماہ جیل کی صعوبتیں برداشت کیں اور دوسری بار تقریباً چھ ماہ تک سنت یوسفی ادا کرتے رہے مگر راہ حق سے اس جیل عزیمت کے قدم کبھی نہیں ڈگمگائے۔^(۲)

شیخ کے علمی دروس

علامہ البانی رحمہ اللہ کا رحمہ اللہ ہفتہ وار علمی مجلس و دروس کا اہتمام کیا کرتے تھے۔ جن میں یونیورسٹیوں کے پرفیسرز اور خواتین تک حاضر ہوتیں تھیں۔ ان دروس و مجالس میں شیخ نے درج ذیل کتابوں کا درس دیا۔^(۳)

- ①. الباعث الحثیث شرح اختصار علوم الحدیث (احمد شاہ)
- ②. الترغیب والترہیب (حافظ منذری)
- ③. الحلال والحرام (یوسف القرضاوی)
- ④. الروضة الندیہ (صدیق حسن خان)
- ⑤. اصول الفقہ (عبد الوہاب خلاف)
- ⑥. الامام فی احادیث الاحکام (ابن دقیق العید)
- ⑦. الادب المفرد (امام بخاری)
- ⑧. اقتضاء الصراط المستقیم (ابن تیمیہ)
- ⑨. فتح المجید شرح کتاب التوحید (عبد الرحمن بن حسن)
- ⑩. فقہ السنہ (سید سابق)
- ⑪. ریاض الصالحین (امام نووی)
- ⑫. منہاج الاسلام فی الحکم (محمد اسد)

^(۱) حیاة البانی للشیبانی، ص: ۵۴

^(۲) غازی عزیز "علامہ محمد ناصر الدین البانی..... شخصیت اور گرانقدر خدمات" ماہنامہ محدث، لاہور، شمارہ نمبر ۲۳۱، نومبر ۱۹۹۹ء، ص: ۱۵

^(۳) مترجم، صفحہ صلاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص: ۱۳ / ترجمہ موجزہ لفضیلة المحدث محمد ناصر الدین البانی للقرویوتی، ص: ۱۰

شیخ کی مدینہ یونیورسٹی میں تقرری

اللہ کے خاص فضل اور جہد مسلسل کی وجہ سے شیخ علمی حلقوں میں ایک جید عالم کے طور پر ابھرے۔ آپ کو علمی و تحقیقی کام کی وجہ سے عالم اسلام میں بھی کافی شہرت ملی۔ کیونکہ آپ کا منہج خالصتاً کتاب و سنت پر مبنی تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جب مدینہ منورہ میں جامعہ اسلامیہ (مدینہ یونیورسٹی) کی تاسیس ہوئی تو چانسلر مدینہ یونیورسٹی اور مفتی عام برائے سعودی عرب شیخ علامہ محمد بن ابراہیم نے جامعہ میں حدیث و علوم الحدیث کی تدریس کے لئے آپ کا ہی انتخاب کیا۔ آپ یہاں تین سال (یعنی ۱۳۸۱ھ/۱۳۸۳ھ سے ۱۳۸۳ھ کے اختتام تک) حدیث کے استاد رہے۔^(۱)

شیخ البانی کا جامعہ اسلامیہ پر اثر

شیخ البانی رحمہ اللہ دنیا کے پہلے عالم تھے۔ جنہوں نے مدینہ یونیورسٹی میں پہلی بار علم اسناد کے موضوع کو حدیث کے نصاب میں داخل کیا۔ کیونکہ اس وقت تک دنیا کی کسی بھی اسلامی یا عربی یونیورسٹی میں یہاں تک کہ جامعہ ازہر میں بھی ایسا موضوع نصاب کا حصہ نہیں تھا۔ شیخ کا طریقہ تدریس یہ تھا۔ حدیث کا انتخاب کرتے اور کلاس روم میں بلیک بورڈ پر سند کے ساتھ حدیث کو لکھتے، پھر علم رجال کی کوئی کتاب جیسے: تقریب، الخلاصہ وغیرہ کے ذریعے رجال پر تنقید کا عملی طریقہ بتاتے۔ آپ کی ہی وجہ سے عالم اسلام میں علم الاسناد کی تدریس کا سلسلہ جاری ہوا۔^(۲)

مدینہ یونیورسٹی سے سبکدوشی

مدینہ یونیورسٹی میں شیخ کا اپنے شاگردوں کے ساتھ تعلق قابل دید تھا۔ طالب علم سے ملاقات کے دوران آپ سارے تکلفات کو ختم کر کے اعتماد اور بھائی چارگی کی فضا قائم کرتے تاکہ طلبہ کو استفادہ میں جھجک محسوس نہ ہو۔ یہاں تک کہ شیخ کہتے ہیں: ”طلبہ کا میرے ساتھ ایسا لگاؤ تھا کہ جب میں اپنی گاڑی میں جامعہ جاتا۔ تو طلبہ میری گاڑی کو گھر لیتے تھے۔“^(۳)

جبکہ دیگر اساتذہ اس محبت سے محروم تھے۔ طلبہ کے ساتھ اس سچی محبت نے بعض لوگوں کے دلوں میں حسد کا بیج بو دیا۔ چنانچہ اساتذہ میں سے بعض حاسدین نے جامعہ کے مسئولین کو آپ کے خلاف ابھارنا شروع کیا۔ افتراء بازی اور جھوٹی شہادتوں کا سہارا لے کر جامعہ کی انتظامیہ نے آپ سے جبراً استعفیٰ لے لیا۔ چنانچہ آپ نے پھر واپس دمشق کی راہ لی۔ وہاں جا کر مکتبہ ظاہریہ میں تالیف و تصنیف کے کام میں مشغول ہو گئے۔^(۴)

(۱) حیاة الالبانی للشیخانی، ص: ۵۸، ۵۹

(۲) حیاة الالبانی للشیخانی، ص: ۶۱

(۳) حیاة الالبانی للشیخانی، ص: ۶۰

(۴) کوکبة من أئمة الهدی، ص: ۱۰۰

جامعہ سلفیہ (بنارس) کی پیشکش اور شیخ کی معذرت

جامعہ اسلامیہ سے سبکدوشی کے بعد مولانا عبید اللہ رحمانی مبارکپوری رحمہ اللہ (صاحبِ مرعاة المفاتیح) نے آپ رحمہ اللہ کو جامعہ سلفیہ بنارس میں بحیثیتِ استاذِ حدیث تشریف لانے کی دعوت دی لیکن شیخ رحمہ اللہ نے معذرت کر لی۔^[۱]

شیخ البانی رحمہ اللہ کے علمی اسفار و دوروں

شیخ محترم نے بھی محدثین کی طرح بے شمار علمی اسفار و دورے کئے۔ آپ کو مختلف ممالک کی طرف سے بے شمار علمی کانفرنسوں میں شرکت کی دعوت دی گئی۔ آپ نے بعض کانفرنسوں اور اجتماعات میں شرکت کی۔ لیکن علمی مشاغل کی کثرت کے باعث شیخ زیادہ سے معذرت کر لی۔ آپ کے علمی اسفار بہت زیادہ ہیں۔ تمام کو ذیب قرطاس لانا مشکل کام ہے۔ لیکن ان میں سے چند ایک درج ذیل ہیں:

- [۱]..... سپین (اندلس) کی تنظیم "الاتحاد العالمی للطلبة المسلمین" نے شیخ کو سپین آنے کی دعوت دی۔ تو آپ نے دعوت کو قبول کیا اور وہاں ایک تقریب میں "حدیث نبوی بذاتہ عقائد و احکام میں حجت ہے" کے عنوان پر ایک علمی اور تفصیلی خطاب کیا۔
- [۲]..... "إدارة العامة للقاء والدعوة والارشاد لریاض" ایک دعوتی ادارہ ہے جو جید علماء کو مختلف ممالک کے دعوتی دورے کرواتا ہے۔ اس ادارے کے تحت آپ نے مصر، مغرب (مراکش) اور انگلینڈ جیسے ممالک کے دورے کئے۔
- [۳]..... شیخ رحمہ اللہ نے دولة القطر، مختلف یورپی ممالک، کویت اور الامارات العربیة المتحدة کی طرف بھی اسفار کیے۔ اور وہاں بے شمار سامعین کو اپنے دروس و محاضرات سے فیض یاب کیا۔^[۲]

اہل علم سے تعلقات

شیخ البانی رحمہ اللہ کا اہل علم سے تعلق کا دائرہ بہت وسیع تھا۔ علماء سے آپ کی ملاقات عموماً علمی ہی ہوا کرتی تھی۔ جس سے فریقین کے علم اضافہ ہوتا تھا۔ جن معروف علماء سے آپ رحمہ اللہ کی ملاقات ہوئی۔ ان میں سے چند درج ذیل ہیں:

علامہ مجاہد الجوال تقی الدین ہلالی السلفی رحمہ اللہ	(مشہور بناصر السنہ و جامع البدعہ)
شیخ عبد الصمد شرف الدین الہندی رحمہ اللہ	(محقق، السنن الکبریٰ و تحفۃ الاشراف)
صحیح صالح	(استاذ الحدیث والعلوم العربیہ بجامعة دمشق)
شیخ محمد سلیمان اشقر رحمہ اللہ	(مفسر، زبدۃ التفسیر)
یوسف قرضاوی	(مشہور فقیہ)

[۱] غازی عزیز "علامہ محمد ناصر الدین البانی..... شخصیت اور گرانقدر خدمات" ماہنامہ محدث "لاہور، ص: ۱۴

[۲] غازی عزیز "علامہ محمد ناصر الدین البانی..... شخصیت اور گرانقدر خدمات" ماہنامہ محدث "لاہور، ص: ۱۳

(پاکستانی محدث) ^(۱)

حافظ محمد گوندلوی رحمہ اللہ

ان کے علاوہ ایم۔ اے اور پی ایچ ڈی کے طلباء بھی آپ سے ملاقاتیں کیا کرتے تھے۔ آپ کی مجالس میں حاضر ہو کر مفید نکات کے ساتھ ساتھ بھی مشورے طلب کرتے تھے۔ جن میں سے مشہور طلبہ یہ تھے:

(مدرس مادة الحديث، الجامعة السورية)

ڈاکٹر امین مصری

(چیرمین قسم الثقافة، جامعة الرياض)

ڈاکٹر احمد العسال

(مدینہ اور کویت یونیورسٹی کے پروفیسر) ^(۲)

ڈاکٹر محمود الطحان

شاہ فیصل ایوارڈ کا حصول

"مؤسسة الملك فيصل الخيرية" سعودی عرب کی ایک تنظیم ہے جس کے زیر اہتمام ہر سال عرب و عجم کے کسی ایک جید عالم کو کسی عظیم خدمت اسلام کی وجہ سے شاہ فیصل ایوارڈ دیا جاتا ہے۔ چنانچہ (۱۹۹۹ء) میں محدث شام، فقیہ بے مثال شیخ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ کو "تحقیقات اسلامی و خدمات حدیث" کی وجہ سے اس شاہی ایوارڈ کے حصول کے لئے نامزد کیا گیا۔ شیخ رحمہ اللہ اس ایوارڈ کو وصول کرنے کے لئے بوجہ مجبوری خود نہ تو آ سکے۔ مگر اپنے ایک شاگرد شیخ محمد ابراہیم اشقرہ کو بھیج دیا۔ جنہوں نے اس ایوارڈ کو وصول کیا۔ ^(۳)

شیخ کے اوصاف حمیدہ

اللہ تعالیٰ نے شیخ کو بہت سی خوبیوں سے نوازا ہوا تھا۔ جن میں سے چند ایک درج ذیل ہیں:

..... شیخ ایک لاکھ حدیثوں کے حافظ تھے۔ ^(۴)

..... توحید اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں بہت زیادہ غیرت مند تھے۔ ^(۵)

..... ریاض کاری سے بہت نفرت تھی۔ چہرے پر تعریف بالکل ناپسند تھی بلکہ بعض دفعہ رو پڑتے۔ اسی وجہ سے آپ نے پاکستان آنے سے انکار کر دیا کہ پاکستانی آپ کی تعریف میں غلو کرتے ہیں۔ ^(۶)

..... انکساری کا یہ عالم تھا کہ اپنے آپ کو ہمیشہ طالب علم کی بجائے طویل علم کہا کرتے اور بڑے بڑے القاب سے منع

^(۱) ترجمہ موجزہ لفضيلة المحدث محمد ناصر الدين الباني للقريوتي، ص: ۱۳

^(۲) غازی عزیز، "شیخ البانی شخصیت اور گرانقدر خدمات" ماہنامہ محدث لاہور، ص: ۱۸ / حیاة الابانی للشیبانی، ص: ۶۵

^(۳) مقدمہ صفة صلاة النبي، ص: ۴۷

^(۴) غازی عزیز، "شیخ البانی، شخصیت اور گرانقدر خدمات" ماہنامہ محدث، لاہور، ص: ۱۶

^(۵) کعبۃ من ائمة المہدی، ص: ۲۰۵

کرتے تھے۔^(۱)

- ✽.....اپنے ساتھیوں اور شاگردوں کی مکمل خبر گیری رکھتے تھے۔ ان سے مسلسل رابطہ میں رہتے۔^(۲)
- ✽.....اللہ نے آپ کو کھلا دل دیا ہوا تھا کہ جو بھی کوئی کتاب طلب کرتا اگر پاس ہوتی لازمی عنایت کرتے۔^(۳)

ازواج و اولاد

- ✽ آپ رحمہ اللہ نے چار شادیاں کیں۔ تو اللہ نے تین بیویوں سے اولاد کی نعمت سے نوازا۔ مگر چوتھی بیوی سے اولاد کا مجھے نہیں پتہ چل سکا۔ ان کی اولاد کے نام درج ذیل ہیں:
- ✽.....میری پہلی بیوی سے عبدالرحمن، عبداللطیف اور عبدالرزاق ہیں۔
- ✽.....دوسری بیوی سے عبدالمصور، عبدالاعلیٰ، عبدالمہین، محمد، انیسہ، آسیہ، سلامہ، حسانہ اور سلکینہ ہیں۔
- ✽.....تیسری بیوی سے صرف ھبہ اللہ ہی ہے۔
- ✽.....آپ کی ٹوٹل اولاد میں آٹھ بیٹے اور پانچ بیٹیاں شامل ہیں۔^(۴)

ایام علالت

- ✽ زندگی کے آخری دنوں میں شیخ کو بہت سے امراض لاحق ہو گئے۔ ان امراض کی مناسب تفصیل درج ذیل ہے:
- ✽.....آپ کو انیمیا (خون کی کمی) کا مرض لاحق ہو گیا تھا۔
- ✽.....شدید قبض کی وجہ سے آنتیں سوزش زدہ ہو گئیں اور کینسر کا مرض لاحق ہو گیا۔
- ✽.....کثرت بلغم کی وجہ سے کلیجے اور پھیپھڑے میں تکلیف رہتی تھی۔
- ✽.....وزن تیزی سے کم ہوتا گیا، یہاں تک کہ وفات کے دن آپ کا وزن ۳۰ کلو سے بھی کم تھا۔
- ✽.....کمزوری کی وجہ سے بغیر سہارے چلنا بہت مشکل لگتا تھا۔^(۵)
- ✽ اتنی مہلک بیماریوں کے باوجود بھی آپ نے اپنی تحقیقی و تالیفی سرگرمیاں معطل نہیں کیں بلکہ جب لکھنے کی سکت نہ رہتی تو اپنے بیٹوں یا پوتوں سے لکھوا لیتے تھے۔ آپ جسمانی طور پر تو کمزور ہو گئے مگر حافظہ آخری دم تک صحیح سلامت رہا۔

(۱) ایضاً

www.saaaidnet/poat/ehsan/4.htm

(۲) شیخ البانی کی وصیت، ادارہ ماہنامہ محدث، لاہور، شمارہ نمبر ۲۳۱، نومبر ۱۹۹۹ء، ص: ۶۷

(۳) حیاۃ البانی للشیخانی، ص: ۸۱

(۴) حسن مدنی، علامہ البانی، مرض الموت کے ابتدائی عوارض اور ان کے علاج کی تدبیریں، ماہنامہ محدث، لاہور، ص: ۵۲

شیخ البانی رحمہ اللہ کی وصیتیں

آپ رحمہ اللہ کی نے اپنی زندگی میں ہی وصیت لکھ کر رکھ لی تھی۔ آپ کی وصیتوں کو تین قسموں میں تقسیم کیا جاتا ہے جو کہ درج ذیل ہیں۔^(۱)

① اہل اسلام کے لئے وصیت:

آپ نے لکھا کہ اس زمین پر موجود ہر مسلمان کے لئے میری وصیت یہ ہے کہ وہ تقویٰ کو اختیار کرنے کے ساتھ ساتھ علم نافع اور عمل صالح کے لئے زیادہ سے زیادہ کوشش کرے۔ کیونکہ ان کاموں کے لئے اللہ تعالیٰ نے خاص حکم دیا ہے۔^(۲)

② اہل خانہ کے لئے وصیت:

آپ رحمہ اللہ نے اپنی ازواج و اولاد اور عزیز و اقارب کو وصیت کرتے ہوئے فرمایا کہ جو مجھ سے محبت رکھتا ہے اسے میں وصیت کرتا ہوں کہ جب میری وفات کی خبر اس تک پہنچے تو وہ یہ کام کرے:

..... میرے لئے دعائے مغفرت کرے۔

..... مجھ پر کوئی نوحہ اور آہ و بکا نہ کرے۔

..... میرے تجہیز و تکفین میں جلدی کی جائے۔ بلکہ میری تدفین کے بعد میری وفات کی خبر شہر کے باہر پہنچائی جائے۔

..... مجھے قریبی قبرستان میں دفن کیا جائے۔^(۳)

③ کتب خانہ کے متعلق وصیت:

آپ نے اپنی لائبریری کے متعلق وصیت کرتے ہوئے فرمایا: ”میری تمام کتب مدینہ یونیورسٹی کے لئے وقف ہیں۔ کیونکہ یہ یونیورسٹی سلف صالحین کے منہج پر گامزن ہے۔“^(۴)

وفات

شیخ رحمہ اللہ کئی ماہ مسلسل بیمار رہے۔ علاج کی غرض سے ہسپتال میں بھی داخل ہوئے مگر مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی۔ لیکن آخر کار ۳ اکتوبر ۱۹۹۹ء کو فکر و بصیرت کا یہ روشن ستارہ اور تصنیف و تالیف کے میدانوں کا شہسوار اردن میں گل ہو گیا۔ (اذا للہ وانا الیہ راجعون) آپ رحمہ اللہ کی وصیت کے مطابق کفن دفن کے انتظام میں بہت جلدی کی گئی۔ آپ کو غسل آپ کے ہمسایہ خضر

^(۱) محدث العصر، الامام ناصر الدین البانی کما عرفته، ص: ۲۱

^(۲) تقویٰ کے لیے حکم دیکھیے، سورہ البقرہ (آیت نمبر ۲۷۸) حصول علم کے لیے دیکھیے (سورہ محمد آیت ۱۹)

^(۳) شیخ البانی کی وصیت، ماہنامہ محدث، لاہور، شمارہ نمبر ۲۳۱، نومبر ۱۹۹۹ء، ص: ۶۷

^(۴) عمران ایوب، شہزادہ ”سندو متن کے نقد میں شیخ البانی کا معیار تحقیق“ مقالہ برائے ایم فل علوم اسلامیہ، شیخ زید اسلامک سینٹر جامعہ پنجاب ۲۰۰۸ء، لاہور،

ابو عبد اللہ نے دیا۔ اور نماز جنازہ آپ کے شاگرد رشید شیخ محمد ابراہیم اشقرہ نے پڑھائی۔ شیخ کا گھر عمان میں ایک پہاڑ پر واقع ہے۔ جس کا نام ہملان ہے اور اس کے قریب ہی ایک قبرستان ہے جو چاروں اطراف سے بند ہے۔ چنانچہ آپ کو گھر کے قریبی جبل ہملان کے قبرستان میں دفن کر دیا گیا۔^(۱)

آپ کا مقام مرتبہ اہل علم کی نظر میں

شیخ البانی رحمہ اللہ ایک عظیم محدث اور انتہائی نیک انسان تھے۔ بہت سے معروف اہل علم آپ کے محاسن کے معترف تھے جن کے ثنائیہ کلمات درج ذیل ہیں:^(۲)

①۔ علامہ سید محب الدین خطیب رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

(من دعاة السنة الذين وقفوا حياتهم على العمل لإحيائها وهو أخونا بالغيب الشيخ أبو عبد الرحمن محمد ناصر الدين نوح نجاتي الألباني)
”جن لوگوں نے سنت کے احیاء کے لئے اپنی زندگیوں کو وقف کر دیا، ایک ہمارے قابل فخر مسلمان بھائی شیخ محمد ناصر الدین نوح نجاتی البانی ہیں۔“

②۔ مفتی اعظم سعودیہ شیخ عبدالعزیز بن عبد اللہ بن باز رحمہ اللہ نے فرمایا ہے:

(ما رأيت تحت أديم السماء عالماً بالحديث في العصر الحديث مثل العلامة محمد ناصر الدين الألباني)
”میں نے اس زمانے میں آسمان کے سائبان کے نیچے شیخ محمد ناصر الدین البانی سے زیادہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم نہیں دیکھا۔“

③۔ ڈاکٹر امین مصری رحمہ اللہ آپ رحمہ اللہ کے بارے ہمیشہ فرمایا کرتے تھے:

(إن الشيخ الألباني أحق مني بهذا المنصب وأجدر)
”کہ شیخ البانی مجھ سے زیادہ ان علمی منصب کے حق دار اور لائق ہیں۔“

④۔ استاذ محمد الغزالی ”فقه السيرة“ میں لکھتے ہیں:

(سرتي أن تغرج هذه الطبعة (الرابعة) الجديدة بعد أن رجعتها الأستاذ المحدث العلامة الشيخ محمد ناصر الدين الألباني رحمه الله وللرجل من رسوخ قدمه في السنة ما يعطيه هذا الحق)

^(۱) محدث العصر الامام ناصر الدين الباني کا عارفہ، ص: ۱۶

^(۲) حافظ، انس مدنی ”شیخ البانی اپنے ہم عصر علماء امت کی نظر میں“ ماہنامہ محدث، لاہور، شمارہ: ۲۳۱، نومبر ۱۹۹۹ء، ص: ۱۲

”میرے لئے یہ مسرت کی بات ہے کہ اس کتاب کے چوتھے ایڈیشن کو محدث علامہ شیخ محمد ناصر الدین البانی کی نظر ثانی کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔ سنت نبوی ﷺ میں رسوخ و پختگی کی وجہ سے آپ سے ہی اس کا حق ادا کرنے کی توقع کی جاسکتی ہے۔“

⑤۔ معروف عالم دین شیخ محمد صالح العثیمین شیخ البانی رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں:

میں محدث شام شیخ الفاضل علامہ ناصر الدین البانی کو اپنی چند ملاقاتوں سے جو جان سکا ہوں وہ لکھ رہا ہوں:

”آپ سنت کے بہت حریص اور بدعت سے شدید نفرت رکھنے والے ہیں۔ چاہے وہ بدعت عقائد میں ہو یا افعال میں۔ میں آپ کی تالیفات کا مطالعہ کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ آپ روایت حدیث کے ساتھ ساتھ درایت حدیث کے بارے میں بھی وسیع علم رکھتے ہیں۔ اور بے شک اللہ تعالیٰ نے آپ کی تحریروں سے بہت کافی لوگوں کو بہت فائدہ دیا ہے اور لوگ علم حدیث کے صحیح منہج کی طرف متوجہ ہوئے ہیں۔ الحمد للہ مسلمانوں کا اس عظیم کام میں فائدہ ہے۔ بہر حال موصوف وسعت نظر کے مالک، وسیع علم کے حامل اور قوی تاثیر رکھنے والے ہیں۔ اللہ اور اس کے رسول کے قول کے سوا ہر ایک کا قول اختیار بھی کیا جاسکتا ہے اور چھوڑا بھی جاسکتا ہے۔ ہماری اللہ سے دعا کہ اللہ تعالیٰ آپ جیسے علماء امت کو بکثرت عطا فرمادے۔“ آمین

⑥۔ شیخ زید بن عبدالعزیز الفیاض (استاذ فی جامعۃ الامام محمد بن سعود الاسلامیہ بالریاض) فرماتے ہیں:

”شیخ محمد ناصر الدین البانی کا شمار موجودہ زمانے کی نامور علمی شخصیتوں میں ہوتا ہے۔ آپ نے متن حدیث، اس کے طرق، رواۃ اور اس کی فنی حیثیت پر خصوصی کام کیا ہے۔ اس مبارک علم میں آپ کی عظیم خدمات اس لائق ہیں کہ آپ کے فضل و کرم کا اعتراف کیا جائے اور اس علم کی طرف توجہ دینے پر آپ کا شکر گزار ہوا جائے۔“

شیخ رحمہ اللہ کے مشہور تلامذہ

آپ رحمہ اللہ نے تین سال تک مدینہ یونیورسٹی استاد الحدیث کی حیثیت سے تدریس کی جس کی وجہ آپ کے تلامذہ کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ ان طلباء کی تعداد بہت زیادہ ہے جنہیں مباشرۃ تلمذ حاصل نہیں ہے بلکہ آپ رحمہ اللہ کی کتب یا آپ کے محاضرات و دروس کی ریکارڈ شدہ کیسٹوں کے توسط سے مستفید ہوئے ہیں۔ ذیل میں آپ کے ان چند شاگردوں کا تذکرہ کیا جا رہا ہے جنہوں نے آپ کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا ہے: ①

✽ شیخ حمزہ عبدالحمید السلفی

آپ وقت حاضر کے ایک معروف محقق اور صاحب تحقیقات و مؤلفات و تحریجات ہیں۔ آپ نے دمشق میں شیخ البانی رحمہ اللہ سے علم حاصل کیا۔ ۳۷ سے زائد کتب آپ کی کاوش کا ثمر ہیں۔

✽ شیخ خیر الدین والی

آپ نے شیخ البانی سے علم اس وقت حاصل کیا جب آپ دمشق میں مقیم تھے۔ آپ علم کے بہت پیاسے تھے حصول علم کے لئے ہر چیز قربان کر دیتے تھے۔ آپ نے متعدد کتب تالیف کی ہیں۔

✽ ڈاکٹر عمر سلیمان الاشقر

آپ شریعت فیکلٹی، کویت یونیورسٹی میں پروفیسر بھی رہے۔ مگر حالات کی خرابی کی وجہ سے اردن منتقل ہو کر خدمت حدیث میں مشغول ہو گئے۔ آپ نے مختلف موضوعات پر کافی کتب تحریر کی ہیں۔

✽ شیخ زہیر الشاوش

آپ "المکتب الاسلامی" کے مالک اور صاحب محقق اور مخرج ہیں۔ آپ بیروت میں مقیم ہیں۔ آپ نے بیسیوں کتب کی تحقیق، تخریج اور تعلیق کی ہے۔

✽ شیخ عبدالرحمن عبدالحلق

آپ نے مدینہ یونیورسٹی میں شیخ البانی کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا۔ کویت میں مختلف مدارس میں تدریس کے فرائض سر انجام دے رہے ہیں۔ آپ ایک معروف مؤلف ہیں۔ آپ کی تالیفات نظام حکم، سیاست، دعوت و ارشاد، اقتصاد اسلامی، نظام شورا، اور تربیت اسلامیہ پر مشتمل ہے۔

✽ شیخ علی خشان

آپ شیخ رحمہ اللہ کے خادم اور اقرب تلامذہ میں شمار کئے جاتے ہیں۔ آپ طویل عرصہ شام میں شیخ البانی کی صحبت میں رہے۔ پہلے قطر میں سعودیہ کی طرف سے داعی رہے پھر امارات میں دعوت و تبلیغ سے منسلک رہے اور پھر دوبارہ قطر میں وزیر اوقاف کے مشیر بن گئے۔ آپ بھی صاحب مؤلفات ہیں۔ آپ نے ہی شیخ محمد عید عباسی سے مل کر شیخ البانی کے حالات زندگی پر ایک کتاب لکھی۔

✽ شیخ عبدالرحمن عبدالصمد

آپ نے شام میں اپنے استاد محترم شیخ البانی رحمہ اللہ سے علم حاصل کیا۔ آپ کو علم حدیث کا بہت شغف تھا۔ آپ کی طبیعت میں صوفیانہ رنگ بھی ملتا تھا۔ کویت کی ایک مسجد جامع و فرہ میں خطیب تھے۔ عظیم داعی ہونے کی وجہ سے آپ کو حکومت وقت کی طرف سے مختلف ممالک میں دعوت و تبلیغ کے لئے بھیجا جاتا تھا۔ اسی سلسلہ میں آپ آسٹریلیا گئے وہاں کارائیکسڈنٹ میں وفات پا گئے۔

✽ شیخ محمد عید عباسی

یہ آپ کے نمایاں شاگردوں اور خادموں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ حصول علم کی خاطر کافی عرصہ آپ کے ساتھ رہے۔ مختلف علوم میں چند ایک مباحث بھی مرتب کی ہیں اور شیخ کے حالات پر ایک کتاب بھی لکھی۔

✽ شیخ محمد ابراہیم شقرہ

آپ شیخ البانی رحمہ اللہ کے قریب ترین شاگردوں میں شمار کئے جاتے ہیں۔ آپ فصیح اللسان کے مالک تھے۔ یہی وجہ ہے

شیخ رحمہ اللہ نے ان کو ”اسد المنابر“ کا لقب دیا۔ آپ مسجد صلاح الدین (عمان، اردن) کے خطیب ہیں۔

✽ شیخ محمد بن جمیل زینو

آپ شیخ البانی رحمہ اللہ کی خدمت میں حلب، حماة اور الرقة وغیرہ میں طویل عرصہ رہے۔ اور ایک عرصہ سے مدرسہ دارالحدیث الخیریہ (مکتہ المکرمة) میں تدریس کے فرائض سرانجام دے رہے ہیں آپ نے چند کتب بھی تحریر کی ہیں جو سلفی منہج پر مشتمل ہیں۔

✽ شیخ مقبل بن ہادی الوداعی

انہوں نے جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ میں آپ رحمہ اللہ سے قواعد مصطلح الحدیث و علم الاسناد کی تعلیم حاصل کی۔ کافی دیر شیخ کی خدمت میں رہے، آپ دسیوں کتابوں کے مؤلف ہیں۔

شیخ البانی رحمہ اللہ کی علمی خدمات

شیخ البانی رحمہ اللہ کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے، آپ کی زندگی ایک کھلی کتاب کی مانند ہے۔ آپ اپنی دینی خدمات، بے نظیر تالیفات، مقالات، تحقیقات، تخریجات اور دروس کی بنا پر عالم اسلام کے گوشہ گوشہ میں معروف ہیں۔ آپ کو حدیث نبوی، رجال اور اسانید پر مکمل عبور حاصل تھا۔ آپ نے جس انداز سے دین حنیف کی بے لوث خدمات انجام دیں وہ لائق تحسین ہے۔ ماضی قریب میں علم حدیث کے فنون میں آپ کا کوئی ہمسر اور ثانی نہیں ہے۔ آپ اپنی وفات تک تالیف و تصنیف میں مشغول رہے۔ شیخ رحمہ اللہ ایک برق رفتار مؤلف تھے، یہی وجہ ہے کہ آپ کی تالیفات کی تعداد کافی زیادہ ہے۔ آپ کا تحریری سرمایہ مطبوعہ اور غیر مطبوعہ دونوں صورتوں میں موجود ہے۔ مطبوعہ کتب کی تعداد مختلف حضرات نے مختلف بتائی ہے:

بعض نے ۴۰ کچھ نے ۸۰ کے قریب اور بعض نے ۱۰۰۰ سے متجاوز بتائی ہے۔ میرے علم کے مطابق جن حضرات نے شیخ کی مطبوعہ کتب کی تعداد ۱۰۰ سے متجاوز بتائی ہے انہوں نے آپ کے رسائل و مضامین کو بھی کتب میں شمار کیا ہے۔ جن حضرات نے کم بتائی ہے انہوں نے ان رسائل و مضامین کو کتب میں شمار نہیں کیا۔ بہر حال راقم کی جہاں تک رسائی ہوئی شیخ کی مطبوعہ و غیر مطبوعہ کتب کی فہرست تیار کی ہے۔ جو تقریباً ۱۵۰ کے قریب ہے۔ علماء نے آپ کی تصنیفی خدمات کو دو انواع میں تقسیم کیا ہے۔

(الف)۔ مطبوعہ کتب (ب)۔ غیر مطبوعہ کتب

اہل علم نے مطبوعہ کو مزید انواع میں تقسیم کیا ہے:

①۔ تالیفات ②۔ تحقیقات

③۔ تخریجات ④۔ اختصار/مراجعہ/تعلیقات

(الف) مطبوعہ کتب

①۔ علمی تالیفات

اس قسم میں آپ رحمہ اللہ کی وہ کتب شامل ہیں جن کی تصنیف آپ رحمہ اللہ نے خود کی۔ طوالت کے ڈر کی وجہ سے شیخ البانی کی تصنیف شدہ کتب کے ناموں پر ہی اکتفاء کیا جائے گا۔

- ۱۔ آداب الزفاف فی السنة المطهرة
- ۲۔ أحكام الجنائز و بدعها
- ۳۔ الاجابة النافعة عن اسئلة لجنة الجامعة
- ۴۔ تحذیر الساجد من اتخاذ القبور مساجد
- ۵۔ التوسل انواعه واحكامه
- ۶۔ تصحيح افطار الصائم
- ۷۔ تلخيص احكام الجنائز
- ۸۔ تمام النصح في مسألة المسح
- ۹۔ تلخيص من صفة صلاة النبي ﷺ
- ۱۰۔ الثمر المستطاب في فقه السنة والكتاب
- ۱۱۔ جلاباب المرأة المسلمة
- ۱۲۔ حديث الاحاد وحجيته في العقائد والاحكام
- ۱۳۔ حكم تارك الصلاة
- ۱۴۔ خطبة الحاجة
- ۱۵۔ دفاع عن الحديث النبوي والسيرة
- ۱۶۔ الرد على كتاب (اباحة التحلي بالذهب المحلق)
- ۱۷۔ الرد على كتاب (ظاهرة الارحاء)
- ۱۸۔ الرد على (عزالدين بليق)
- ۱۹۔ الرد المفحم على من خالف العلماء
- ۲۰۔ سلسلة الاحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها
- ۲۱۔ سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة واثرها السئ على الامة
- ۲۲۔ صحيح وضعيف الادب المفرد للإمام بخاري
- ۲۳۔ صحيح وضعيف الترهيب والترغيب للإمام منذري رحمہ اللہ
- ۲۴۔ صحيح وضعيف الجامع الصغير وزيادته
- ۲۵۔ صحيح وضعيف سنن اربعة

- ۲۶۔ صحیح سیرۃ النبویۃ
- ۲۷۔ صحیح الکلم الطیب لابن تیمیہ
- ۲۸۔ صفة صلاة النبي ﷺ من العكبر حتى التسليم كانك تراها
- ۲۹۔ صفة صلاة الكسوف وما راء النبي ﷺ من الايات
- ۳۰۔ صلاة العيدين في المصل خارج البلد هي السنة
- ۳۱۔ صلاة التراويح
- ۳۲۔ عودة الى السنة
- ۳۳۔ فتوى حكم تتبع آثار الانبياء والصالحين
- ۳۴۔ فهرس مخطوطات الظاهريه في علم الحديث
- ۳۵۔ قصة المسيح الدجال ونزول عيسى عليه السلام
- ۳۶۔ كيف يجب ان يفسر القرآن
- ۳۷۔ مقالات الباني
- ۳۸۔ منزلة السنة في الاسلام
- ۳۹۔ مناسك الحج والعمرة في الكتاب والسنة
- ۴۰۔ نصب المجانيق لنسف قصة الغرائيق
- ۴۱۔ النصيحة بالتحذير من تخريب ابن عبد المنان

۲۔ علمی تحقیقات

اس قسم میں دیگر آئمہ کرام و محدثین کی وہ تصنیف شدہ کتب شامل ہیں۔ جن کو شیخ البانی رحمہ اللہ نے صرف اور صرف تحقیق سے مزین کیا ہے۔ اور ان میں موجود احادیث پر صحت و ضعف کا حکم لگایا ہے۔ اس قسم میں موجود کتب کے نام یہ ہیں:

- ①۔ الکلم الطیب لابن تیمیہ
- ②۔ اقتضاء العلم والعمل للخطیب البغدادی
- ③۔ مشکاة المصابیح للتبریزی
- ④۔ ریاض الصالحین للنووی
- ⑤۔ فضل الصلاة على النبي ﷺ لإسماعيل بن إسحق
- ⑥۔ کتاب العلم للمحافظ أبي عیثمہ
- ⑦۔ لفتة الکبد فی تربية الولد لابن الجوزی

- ⑧۔ مختصر صحیح مسلم للمندری
 - ⑨۔ مساجلة علمية بين الإمامين الجليلين العز بن عبد السلام و ابن الصلاح
 - ⑩۔ رفع الاستار لابطال ادلة القائلين بفناء النار للإمام صنعائي
 - ⑪۔ التحريجات
- شیخ البانی رحمہ اللہ نے کچھ کتب میں موجود احادیث کے اصل مصادر و مراجع بتائے ہیں۔ تو ایسی کتب تحریجات کے دائرے میں شمار کی جاتی ہیں۔ جن کے نام ذیل میں مذکور ہیں۔
- ۱۔ الآيات البينات في عدم سماع الأموات عند الحنفية السادات لمحمود الألوسي
 - ۲۔ الاحتجاج بالقدر لشيخ ابن تيمية رحمه الله
 - ۳۔ اداء ما وجب من بيان وضع الموضوعين في رجب لابن دحية الإدلسي رحمه الله
 - ۴۔ ارواء الغليل في تخریج احادیث منار السبیل
 - ۵۔ ازالة الدهش والوله عن المتحير في حديث ماء زمزم لما شرب له لمحمد ابن ادريس
 - ۶۔ اصلاح المساجد من البدع والعوائد للإمام القاسمي رحمه الله
 - ۷۔ المرأة المسلمة للشيخ حسن البناء
 - ۸۔ العقائد الى تصحيح العقائد للمعلی
 - ۹۔ الإیمان لابن أبي شيبه
 - ۱۰۔ الإیمان لأبي عبيد القاسم بن سلام
 - ۱۱۔ الإیمان لابن تيمية رحمه الله
 - ۱۲۔ بداية السؤال في تفضيل الرسول ﷺ وشرف وكمال للإمام العز بن عبد السلام رحمه الله
 - ۱۳۔ تخریج أحادیث مشكلة الفقر وكيف عالجه الإسلام للقرضاوي رحمه الله
 - ۱۴۔ تخریج كتاب الرد على جهمية للدارمي رحمه الله
 - ۱۵۔ التنكيل لما ورد في تانيب الكوثرى من الاباطيل لعلامة المعلی
 - ۱۶۔ حجاب المرأة المسلمة ولباسها في الصلاة لشيخ الإسلام ابن تيمية
 - ۱۷۔ شرح العقيدة الطحاوية لأبي جعفر الطحاوي
 - ۱۸۔ قاموس الصناعات الشامية للإمام القاسمي
 - ۱۹۔ كلمة الإخلاص وتحقيق معناها لابن رجب الحنبلي
 - ۲۰۔ ما دل عليه القرآن مما يعضد الهيئة الجديدة القوية البرهان لمحمود الألوسي

۲۱۔ المصطلحات الأربعة في القرآن

۲۲۔ حقيقة الصيام لابن تيمية رحمه الله

۲۳۔ غاية المرام في تخريج أحاديث الحلال والحرام للقرضاوى

⑤۔ اختصار/تعلیق

اس قسم میں آپ کی دو طرح کی کتب شامل ہیں۔ شیخ محترم نے بعض طویل کتب کا اختصار کیا یا بعض کتب پر تعلیقاً کچھ نہ کچھ لکھا۔ اس کے زمرے میں یہ کتب آتی ہیں:

①۔ التعليق على كتاب الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث لابن كثير بتحقيق لمعلمكم

②۔ التعليقات على صفة الفتوى والمفتي والمستفتي لابن شبيب بن حمدان

③۔ تمام المنة في تعليق على فقه السنة

④۔ صحيح ابن خزيمة بتحقيق دكتور محمد مصطفى الأعظمي

⑤۔ مختصر الشرائع المحمدية للترمذی

⑥۔ مختصر شرح العقيدة الطحاوية

⑦۔ مختصر كتاب العلو للعلی العظیم للحافظ الذهبي

⑧۔ مختصر صحيح بخارى

(ب)۔ غیر مطبوعہ کتب

غیر مطبوعہ کتب میں آپ کے مخطوطہ جات شامل ہیں۔ مخطوطہ جات سے مراد آپ کی وہ کتب ہیں جو ابھی اشاعت کے مراحل سے نہیں گزریں۔ ان کی فہرست درج ذیل ہے:

۱۔ الاحادیث الضعيفة والموضوعة التي ضعفها او اشار ابن تيمية في "مجموع الفتاوى"

۲۔ الاحادیث الضعيفة والموضوعة في امهات الكتب الفقهية

۳۔ احادیث البيوع وآثاره

۴۔ احادیث التحري والبناء على اليقين في الصلاة

۵۔ احكام الركاز

۶۔ ازالة الشكوك عن الحديث البروك اجاب فيها عن استدلال ابن قيم في "زاد المعاد"

۷۔ الامثال النبوية

۸۔ الايات والاحاديث في ذم البدعة

۹۔ بغية الحازم في فهرسة مستدرک حاکم

- ۱۰۔ تخریج حدیث ابی سعید فی سجود السہو
- ۱۱۔ التعليقات الجیاد علی زاد المعاد
- ۱۲۔ تمام المنہ فی التعليق علی فقہ السنہ
- ۱۳۔ التہید لفرض رمضان
- ۱۴۔ تہذیب صحیح الجامع و زیادته والاستدراک علیہ
- ۱۵۔ تیسیر انتفاع بترتیب ثقات ابن حبان
- ۱۶۔ الجمع بین میزان الاعتدال للذہبی
- ۱۷۔ حجة الوداع
- ۱۸۔ الحوض المورود فی زوائد منتقى ابن الجارود
- ۱۹۔ الدعوة السلفية واهدافها وموقف المخالفين منها
- ۲۰۔ الرد علی السقاف فیما سودہ علی دفع شبه التشبيه
- ۲۱۔ الرد علی کتاب تحریر المرأة فی عصر الرسالة
- ۲۲۔ الرد علی کتاب المراجعات للمدعو عبد الحسین
- ۲۳۔ رفع الآصار فی ترتیب مشکل الآثار
- ۲۴۔ الروض النضیر فی ترتیب وتخریج معجم الصغیر
- ۲۵۔ السفر الواجب للقصر
- ۲۶۔ صحیح کشف الاستار عن زوائد البزار
- ۲۷۔ صلاة الاستسقاء
- ۲۸۔ ضعیف کشف الاستار عن زوائد البزار
- ۲۹۔ غایة الآمال بتضعیف حدیث الاعمال
- ۳۰۔ فہرس احادیث کتاب التاریخ الکبیر للبغاری
- ۳۱۔ فہرس احادیث کتاب الشرعة للآجری
- ۳۲۔ فہرس الشامل لاحادیث وآثار کتب الکامل
- ۳۳۔ الفہرس المنتخب من مكتبة ابن يوسف مراکش
- ۳۴۔ فہرس کتاب الدراری لابن عروۃ الحنبلی
- ۳۵۔ قاموس البدع

- ۳۶۔ المحو والاثبات الذی یدعی بہ فی لیلة النصف من شعبان
 ۳۷۔ مختصر تحفة المودود لابن قیم
 ۳۸۔ المستدرک علی المعجم المفہرس لالفاظ الحدیث
 ۳۹۔ معجم الحدیث النبوی ﷺ
 ۴۰۔ المناظرات والردود. ۱

① شیخ البانی کی تالیفات کو جمع کرنے اور ان کی فہرست بنانے میں درج ذیل کتب، مقدمات، رسائل اور ویب سائٹس سے استفادہ کیا گیا ہے:

✽ ثبت مؤلفات المحدث الكبير الامام محمد ناصر الدين الالباني از عبد الله بن محمد الشمراني

✽ حياة الالباني از محمد بن ابراهيم الشيباني

✽ كوكبة من آئمة الهدى از عاصم قريوطي

✽ موجزة عن الشيخ ناصر الدين از شيخ مجذوب وغيرهم

✽ مقدمه جامع الاحاديث والآثار للالباني اعداد احمد بن محمد بن حسن

✽ مقدمه صفة صلاة النبي مترجم عبد الباري فتح الله المديني (اردو)

✽ ماہنامہ محدث، شیخ البانی پر اشاعت خاص (لاہور)

✽ ہفت روزہ الاعتصام: علامہ ناصر الدین ایک تعارف (لاہور)

✽ پندرہ روزہ ترجمان: محدث العصر علامہ البانی حیات و خدمات (دہلی)

فصل دوم

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے سوانح حیات اور علمی خدمات

یہ مقالہ چونکہ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیار تحقیق سے متعلق بھی ہے۔ اس لئے ابتداء میں شیخ کے حالات زندگی اور علمی خدمات کو مختصر بیان کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ حافظ زبیر علی زئی کا شمار ان عظیم المرتبت شخصیات میں ہوتا ہے جنہوں نے برصغیر پاک و ہند خصوصاً پاکستان میں علم حدیث کی نمایاں خدمات سرانجام دیں۔ حافظ زبیر علی زئی کی خدمات حدیث کی وجہ سے پاکستان کے مسلمانوں میں احادیث کی جانچ پڑتال کا شعور زندہ ہوا۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک ایسا دقیق کام سرانجام دیا کہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کھوئے اور کھرے کی شناخت کرنا آسان ہو گئی۔ لیکن یہ بات ذہن میں رکھیں کہ شیخ رحمہ اللہ اپنی علمی مشغولیت و مصروفیت کی بنا پر خود تو اپنے سوانح حیات تفصیل سے نہ لکھ پائے۔ اور نہ ہی آپ کے حالات زندگی پر کوئی مستقل کتاب ہے البتہ ”نور العینین“ کے ابتداء میں آپ نے خود ہی اپنا مختصر تعارف کرا دیا ہے۔ آپ کے سوانح حیات و خدمات پر مختلف علماء نے مضامین لکھے جو مختلف رسائل و جرائد میں شائع ہوئے۔ جیسے:

✽..... ”سیر و سوانح محدث عصر حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ“ از حافظ محمد یونس اثری، ماہنامہ دعوت اہل حدیث حیدر آباد سندھ شمارہ نمبر ۱۵۱، جنوری ۲۰۱۳ء

✽..... ”حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ“ از محمد اسحاق بھٹی، ہفت روزہ ”الاعتصام“، شمارہ نمبر ۴۴، ۲۰۱۳ء، شیش محل لاہور

✽..... ”محقق العصر حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ، چند یادیں کچھ باتیں“ مولانا عبدالرشید ضیاء، ہفت روزہ ”الاعتصام“، شمارہ نمبر ۶، ۲۰۱۴ء، شیش محل لاہور

✽..... ”الشیخ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ“ از حافظ صلاح الدین یوسف، ہفت روزہ ”الاعتصام“، شمارہ نمبر ۲۵، ۲۰۱۴ء، شیش محل لاہور

✽..... ہفت روزہ ”الحدیث“، ۱۰۶، راوی روڈ لاہور

✽..... ماہنامہ ”الحدیث“ حضرو

✽..... ماہانہ ”محدث“ لاہور

مذکورہ مضامین و رسائل اور علمی و اصلاحی مقالات کی روشنی میں آپ کے سوانح حیات و علمی خدمات مرتب کی گئی ہیں۔ آپ کا مختصر تعارف اور علمی خدمات درج ذیل ہیں۔

خاندان کا تعارف

آپ کے آب و اجداد میں ایک بزرگ کا نام پیر دادخاں تھا۔ جو کسی زمانے میں افغانستان سے ہجرت کر کے صوبہ سرحد (کے پی کے) کے ضلع انک کے ایک مقام حضرو کے قریب سکونت پذیر ہوئے۔ وہاں انہوں نے اپنے نام سے ایک گاؤں ”پیر دادخاں“ آباد

کیا۔ آپ کے والد کا نام ”حاجی مجدد خاں“ ہے۔^(۱)

نام و پیدائش:

آپ کا اصل نام محمد زبیر تھا۔ آپ ۲۵ جون ۱۹۵۷ء کو حضور میں پیدا ہوئے۔ تاہم وہ ابوطاہر محمد زبیر علی زئی کے نام سے مشہور تھے۔

تعلیم و تربیت

آپ نے ابتدائی تعلیم اپنے گاؤں پیرداد میں حاصل کی۔ بعد ازاں گورنمنٹ ڈگری کالج اٹک سے گریجوایشن کا امتحان اعلیٰ نمبروں سے پاس کیا۔ اس کے بعد آپ نے پنجاب یونیورسٹی لاہور سے (۱۹۸۳) میں اسلامیات اور (۱۹۹۴) میں عربی کا امتحان پاس کیا۔ شیخ رحمہ اللہ جدید تعلیم یافتہ بھی تھے۔ انہوں نے انگلش میں ایم اے کیا ہوا تھا۔^(۲)

آپ نے اسلامی تعلیم کے حصول کے لئے ۱۹۹۰ء میں جامعہ محمدیہ گوجرانولہ میں دورہ حدیث کیا اور جامعہ بھر میں اول پوزیشن حاصل کی۔ اور پھر وفاق المدارس السلفیہ فیصل آباد سے (عامہ، خاصہ، عالیہ اور عالمیہ) کے امتحانات میں کامیابیوں کو سمیٹا۔^(۳)

علم حدیث کی طرف میلان

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا حدیث کی طرف میلان کی وجہ ایک دلچسپ واقعہ بنا۔ اس واقعہ کے متعلق ابوجابر عبد اللہ دمانوی حفظہ اللہ رقم طراز ہیں:

”ایک مرتبہ شیخ محترم کے چچا نے انہیں صحیح بخاری عنایت کی اور کہا کہ بیٹا حدیث کی یہ صحیح ترین کتاب ہے آپ اس کا مطالعہ کریں لیکن اس پر عمل نہ کرنا۔ شیخ صاحب فرماتے ہیں کہ میں حیران رہ گیا جب بخاری شریف حدیث کی صحیح ترین کتاب ہے تو پھر اس پر عمل سے کیوں روکا جا رہا ہے؟ چنانچہ میں نے اس کا مطالعہ کیا پھر اس پر عمل کرنا بھی شروع کر دیا۔“^(۴)

چنانچہ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد آپ علم حدیث کی طرف راغب ہوئے۔

مسلک کی تبدیلی

خود حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ اپنے تبدیلی مسلک کی وجہ بننے والے واقعہ کی جانب یوں اشارہ کرتے ہیں: ”میں بذات خود

(۱) بھٹی، محمد اسحاق، گلستان حدیث، ناشر، مکتبہ قدوسیہ، لاہور، ص: ۵۳۴

(۲) زئی، محمد زبیر، حافظ، نور العینین فی اثبات رفع الیدین عند الركوع وبعده فی الصلوۃ، ناشر: مکتبہ اسلامیہ، لاہور، ص: ۱۳

(۳) گلستان حدیث، ص: ۵۳۴

(۴) دمانوی، ابوجابر عبد اللہ، ڈاکٹر ”حافظ زبیر علی زئی کی شخصیت میری نظر میں“ ماہنامہ دعوت اہل حدیث حیدرآباد، سندھ، شمارہ نمبر ۱۵۱، جنوری ۲۰۱۳ء، ص: ۳۸

پٹھانوں کے ایک غیر اہل حدیث خاندان سے تعلق رکھتا ہوں، میں جب چھوٹا نابالغ بچہ تھا تو میرا ایک رشتہ دار، جو ہمارے گاؤں میں دیوبندیوں کا سردار تھا۔ اس نے امام بخاری رحمہ اللہ کو ماں، بہن کی گالیاں دی تھیں۔ صحیح بخاری کی محبت نے مجھے کھینچ لیا اور میں نے مسلک اہل حدیث قبول کر لیا۔^(۱)

دوران مضمون اپنے ہدایت پانے کے بارے میں حافظ صاحب رحمہ اللہ نے ایک اور مقام پر یہ الفاظ سپرد قلم کیے ہیں:

”میں کوئی پیدائشی اہل حدیث نہیں ہوں بلکہ میرا تعلق پٹھانوں کے اس خاندان سے ہے جو اپنے آپ کو خفی سمجھتے ہیں اور تقلید پر گامزن ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے مجھے ہدایت دی اور تقلید کے اندھیروں سے نکال کر کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر چلا دیا۔ والحمد للہ“^(۲)

اہل علم سے محبت

اہل علم اور صحیح العقیدہ مسلمان سے محبت کرنا آپ کا وصف تھا۔ آپ جہاں کہیں بھی جاتے وہاں پر موجود اہل علم سے ملاقات ضرور کرتے۔ دیار غیر میں بھی اس کا بہت زیادہ اہتمام کیا کرتے تھے۔ ایک بار آپ نے یمن کا سفر کیا۔ تو آپ نے اس سفر یمن میں بہت سے اہل علم و دانش سے ملاقات کی۔ جن میں شیخ احمد المطری، شیخ ناصر الکحل اور شیخ محمد بن عبد الوہاب الوصابی سرفہرست ہیں۔ سعودی عرب میں گئے تو وہاں شیخ عبد اللہ المعتاز اور شیخ ربیع کی پیشکش زیارت کی۔^(۳)

علم اسمائے الرجال سے لگاؤ

آپ اس دور کے بہت بڑے محقق، مدرس، مترجم، خطیب، مناظر اور مصنف بھی تھے۔ تخریج میں آپ مہارت تامہ رکھتے تھے۔ آپ کی نظر بہت عمیق اور وسیع تھی۔ آپ جو کچھ بھی لکھتے تحقیق سے لکھتے تھے۔ آپ کو اللہ نے بہت سی صلاحیتوں سے نوازا ہے۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ چودھویں صدی میں علم حدیث اور جرح و تعدیل کے امام تھے۔ آپ کو علم الرجال سے بڑی دلچسپی تھی، چنانچہ ایک مقام پر اپنے بارے میں خود لکھتے ہیں: ”راقم الحروف کو علم اسماء الرجال سے بڑا لگاؤ ہے۔“^(۴)

مختلف زبانوں پر عبور

آپ کی مادری زبان ”ہندکو“ تھی، تاہم آپ کو دیگر زبانوں (پشتو، اردو، انگریزی، عبرانی، پنجابی اور عربی) میں لکھنے اور بولنے میں عبور حاصل تھا۔ موجودہ دور کے یہ واحد عالم دین تھے جن کو عبرانی زبان سے آشنائی تھی۔ آپ یہ زبان صرف پڑھ لکھ سکتے تھے،

(۱) ماہنامہ الحدیث، حضور، شمارہ نمبر ۲۳، اپریل ۲۰۰۶ء، ص: ۴۰

(۲) زئی محمد زبیر، حافظ، تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات، ناشر: مکتبہ اسلامیہ لاہور، ۵۲۸/۳

(۳) تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات للزئی، ۵۱۲/۲

(۴) ایضاً: ۱/۳۹۸

باقی تمام زبانوں میں انھیں بولنے پر بھی دسترس حاصل تھا۔^①

مناظرانہ طبیعت

آپ تقلیدی جمود کی بجائے تنقیدی اور مناظرانہ طبیعت کے حامل تھے۔ جہاں آپ نے کتب حدیث کے تحقیق و تخریج کی ہے وہاں متعدد مقامات پر مناظروں میں بھی حصہ لیا۔ جن میں سے چند ایک مناظرے اشاری طور پر درج ذیل ہیں:

①..... ۱۹۹۷ء میں آپ نے انک میں عیسائیوں کے ایک مذہبی سکول (ZBI) میں شجرہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے موضوع پر مناظرہ کیا۔ اور عبرانی زبان سے آشنائی کی وجہ سے انجیل کی عبارتوں میں تناقض ثابت کر کے عیسائی مناظر کو شکست فاش دی۔^②

②..... آپ کا انک شہر میں مرزائیوں سے بھی مناظرہ ہوا جس میں مرزائی مناظر دلائل کی دنیا میں بے بس ہو گیا۔ تو امتیاز احمد نامی ایک مرزائی نے اسلام قبول کیا۔^③

③..... ایک دفعہ ان کا جماعت المسلمین کے بانی ”ڈاکٹر مسعود احمد“ سے اسلام آباد میں مباحثہ ہوا اور ڈاکٹر صاحب لا جواب ہو گئے۔^④

مزاج میں شدت

حافظ صاحب جہاں علمی طور پر مضبوط تھے وہاں آپ کے مزاج میں شدت بھی تھی۔ چنانچہ حافظ صلاح الدین یوسف رحمہ اللہ آپ کے مزاج کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وہ ہر کام بڑی سرعت سے کرتے تھے۔ مزاج کی اس تیزی نے ہی ان سے بڑے بڑے کام کروائے۔ بہت سے ایسے تحقیقی کام جن کے لئے کافی وقت درکار ہوتا ہے۔ وہ انہوں نے مختصر وقت میں پورے کر لئے۔ مزاج کی شدت کی وجہ سے ان کے یہاں باطل سے مصالحت یا مدافعت کا کوئی تصور نہیں تھا۔ بلکہ اس کے لئے شمیر برہنہ اور سیف بے نیام تھے۔ ان کے علم و تحقیق کی ترک تازیوں سے تمام باطل پرست پریشان تھے۔ حق کے دفاع اور باطل کی سرکوبی کے لئے وہ سربہ کف رہے۔“^⑤

چند اوصاف حمیدہ

اللہ تعالیٰ نے حافظ زبیر علی زئی کو بے شمار صفات سے نوازا ہوا تھا۔ آپ وقت اور وعدے کے بہت زیادہ پابند تھے۔ کبھی وعدہ

① گلستان حدیث از اسحاق بھٹی، ص: ۵۳۶

② گلستان حدیث از اسحاق بھٹی، ص: ۵۳۶

③ ایضاً

④ ایضاً

⑤ صلاح الدین یوسف، حافظ، ”الشیخ حافظ زبیر علی زئی“، ہفت روزہ الاعتصام شیش محل، لاہور، شمارہ نمبر ۲۵، ص: ۳۶

خلائی نہیں کی اور نہ ہی ٹائم ٹیبل کو نظر انداز کیا ہے۔ اسی لئے آپ فرماتے تھے: ”وقت کی پابندی انسان کے سچا اور صاحب اصول ہونے کی دلیل ہے۔“^(۱)

آپ سوالات کا جواب دینے میں بالکل عار محسوس نہیں کرتے تھے حتیٰ کہ پہلے پہل ”الحدیث“ رسالے میں حافظ صاحب کا موبائل نمبر اور ان سے رابطے اور سوالات کے لئے مخصوص اوقات کا درجہ ہوتے تھے۔ فضل اکبر کاشمیری نائب مدیر الحدیث لکھتے ہیں: ”حافظ زبیر علی زئی صاحب سے بذریعہ فون روزانہ صبح ۸ تا ۱۱ بجے مسائل پوچھے جاسکتے ہیں۔ دیگر اوقات میں فون سننے کے لئے معذرت خواہ ہیں۔“^(۲)

زبیر علی زئی صاحب رحمہ اللہ اپنی کتب کے ساتھ ساتھ ”الحدیث“ مجلے کی پروف ریڈنگ کا بھی خاص اہتمام فرمایا کرتے اور یہ اہم کام حافظ رحمہ اللہ خود کرتے تھے۔ مجلہ الحدیث میں حافظ شیر محمد کی جانب سے ”کمپوزنگ کی غلطیاں“ کے عنوان سے ایک اعلان شائع ہوا تھا جس کا متن یہ ہے:

”عام قارئین کو اطلاع دی جاتی ہے کہ الحدیث کا شمارہ نمبر ۶ استاد محترم حافظ زبیر علی زئی کی غیر موجودگی میں چھپا تھا جس میں کمپوزنگ کی غلطی سے یہ عبارت چھپ گئی۔“^(۳)

خلوص الہی کے پیکر

حافظ زبیر علی زئی خلوص الہی کے عملی مجسمہ تھے اس کی ایک مثال یہ ہے کہ آپ کی وفات کے بعد دفتر المعهد السلفی کراچی کے زیر انتظام فضیلۃ الشیخ عبداللہ ناصر رحمانی حفظہ اللہ امیر جمعیت اہل حدیث سندھ کی زیر صدارت ایک اجلاس منعقد ہوا، اس اجلاس میں المعهد السلفی کے اساتذہ نے شرکت کی اس موقع پر شیخ عبداللہ ناصر رحمانی حفظہ اللہ نے بتایا:

”شیخ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ بالکل سادہ مزاج کے حامل تھے اور علم پر اتراتے نہیں تھے، وہ ریا کاری و شہرت پسندی سے کوسوں دور اور گمنامی کو پسند کرنے والے تھے۔ جب حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے تصنیفی و تالیفی کام میں ابھی نیا دنیا قدم رکھا اور اشاعت دین کے کام کا آغاز کیا تو انہوں نے اپنی چند تالیفات اشاعت کے لیے ایک مشہور و معروف اشاعتی ادارہ کو پیش کیں تو ادارے کی انتظامیہ کا کہنا تھا کہ چونکہ آپ علمی و عوامی حلقوں میں زیادہ شہرت نہیں رکھتے لہذا ہم آپ کی پیش کردہ کتب شائع تو کریں گے لیکن آپ کے نام و تذکرہ کے بغیر! تو حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے کہا کہ مجھے کوئی اعتراض نہیں۔ جذبہ دعوت و تبلیغ کے پیش نظر اس شرط کو قبول کرتے ہوئے کتب کی اشاعت کا اذن

(۱) مقالات زئی، یمن کا سفر، ۲/ ۵۱۲

(۲) ماہنامہ الحدیث حضور، شمارہ نمبر ۲۰، جنوری ۲۰۰۶ء، ص: ۲۶

(۳) ماہنامہ الحدیث حضور، شمارہ نمبر ۲۳، اپریل ۲۰۰۶ء، ص: ۲۶

مرامحت فرمادیا“۔^(۱)

ازواج و اولاد:

۱۹۸۲ء میں آپ کی شادی ہوئی۔ آپ کی ایک بیوی تھی۔ اللہ نے آپ کو تین بیٹے اور چار بیٹیاں عطاء کیں۔ بیٹوں کے نام یہ ہیں: طاہر، عبداللہ ثاقب اور معاذ۔^(۲)

ایام علالت

شیخ محترم رحمہ اللہ پر فالج کا ایک ہوا تقریباً ڈیڑھ ماہ تک اسپتال میں زیر علاج رہے، اسلام آباد کے ایک ہسپتال میں آپ کے دماغ کا آپریشن ہوا، آپریشن کے بعد آپ ہوش میں بھی آگئے اور وہاں پر موجود اپنے تلامذہ کو پہچانا اور ان سے گفتگو بھی کی اور ایک دو روز بعد آپ کی صحت میں بہتری کے آثار بھی نمودار ہوئے لیکن پھر اچانک طبیعت بگڑی اور آپ قومہ میں چلے گئے، ہفتہ دس دن اسی کیفیت میں رہے اور پھر بالآخر وہ ساعت آپہنچی کہ جس کے متعلق وارد ہے کہ اذاجاء لایوخرکہ جب وہ آجائے تو تلتی نہیں۔

سانحہ وفات

الشیخ الحافظ زبیر علی زئی ۱۰ نومبر ۲۰۱۳ء، بروز اتوار صبح سات بجے ۵۶ سال ۵ ماہ ۱۵ دن کی عمر پا کر دار فانی سے دار بقا کی جانب کوچ کر گئے انا للہ وانا الیہ راجعون۔ شیخ رحمہ اللہ کا نماز جنازہ ان کے آبائی گاؤں میں فضیلۃ الشیخ علامہ عبدالحمید ازہر صاحب حفظہ اللہ نے پڑھایا۔ نماز جنازہ میں علماء، طلباء سمیت کثیر تعداد نے شرکت کی۔ تقریباً دس ہزار سے زائد افراد نماز جنازہ میں شریک تھے۔ اور کسی عالم کا اس دنیا سے رخصت ہونا بہت بڑا سانحہ ہوتا ہے۔ خصوصاً ایسے عالم دین کی موت پورے عالم (جہاں) کی موت تصور کی جاتی ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے۔ ”اللہ تعالیٰ لوگوں کے سینوں سے کھینچ کر اس علم کو نہیں اٹھائے گا، بلکہ یہ علم، علماء (حق) کے چلے جانے سے ختم ہوگا، حتیٰ کہ وقت آئے گا کہ کوئی عالم باقی نہیں رہے گا۔ لوگ اپنا سردار، راہبر، راہنما جاہلوں کو بنالیں گے، اُن (جاہلوں) سے سوالات پوچھے جائیں گے اور وہ بغیر علم کے جواب دیں گے۔ خود بھی گمراہ ہونگے اور لوگوں کو بھی گمراہ کر ڈالیں گے۔“^(۳)

شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے اہل علم کے تاثرات

آپ رحمہ اللہ کا اہل علم کا بہت مقام تھا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کی وفات پر پاکستان کے جید علماء کرام نے آپ رحمہ اللہ کے بارے میں

^(۱) ”حافظ زبیر علی زئی کی شخصیت میری نظر میں“ ڈاکٹر عبداللہ دمانوی، ص: ۳۸

^(۲) نور العینین فی اثبات رفع الیدین، ص: ۱۳

^(۳) البخاری، محمد بن اسماعیل، حافظ، صحیح البخاری، کتاب العلم، باب کیف یقبض العلم، ناشر: مکتبہ دار السلام، لاہور، رقم الحدیث: ۱۰۰

درج ذیل تاثرات دیئے۔ ﴿۱﴾

①۔ الشیخ رفیق اثری صاحب حفظہ اللہ:

”میں ان کی وفات کو جماعت کے لئے بہت بڑا نقصان اور سانحہ سمجھتا ہوں، رجال پر ان کی بہت گہری نظر تھی۔ اہل بدعت کے حوالے سے لکھنے میں بھی ان کا انداز منفرد تھا۔ وہ مستحکم دلائل کے ساتھ اچھے انداز میں جواب دیتے تھے۔ اللہ انہیں غریق رحمت کرے اور جماعت کو ان کا اچھا کوئی نعم البدل عطا کرے۔“

②۔ الشیخ عبداللہ ناصر رحمانی صاحب حفظہ اللہ:

”وہ بڑے عظیم عالم دین تھے، بالخصوص علم الرجال میں وہ خاص ملکہ رکھتے تھے، بلکہ پورے پاکستان میں اس فن میں ان کا کوئی ثانی نہیں تھا۔ وہ نہایت سادہ طبیعت کے مالک تھے۔ زہد و تقویٰ اور قوی حافظہ ان کی شخصیت کے نمایاں پہلو ہیں۔“

③۔ الشیخ ارشاد الحق اثری صاحب حفظہ اللہ:

”الشیخ زبیر علی زئی صاحب ماشاء اللہ! اللہ نے انہیں جو صلاحیتیں عطا فرمائی تھیں اور جو دلیعتیں بخشی تھیں وہ انہی کا خاصہ ہیں۔ حدیث و رجال پر ان کی بڑی گہری نظر تھی۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں بڑا حفظ و ضبط عطا فرمایا تھا۔ لیکن ہر آدمی کا وقت اللہ کے یہاں مقرر ہے۔ اللہ کے فضل و کرم سے انہوں نے حدیث کی کافی خدمت کی مگر ان سے وابستہ زیادہ تر توقعات ادھوری رہ گئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کی حسنات و مسامحی جلیلہ کو قبول فرمائے۔ اور جو کمی بیشی، کمزوریاں ہیں اللہ تعالیٰ ہم سب کی معاف فرمائے۔ (آمین)“

④۔ الشیخ مسعود عالم صاحب حفظہ اللہ:

”وہ اپنے زمانے کے بہت نادر آدمی تھے۔ اللہ نے انہیں بہت علم اور قوی حافظہ عطا فرمایا تھا۔ جماعت کے لئے انہوں نے مخلصانہ کوششیں کی ہیں۔ خاص طور پر حدیث نبوی کی خدمت ہر محاذ پر کی۔ جہاں کہیں بھی سنت کے خلاف کسی نے آواز اٹھائی، آپ نے دفاع کیا۔ رب العزت ان کے درجات بلند فرمائے۔ اور اللہ رب العزت انہیں اپنے مقرب بندوں میں شامل فرمائے۔ (آمین)“

⑤۔ الشیخ مبشر احمد ربانی صاحب حفظہ اللہ:

”آپ بے شمار خوبیوں کے مالک تھے۔ اور اپنے ہم عصر علماء میں سے پاکستان کے اندر اسماء الرجال کے سب سے زیادہ ماہر تھے۔ اور گمراہ کن افکار کے حامل افراد کے خلاف کتاب و سنت کی روشنی میں بہت جلد میدان میں اتر آتے تھے۔ اسی طرح جب بھی اہل بدعت کے خلاف کوئی بھی مناظرے کا محاذ گرم ہوا تو شیخ زبیر علی زئی رحمہ اللہ اپنے رفقاء کے شانہ بشانہ چلے اور اپنے ساتھیوں سے بڑھ کر دلائل کی تیاری کے ساتھ میدان میں

اترے۔ اس طرح کا عبقری شخص سالوں بعد پیدا ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو انبیاء، شہداء اور صالحین کا ساتھ نصیب فرمائے، اور انہیں جنت الفردوس کے اونچے مقام پر فائز کرے۔ آمین یا رب العالمین“

④۔ الشیخ عبدالستار حماد صاحب حفظہ اللہ درعاہ:

”اسماء الرجال کے فن میں بڑی مہارت رکھتے تھے۔ اہل بدعت کے حوالے سے ان کا تبصرہ بڑا جاندار ہوتا تھا۔ اختلاف کو برداشت کرنے والے تھے۔ اللہ انہیں غریق رحمت کرے۔ (آمین)“

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے اساتذہ کرام

آپ کے اساتذہ میں جن عظیم علماء کے نام آتے ہیں، ان میں سے چند ایک کا مختصر تعارف درج ذیل ہے۔

①۔ الشیخ محب اللہ شاہ راشدی رحمہ اللہ (متوفی ۲۱ جنوری ۱۹۹۵)

آپ الشیخ بدیع الدین شاہ راشدی رحمہ اللہ کے بڑے بھائی تھے۔ آپ ایک نیک، متقی اور پرہیزگار انسان اور عالم باعمل تھے۔ آپ صوم داودی پر عمل پیرا ہے۔ آپ کی پرہیزگاری کا یہ عالم تھا کہ تازہ اخبار کی تصاویر کو مٹا کر آپ کے مکتبہ میں لایا جاتا تھا۔ اس لئے حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ بھی لکھتے ہیں:

”اگر مجھے رکن یمانی و مقام ابراہیم کے درمیان کھڑا کر کے قسم دی جائے تو یہی کہوں گا کہ میں نے شیخنا محب اللہ شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ سے زیادہ نیک، زاہد اور افضل اور شیخ بدیع الدین شاہ رحمۃ اللہ علیہ سے زیادہ عالم و فقیہ انسان کوئی نہیں دیکھا۔“

آپ علم اسماء الرجال کے ماہر تھے۔ عرب کے بعض علماء بھی آپ سے مستفید ہوئے۔ حتیٰ کہ زئی رحمہ اللہ نے بھی علم اسماء الرجال کی تعلیم ان سے حاصل کی۔ زئی صاحب مزید لکھتے ہیں ”میں نے بہت سے شیوخ سے جرح و تعدیل کے سوالات کئے تھے جن میں مولانا محب اللہ شاہ الراشدی برسر عنوان ہیں۔“ آپ کی توثیق شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ عطاء اللہ حنیف بھوجیانی رحمہ اللہ نے بھی کی ہے۔ آپ نے تصانیف کا بہت بڑا سرمایہ چھوڑا ہے جو عربی، اردو اور سندھی زبان میں موجود ہے۔

②۔ الشیخ بدیع الدین شاہ راشدی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۸ جنوری ۱۹۹۶)

الشیخ بدیع الدین شاہ راشدی رحمہ اللہ اپنے وقت کے ایک عظیم محدث تھے۔ آپ کو شیخ العرب والعجم کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ سندھ میں آپ نے دین حنیف کی بہت سی خدمات سرانجام دیں۔ آپ ایک کامیاب مدرس اور عظیم مصنف بھی تھے۔ آپ نے عربی، سندھی اور اردو زبانوں میں عظیم الشان کتب تصنیف کیں۔ حافظ زبیر علی زئی صاحب رحمہ اللہ نے بھی ان کے سامنے زوائد تلمذ بچھایا ہے۔ شاہ صاحب سے تعلق تلمذ کا ذکر کرتے ہوئے حافظ زبیر علی زئی صاحب رحمہ اللہ نے خود لکھا ہے: ”راقم الحروف کو بھی شرف

① تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات للزئی، ۱/ ۵۰۵

② تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات للزئی، ۱/ ۳۹۸

تلمذ حاصل ہے۔“ ﴿۱﴾ پھر مزید ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”راقم الحروف سے آپ کا رویہ شفقت سے بھرپور تھا۔ ایک دفعہ آپ ایک پروگرام کے سلسلے میں راولپنڈی تشریف لائے تو کافی دیر تک مجھے سینے سے لگائے رکھا۔“ ﴿۲﴾

﴿۳﴾ علامہ مولانا فیض الرحمن الثوری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۴ دسمبر ۱۹۹۶)

الشیخ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ ان کے بارے میں لکھتے ہیں: ”راقم الحروف کو آپ سے استفادہ کا موقعہ استاذ محترم شیخ ابو محمد بدیع الدین شاہ الراشدی رحمۃ اللہ علیہ کے مکتبہ راشدیہ، نیو سعید آباد میں ملا۔ آپ نے سند حدیث اور اس کی اجازت اپنے دستخط کے ساتھ ۱۳ صفر ۱۴۰۸ھ کو مرحمت فرمائی۔ آپ مولانا ابوتراب عبدالنواب ملتانی رحمۃ اللہ علیہ سے اور وہ سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں۔ رحمہم اللہ اجمعین“ ﴿۴﴾

﴿۵﴾ حاجی اللہ دتہ رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۰ اگست ۲۰۰۱)

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مقالات میں بہت سی علمی شخصیات کا ذکر خیر کیا ہے مگر حاجی اللہ دتہ رحمۃ اللہ علیہ کے حالات کو بہت تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ آپ بہترین خطیب اور کامیاب مناظر تھے۔ ان کے بارے میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ لکھا: ”جن شیوخ سے میں نے بہت زیادہ استفادہ کیا ہے، حاجی اللہ دتہ صاحب ان میں سرفہرست ہیں۔“ ﴿۶﴾ مقالات میں آپ نے حاجی صاحب کو ان الفاظ میں خراج تحسین پیش کیا ہے:

”حاجی صاحب کتابیں نہیں لکھتے تھے مگر ایسے شاگرد تیار کرتے جن کا اوڑھنا اور بچھونا ہی تصنیف و تالیف ہے۔ آپ

بہترین مدرس اور جلیل القدر استاد تھے جو شخص آپ سے کچھ پڑھ لیتا تو ایسا ماہر ہو جاتا کہ بڑے سے بڑا شیخ

الحدیث بھی آپ کے شاگرد سے دڑتا تھا۔“ ﴿۷﴾

﴿۸﴾ الشیخ عطاء اللہ حنیف بھوجیانی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۹۸۷)

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے اساتذہ میں عطاء اللہ حنیف رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل ہیں۔ آپ مسلک اہل حدیث کے عظیم علماء میں سے ایک نامور عالم دین تھے۔ آپ کو اللہ تعالیٰ نے صحافت کا ملکہ بھی عطا کیا ہوا تھا۔ آپ نے اگست ۱۹۴۹ء میں مجلہ ”الاعتصام“ کا اجراء کیا۔ ۱۹۵۶ء میں ایک علمی اور تحقیقی مجلہ ”الرحیق“ کا بھی اجراء کیا۔ آپ کی متعدد تصانیف ہیں، جن میں سے ایک سنن النسائی کی عربی شرح ”التعلیقات السلفية“ عوام میں بہت مقبول ہوئی۔

﴿۱﴾ تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات للزئی، ۱/۴۹۱

﴿۲﴾ تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات للزئی، ۱/۴۹۲

﴿۳﴾ تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات للزئی، ۱/۵۰۸

﴿۴﴾ تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات للزئی، ۱/۵۰۹

﴿۵﴾ تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات للزئی، ۱/۵۲۱

①۔ شیخ حافظ عبدالمنان نور پوری رحمۃ اللہ علیہ: (متوفی ۲۰۱۲)

حافظ زبیر علی زئی نے حافظ عبدالمنان نور پوری رحمۃ اللہ علیہ سے بھی استفادہ کیا۔ آپ ایک جید عالم دین تھے۔ اور نہایت عالی کردار مدرس تھے۔ سادگی اور تقویٰ میں اپنی مثال آپ تھے۔ آپ کی ساری زندگی شعبہ تعلیم و تدریس سے وابستہ تھی۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے بہت زیادہ تحریری سرمایہ چھوڑا ہے۔^①

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ

آپ اصول حدیث کے مختلف جگہوں دورہ جات کروایا کرتے تھے۔ جن میں مختلف مدارس کے اساتذہ و طلباء نے شرکت کیا کرتے تھے۔ اسی لحاظ سے آپ کے تلامذہ کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ مگر آپ کے چند مشہور اور مخصوص تلامذہ کا مختصر تعارف درج ذیل ہیں۔

①۔ شیخ حافظ ندیم ظہیر حفظہ اللہ

آپ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ملازم شاگردوں میں سے ہیں جنہوں نے خصوصی التزام کے ساتھ شیخ صاحب سے استفادہ کیا۔ شیخ صاحب کو آپ سے کافی امیدیں بھی تھیں۔ آپ شیخ صاحب کی زندگی سے ہی ماہنامہ الحدیث حضور کے نائب مدیر ہیں۔ آپ ماشاء اللہ تحقیق کا اچھا ذوق رکھتے ہیں آپ کے بعض مقالات بھی منظر عام پر آچکے ہیں۔ ان کی تحریر میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر کی جھلک بھی نظر آتی ہے۔

②۔ شیخ حافظ شیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ

آپ بھی شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے ملازم شاگردوں میں سے ہیں اور حضور میں واقع مدرسے کے مدرس بھی ہیں۔ فضائل صحابہ کے مؤلف بھی ہیں۔

③۔ شیخ صدیق رضا صاحب رحمۃ اللہ علیہ

آپ جامعۃ الدراسات کے استاذ ہیں۔ آپ کے بعض مقالات اور کتب پڑھنے کا موقع ملا۔ میدان مناظرہ میں آپ کی محنتیں اور جہود کافی ہیں۔ آپ مختلف موضوعات پر مختلف مکاتیب فکر سے کئی کامیاب مناظرے بھی کر چکے ہیں۔

④۔ شیخ غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری رحمۃ اللہ علیہ

آپ کا شمار جماعت کے ممتاز علماء میں ہوتا ہے، آپ ماہنامہ ”السنۃ“ کے مدیر ہیں۔ کافی کتب کے مؤلف بھی ہیں۔

حافظ زبیر علی زئی کی علمی خدمات

شیخ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ موجودہ دور کے ایک جید عالم و محدث تھے۔ اور آپ پاکستان کے اندر اپنے ہم عصر علماء میں سے اسماء الرجال کے سب زیادہ ماہر تھے۔ خدمت حدیث پر ان کی کتب اور مقالات ایک شاہکار کی حیثیت رکھتی ہیں۔ آپ کے علمی و تحقیقی

کام نے نہ صرف امت مسلمہ کو صحیح ضعیف کی شناخت کرائی بلکہ ان کے ایمان و عقائد، عبادات اور معاملات کی اصلاح کی بھرپور کوشش بھی کی۔ پاکستان میں تحقیق و تخریج کے کام کو نئی زندگی بخشی۔ آپ کی گرانقدر محنت کی وجہ سے لوگوں میں تحقیق کا جذبہ بیدار ہوا۔ حافظ زبیر علی زئی کا تحقیقی سرمایہ مطبوعہ اور غیر مطبوعہ دونوں صورتوں میں موجود ہے۔ آپ کی کتب کی تعداد ۱۰۰ سے زیادہ ہے۔ اور بعض کتب پر آپ نے تحقیق و تخریج کا کام کیا تھا۔ مگر ان کتب کی اشاعت پہلے آپ رحمہ اللہ سے مراجعت نہیں کروائی گئی۔ لہذا اب آپ ان تمام کتب سے بری ہیں۔ ایک بار آپ رحمہ اللہ سے سوال بھی کیا گیا کہ اردو مارکیٹ میں چند کتب پر آپ کا نام بطور محقق لکھا ہوا ہے۔ کیا ان کتب کی تحقیق آپ نے ہی کی ہے؟ اور ان تحقیقات کی آپ کے نزدیک کیا حیثیت ہے؟ اس سوال کے جواب میں آپ رحمہ اللہ نے صراحتاً اعلان کیا:

میں تین قسم کی کتب کا ذمہ دار ہوں:

۱..... جو مکتبۃ الحدیث حضور سے شائع شدہ ہیں۔

۲..... جن کے آخر میں ہر ایڈیشن کے لحاظ سے میرے دستخط ہیں۔

۳..... جو کتابیں محترم محمد سرور عاصم کے مکتبہ اسلامیہ لاہور/فیصل آباد سے شائع شدہ ہیں۔

ان شروط مثلاًشہ کے علاوہ میں کسی کتاب یا تحریر کا ذمہ دار نہیں ہوں۔ بطور وضاحت عرض ہے کہ مصنف کے پاس یہ حق ہوتا ہے کہ وہ اپنی کتاب کے ہر ایڈیشن کی نظر ثانی کرے اور اگر مناسب سمجھے تو بعض مقامات کی اصلاح بھی کرے۔ اسے ”حق تعدیل“ کہا جاتا ہے۔ میری تمام کتب و تحریرات کا حق تعدیل میرے پاس ہے۔ لہذا میں درج ذیل کتب کا ذمہ دار نہیں ہوں:

۱..... مکتبہ قدوسیہ کی شائع کردہ تفسیر ابن کثیر

۲..... مکتبہ نعمانی کی مطبوعہ تفسیر ابن کثیر

۳..... تسہیل الوصول تخریج صلوٰۃ الرسول

۴..... نماز نبوی از ڈاکٹر شفیق الرحمان

ذیل کتب میں سے جس ایڈیشن کے آخر میں میرے دستخط ہوں گئے۔ اسی ایڈیشن کا ہی میں ذمہ دار ہوں گا دیگر کا نہیں۔

۱..... نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیل و نہار

۲..... عبادات میں بدعات اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا رد۔

بہر حال راقم نے اپنی بساط کے مطابق شیخ رحمہ اللہ کی مطبوعہ و غیر مطبوعہ کتب کو جمع کیا ہے۔ آپ کی تمام کتب کو دو انواع میں تقسیم کیا

جاتا ہے:

①۔ اردو کتب ②۔ عربی کتب

①۔ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کی اردو تالیفات:

شیخ رحمہ اللہ کی قومی زبان اردو تھی اسی وجہ سے آپ کا زیادہ تر تحریری سرمایہ اسی زبان میں ہے۔ شیخ کی اردو کتب کو مزید تین انواع میں تقسیم کرتے ہیں۔

(الف)۔ تالیفات (ب)۔ تراجم، تحقیقات و تخریجات (ج)۔ نظر ثانی

(الف)۔ تالیفات

اس قسم میں آپ رحمہ اللہ کی وہ کتب شامل ہیں جن کو آپ رحمہ اللہ نے خود تالیف کیا۔ طوالت کے ڈر کی وجہ سے ذیل میں حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کی جمع تصنیف شدہ کتب کے ناموں پر ہی اکتفاء کیا جائے گا۔

- ۱۔ آل دیوبند کے تین سو (۳۰۰) جھوٹ ۲۔ آل دیوبند سے دوسو دس (۲۱۰) سوالات
- ۳۔ القول المتین فی الجہر بالتائین ۴۔ النصر الربانی فی ترجمہ محمد بن حسن الشیبانی
- ۵۔ امین اوکاڑوی کا تعاقب ۶۔ امامت کے اہل کون
- ۷۔ انوار الطریق فی رد ظلمات فیصل الخلیق ۸۔ الکوکب الدریہ
- ۹۔ الہدایت کے صفاتی نام پر اجماع پچاس حوالے ۱۰۔ الہدایت ایک صفاتی نام
- ۱۱۔ بدعتی کے پیچھے نماز کا حکم
- ۱۲۔ تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات

یہ کتاب دراصل محترم حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے ان مضامین و رسائل کا مجموعہ ہے جو مختلف موقعوں پر مختلف رسائل و جرائد کی زینت بنتے رہے۔ ان مقالات میں عقائد، مسلک اہل حدیث پر ہونے والے اعتراضات کے مسکت جوابات، نماز کے بعض مسائل، اصول حدیث، تحقیق روایات، تذکرہ راویان حدیث اور شذرات الذہب (سلف صالحین کے احوال و اقوال) جیسے موضوعات پر مدلل بحث موجود ہیں۔ ان مقالات کو ”الکتاب انٹرنیشنل جامعہ نگر دہلی“ نے چھ جلدوں میں جبکہ مکتبہ اسلامیہ والوں نے ۳ جلدوں میں شائع کیا۔

نیز ان مقالات میں آپ کے چند وہ رسائل و کتابچے بھی موجود ہیں جن کو بعض اہل علم نے کتب میں شمار کیا ہے اور ابھی تک کسی مکتبہ نے ان کو الگ سے شائع نہیں کیا۔ ان کتابچوں کے نام درج ذیل ہے:

✽ التاسیس فی مسئلۃ التمدیس

✽ امام احمد بن حنبل کا مقام محدثین کی نظر میں

✽ القول الصحیح فیما تواتر فی نزول المسح

✽ دجال اکبر کا خروج

- ✽ سلف صالحین و تقلید
- ✽ شعرا و اصحاب الحدیث للحاکم الکبیر
- ✽ نصر المعبود فی الرد علی سلطان محمود
- ✽ یمن کا سفر
- ۱۳۔ تعداد رکعات قیام رمضان کا تحقیقی جائزہ
- ۱۴۔ تلخیص الاحادیث المتواترہ (مخطوط)
- ۱۵۔ تلخیص نصب العمد فی جرح الحسن بن زیاد
- ۱۶۔ توفیق الباری فی تطبیق القرآن و صحیح البخاری
- ۱۷۔ جعلی جزء کی کہانی اور علمائے ربانی
- ۱۸۔ جنت کا راستہ
- ۱۹۔ دین میں تقلید کا مسئلہ
- ۲۰۔ رمضان المبارک کے بعض مسائل
- ۲۱۔ سیف الجبار فی جواب ظہور و نثار
- ۲۲۔ سیرت رحمۃ العالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے درخشاں پہلو
- ۲۳۔ صحیح بخاری پر منکرین حدیث کے حملے اور ان کا مدلل جواب
- ۲۴۔ صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ
- ۲۵۔ عصر حاضر کے چند کذابین کا تذکرہ (غیر مطبوع)
- ۲۶۔ فتاویٰ علمیہ المعروف توفیح الاحکام
- ۲۷۔ قربانی کے مسائل
- ۲۸۔ قرآن مخلوق نہیں بلکہ اللہ کا کلام ہے
- ۲۹۔ مختصر نماز نبوی: (تکبیر تحریمہ سے سلام تک)
- ۳۰۔ مقالات الحدیث (ماہنامہ ”الحدیث“ کے (۲۰۰۳ء سے ۲۰۱۰ء) تک کے مضامین کی کتابی شکل)
- ۳۱۔ نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام
- ۳۲۔ نور القمرین فی اثبات رفع الیدین
- ۳۳۔ نور العینین فی اثبات رفع الیدین
- ۳۴۔ ہدیۃ المسلمین (نماز کے اہم مسائل مع مکمل نماز نبوی)

(ب)۔ تراجم، تحقیقات و تخریجات

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے بعض کتب کے تراجم کئے، بعض کی تحقیق اور کچھ کی تخریج بھی کی تھی۔ اس طرح کی تمام کتب کے نام درج ذیل ہیں:

- ۱۔ الاتحاف الباسم فی تحقیق موطا امام مالک بروایۃ ابن القاسم
- ۲۔ اثبات عذاب القبر للبیہقی
- ۳۔ اختصار علوم الحدیث لابن کثیر
- ۴۔ اضواء المصابیح فی تحقیق مشکوٰۃ المصابیح
- ۵۔ امت اور شرک کا خطرہ
- ۶۔ اہلسنت سے فتنوں کو دور کرنا
- ۷۔ تخریج احادیث الرسول کا نکتہ تراہ
- ۸۔ تخریج ریاض الصالحین
- ۹۔ تخریج فتاویٰ اسلامیہ
- ۱۰۔ ترجمہ و تحقیق آثار السنن (غیر مطبوع)
- ۱۱۔ جزء رفع الیدین فی الصلاۃ
- ۱۲۔ حصن المسلم
- ۱۳۔ حاجی کے شب و روز
- ۱۴۔ سنن اربعہ کی تحقیقات و تخریجات

سنن اربعہ کو ذخیرہ احادیث میں بہت اہمیت حاصل ہے۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے ان کتب کی جرح و تعدیل اور اسماء الرجال کے علوم و فنون کی روشنی میں تحقیقات و تخریجات کا کام بھی کیا ہے۔ یہ کتب مندرجہ ذیل علماء کے تراجم کے ساتھ دارالسلام سے شائع ہوئیں:

- ①۔ سنن ابن ماجہ ترجمہ و فوائد عطاء اللہ ساجد
- ②۔ سنن ابوداؤد ترجمہ و فوائد ابوعمار عمر فاروق سعیدی
- ③۔ سنن نسائی ترجمہ و فوائد حافظ محمد امین
- ④۔ جامع ترمذی کی تحقیق و تخریج ابھی عربی میں ہی ہے۔

ان کتب پر آپ نے درج ذیل کام کئے ہیں:

✽ ”مقدمۃ التحقیق“ کے نام سے ایک شاندار تحریر ہر کتاب کے ابتداء میں لکھی۔ جس میں آپ نے اپنے منہج کی وضاحت کی

ہے۔

✽ تمام روایات پر اصول روایت و درایت کی روشنی میں صحت و ضعف کا حکم لگایا ہے۔

✽ تمام ضعیف روایات کی وجہ ضعف بھی بیان کی ہے۔

✽ تمام احادیث کی تخریج بھی کی ہے۔

۱۵۔ شمائل ترمذی

۱۶۔ شرح حدیث جبریل فی تعلیم الدین

۱۷۔ شرعی احکام کا انسائیکلو پیڈیا قرآن مجید اور احادیث صحیحہ کی روشنی میں

۱۸۔ عبادات میں بدعات اور سنت سے ان کا رد

۱۹۔ فضائل جہاد

۲۰۔ فضائل صحابہ صحیح روایات کی روشنی میں

۲۱۔ فضائل درود و سلام

۲۲۔ کتاب الاربعین

۲۳۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیل و نہار

۲۴۔ نصر الباری فی تحقیق و ترجمہ جزء القراءۃ للبخاری

(ج)۔ نظر ثانی

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے کچھ کتب کی نظر ثانی بھی کی ہے۔ ان کتب کے نام درج ذیل ہیں:

①۔ مشہور واقعات کی حقیقت

②۔ صحیح بخاری کا مطالعہ اور فقہ انکار حدیث

③۔ آئینہ دیوبندیت

④۔ اسلامی وظائف

⑤۔ تفسیر ابن کثیر مترجم خطیب الہند محمد جونا گڑھی تحقیق و تخریج کا مران طاہر

⑥۔ الصحیفۃ فی الاحادیث الضعیفۃ من سلسلۃ الاحادیث الصحیحۃ

⑦۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کی عربی تصانیفات

شیخ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اردو زبان میں ہی تحریری سرمایہ نہیں چھوڑا بلکہ عربی زبان میں بھی کافی تالیفات کی ہیں۔ آپ کی عربی کتب زیادہ تر مخطوطہ جات کی شکل میں ہیں۔ جو ابھی طباعت سے آراستہ نہیں ہوئیں۔ اسی بنا پر ہم شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی عربی کتب کو دو

اقسام میں تقسیم کر سکتے ہیں:

(الف) مطبوع کتب (ب) مخطوطہ جات

(الف)۔ مطبوعات

اس سے مراد ایسی کتب ہیں جو اشاعت کے مراحل سے گزر کر مارکیٹ میں آچکی ہیں۔ ان کے نام یہ ہیں:

- ①۔ أنوار الصحيفة في الأحاديث الضعيفة
 - ②۔ الفتح المبين في تحقيق طبقات المدلسين
 - ③۔ تحفة الأقوياء في تحقيق كتاب الضعفاء
 - ④۔ تحقيق وتخریج جزء علی بن محمد الحمیری
 - ⑤۔ تحقيق وتخریج سنن الترمذی
 - ⑥۔ تحقيق وتخریج مناقب علی والحسين وامهما فاطمة الزهراء
 - ⑦۔ تخریج وتحقيق حصن المسلم
 - ⑧۔ تسهيل الحاجة في تحقيق وتخریج سنن ابن ماجه
 - ⑨۔ تحقيق وتخریج بلوغ المرام
 - ⑩۔ عمدة المساعي في تحقيق وتخریج سنن النسائي
 - ⑪۔ في ظلال السنن (الحديث وفقهه)
- (ب)۔ مخطوطہ جات

مخطوطہ جات سے مراد آپ کی وہ کتب ہیں جو ابھی اشاعت کے مراحل سے نہیں گزریں یعنی غیر مطبوعہ ہیں۔ ان کی فہرست درج ذیل ہے:

- ۱۔ التقبيل والمعانقة لابن الاعرابي تحقيق وتخریج
- ۲۔ أضواء المصابيح في تحقيق مشكوة المصابيح
- ۳۔ الأسانيد الصحيحة في أخبار الإمام أبي حنيفة
- ۴۔ السراج المنير في تخریج تفسير ابن كثير
- ۵۔ أنوار السبيل في ميزان الجرح والتعديل
- ۶۔ أنوار السنن في تخریج وتحقيق آثار السنن
- ۷۔ العقد التمام في تحقيق السيرة لابن هشام
- ۸۔ تحقيق مسائل محمد بن عثمان بن أبي شيبة
- ۹۔ تحقيق وتخرج أحاديث اثبات عذاب القبر للبيهقي
- ۱۰۔ تحقيق وتخریج كتاب الأربعين لابن تيمية

- ۱۱۔ تحقیق و تخریج مسند الحمیدی
- ۱۲۔ تحقیق و تخریج موطا امام مالک بروایۃ یحییٰ بن یحییٰ
- ۱۳۔ تحقیق الانوار فی شمائل النبی المختار
- ۱۴۔ تخریج شعار أصحاب الحديث لابن احمد الحاكم
- ۱۵۔ تخریج کتاب الجهاد لابن تیمیہ
- ۱۶۔ تخریج کتاب النہایۃ فی الفتن والملاحم
- ۱۷۔ تخریج و تحقیق المعجم الصغير للطبرانی (غیر کامل)
- ۱۸۔ تخریج أحادیث منهاج المسلم
- ۱۹۔ تخریج جزء رفع الیدین للبغاری
- ۲۰۔ تخریج فضل الاسلام للشیخ محمد بن عبد الوہاب
- ۲۱۔ تلخیص الکامل لابن عدی
- ۲۲۔ تلخیص تاریخ بغداد للخطیب
- ۲۳۔ تلخیص الجرح والتعديل لابن ابی حاتم
- ۲۴۔ تلخیص الثقات لابن حبان
- ۲۵۔ تلخیص کتاب المجروحین لابن حبان
- ۲۶۔ صحیح التفاسیر (غیر کامل)
- ۲۷۔ کلام دارقطنی فی سننہ فی اسماء الرجال
- ۲۸۔ نیل المقصود فی تحقیق و تخریج سنن ابی داود۔^①

① شیخ زبیر علی زئی کی کتب کی فہرست بنانے میں درج ذیل کتب، مجلات، مضامین اور ویب سائٹس سے استفادہ کیا ہے۔

۱۔ نورالعین از حافظ زبیر علی زئی

۲۔ مجلہ الحدیث، حضرو

۳۔ ماہنامہ محدث لاہور

۴۔ حافظ عبد اللہ دامانوی کا مضمون ”حافظ زبیر علی زئی کی شخصیت میری نظر میں“

۵۔ گلستان حدیث از اسحاق بھٹی

باب دوم

تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے معیارات

پہلی فصل

تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

دوسری فصل

تحقیق حدیث میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

فصل اوّل

تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمہ اللہ کا منہج

شیخ البانی رحمہ اللہ محدثانہ طرز فکر کے حامل تھے۔ اس لیے آپ نے تحقیق حدیث میں محدثین کے منہج کو ہی مد نظر رکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر اہل علم نے آپ رحمہ اللہ کو محدث العصر کہا ہے جیسا کہ:

مفتی اعظم شیخ ابن باز رحمہ اللہ نے فرمایا:

((مارأيت تحت أديم السماء عالمًا بالحديث في العصر الحديث مثل الجلالة محمد

ناصر الدين الالباني.))^(۱)

”اس زمانے میں میں نے اس آسمان کی چھت کے نیچے علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ جیسا محدث نہیں دیکھا۔“

شیخ ابن عثیمین نے فرمایا:

((وقال الشيخ العلامة محدث العصر محمد ناصر الدين الالباني.))^(۲)

”اور شیخ علامہ محدث العصر محمد ناصر الدین البانی نے فرمایا۔“

شیخ ابواسحاق الحونینی لکھتے ہیں:

”لیکن میں نے اپنے شیخ محدث عصر ناصر الدین البانی کو دیکھا۔“^(۳)

ان اقوال سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ محدث العصر تھے مزید آپ کا سارا تحقیقی کام بھی اس کا ثبوت ہے کہ آپ کا منہج خالصاً محدثانہ ہے۔ آپ نے کسی جگہ پر بھی محدثین کے اصول حدیث کو صرف نظر نہیں کیا۔ بلکہ ہمیشہ نقد سند و متن میں محدثین کے اصولوں کو ہی مد نظر رکھا ہے۔ محدثین نے حدیث کو پرکھنے کے لیے کڑے اصول مقرر کیے ہیں تاکہ کوئی بھی رطب و یابس حدیث کا حصہ نہ بن سکے۔ محدثین کے بیان کردہ اصولوں کی روشنی میں کسی بھی حدیث کو جانچنے، پرکھنے اور تحقیق کرنے کے دو طریقے ہیں:

①۔ سند کے اعتبار سے ②۔ متن کے اعتبار سے

محدثین نے سند کے اعتبار سے حدیث کو جانچنے کے تین اصول مقرر کیے ہیں:

①.....عدالت راوی ②.....ضبط راوی ③.....اتصال سند

اس طرح متن کے ذریعے حدیث کو پرکھنے کے دو اصول مقرر کیے ہیں:

①۔ متن شاذ نہ ہو ②۔ متن میں علت نہ ہو

انہیں پانچ اصولوں کا ذکر شیخ البانی نے بھی کیا ہے۔

((الحديث المسند الذي يتصل اسناده بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط الى

منتهاه ولا يكون شاذًا ولا معلاً))^(۱)

”صحیح حدیث وہ ہے جس کی سند متصل ہو، اس کو نقل کرنے والے تمام راوی عادل و ضابط ہوں، اس میں شذوذ اور علت نہ ہو۔“

آئندہ اوراق میں انہیں اصولوں کی روشنی میں شیخ البانی رحمہ اللہ کے منہج کی توضیح مثالوں کے ساتھ کی جائے گی۔

نقد سند میں شیخ البانی رحمہ اللہ کا منہج

کسی بھی حدیث کی صحت کا انحصار اس کی سند پر ہوتا ہے۔ گزشتہ صفحہ میں یہ بتایا گیا ہے کہ سند کو جانچنے کے لیے انسان کے پاس تین اصولوں کا علم ہونا ضروری ہے۔

①۔ اتصال سند ②۔ عدالت راوی ③۔ ضبط راوی

① اتصال سند اور شیخ البانی رحمہ اللہ

اصول حدیث میں اتصال سند سے مراد یہ ہے کہ حدیث کی سند میں کوئی راوی بھی ساقط نہ ہو اور ہر راوی نے اپنے شیخ سے سماع کیا ہو۔ (تاکہ اگر سند میں کسی بھی جگہ سقوط واقع ہو جائے تو سند متصل نہیں رہتی بلکہ اس میں انقطاع واقع ہو جاتا ہے۔ تو محدثین اس انقطاع (راوی کے چھوٹنے) کو سقوط کہتے ہیں۔ منقطع، معضل، معلق، مرسل اور مدلس سقوط کی اقسام ہیں۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے اتصال سند میں انہی اقسام کو مد نظر رکھ کے احادیث کی تحقیق کی ہے۔ جیسا کہ درج ذیل ہے۔

i۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک انقطاع اسباب ضعف میں شامل ہے۔

منقطع سے مراد ایسی روایت ہے جس کی سند سے ایک یا ایک سے زیادہ راوی مسلسل نہیں بلکہ مختلف مقامات سے حذف ہوں۔^(۲) شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک منقطع روایت ضعیف ہوتی ہے۔ جیسا کہ آپ نے اس کی وضاحت ”تمام المنہ“ میں حدیث انس کو نقل کرنے کے بعد کی ہے۔

قال انس رضي الله عنه اتي رجل من تميم رسول الله ﷺ فقال كيف اصنع؟ وكيف انفق؟ فقال

رسول الله ﷺ: ((تخرج الزكاة من مالك فانها طهرة تطهرك وتصل اقر بائك،

^(۱) الا لباني، علامه محمد ناصر الدين، تمام المنه في التعليق على فقه السنة، دار الراية للنشر والتوزيع، ص: ۱۵

^(۲) ابن حجر، عسقلاني، ابو الفضل شهاب الدين احمد بن علي، نزہة النظر شرح نخبة الفكر، مكتبة الغزالي دمشق، ص: ۵۶۱

^(۳) نزہة النظر، ص: ۸۱-۸۰

وتعرف حق المسكين، والجار والسائل))^(۱)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بنو تمیم سے ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور کہنے لگا کہ میں کیسے خرچ کروں؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اپنے مال سے زکوٰۃ نکال کیونکہ بلاشبہ یہ زکوٰۃ دینا ایک پاکیزہ عمل ہے یہ تجھے بھی گناہوں سے پاک کر دے گا۔ اپنے رشتہ داروں سے صلہ رحمی کر اور مسکین، ہمسایہ اور سائل کے حق کو ادا کر۔“
اس کے آخر میں شیخ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((فان شرط الاتصال فيه مفود فالحديث في المسند من طريق سعيد بن ابى هند عن انس رضي الله عنه وسعيد هذا لم يسمع من انس كما في التهذيب، فهو منقطع والمنقطع من اقسام الحديث الضعيف))^(۲)

”اتصال سند والی شرط اس حدیث میں موجود نہیں ہے۔ مسند احمد میں یہ حدیث سعید بن ابی ہند عن انس کے واسطے سے موجود ہے۔ مگر سعید کی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے سماعت ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تہذیب میں اس کی وضاحت کی ہے۔ لہذا یہ منقطع ہے اور منقطع ضعیف حدیث کی اقسام میں سے ایک ہے۔“
اس اصول کی وضاحت کے لیے دوسری مثال بھی پیش خدمت ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ سلسلۃ الضعیفہ میں ایک روایت نقل کرتے ہیں کہ:

((المجالس وسط الحلقة ملعون))^(۳)

”کسی مجلس کے درمیان میں آ کر بیٹھنے والا شخص لعنتی ہے۔“

اس کو نقل کرنے کے بعد شیخ لکھتے ہیں کہ میں کہتا ہوں اس روایت کی سند ضعیف ہے اور اس کی دو علتیں ہیں:
پہلی علت یہ ہے کہ شریک ابن عبد اللہ القاضی حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کے نزدیک بہت زیادہ خطا کیا کرتا تھا اور جب یہ کوفہ کا قاضی بنا تو اس کا حافظہ بھی خراب ہو گیا تھا۔

دوسری علت یہ ہے کہ اس روایت کی سند میں ابی مجلز اور حذیفہ کے درمیان انقطاع ہے۔ کیونکہ ابی مجلز نے حذیفہ سے سماع نہیں کیا۔ یہی بات امام ابن معین اور امام احمد نے کی ہے۔^(۴)
مذکورہ دو مثالوں سے پتہ چلتا ہے کہ منقطع روایت شیخ کے نزدیک ضعیف کی اقسام میں شامل ہے اور حجت نہیں ہے۔

(۱) احمد بن حنبل، ابو عبد اللہ، مسند احمد، مسند انس بن مالک، مطبوعہ بیت الفکر الافکار الدولیہ، ریاض، رقم الحدیث: ۱۲۳۹۳

(۲) تمام المنة فی التعليق علی فقہ السنۃ، ص: ۳۵۸

(۳) اللبانی، محمد ناصر الدین، سلسلہ الاحادیث الضعیفۃ الموضوعۃ واثرہا الیسی فی الامۃ، مکتبہ المعارف، ریاض، رقم الحدیث: ۶۳۸

(۴) سلسلۃ الضعیفۃ، للالبانی، رقم الحدیث: ۶۳۸

ii- شیخ البانی رحمہ اللہ مرسل روایت کو بھی ضعیف ہی شمار کرتے ہیں۔

مرسل سے مراد وہ روایت ہے جس کی سند کو آخر سے حذف کر دیا گیا ہو۔ یعنی تابعی صحابی کے واسطے کے بغیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ مرسل روایت کی حجیت کے انکاری ہیں یہی وجہ ہے کہ آپ نے ”ضعیف ابوداؤد“ میں ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ:

قال ابو داؤد: قال الشعبي وأبو مالك وقتادة وثابت بن عمار ((ان النبي ﷺ لم يكتب

(بسم الله الرحمن الرحيم) حتى نزلت سورة النمل.)) (۱۲)

امام ابوداؤد رحمہ اللہ نے فرمایا ”کہ امام شعبی رحمہ اللہ، ابومالک رحمہ اللہ، قتادہ رحمہ اللہ اور ثابت بن عمارہ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں لکھی حتیٰ کہ سورہ نمل نازل ہو گئی۔“

اس کے تحت نقل فرماتے ہیں کہ:

قلت: ((هو مرسل معلق، لم يذكر اسنادا وانما هو معلق كما ترى، ثم هو مرسل

لا تقوم به حجة))

”میں کہتا ہوں کہ یہ روایت مرسل اور معلق ہے۔ انہوں نے اس کی سند ذکر نہیں کی (لہذا) بلاشبہ یہ معلق ہے جیسا کہ

آپ دیکھ رہے ہیں۔ پھر بھی یہ مرسل ہے اور ایسی روایت حجت نہیں ہوتی۔“

اسی سے متعلق مزید ایک اور مثال درج ذیل ہے:

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ارواء الغلیل میں ایک روایت نقل کی ہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ نے اسماعیل بن الحسن کے طریق سے یہ روایت

نقل فرمائی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سفر میں بلال رضی اللہ عنہ کو اذان کا حکم دیا تو انہوں نے اپنی سواری پر اذان کہہ دی، پھر صحابہ نے

پڑاؤ کیا اور دو دو رکعت نفل نماز ادا کی، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے بلال رضی اللہ عنہ نے اقامت کہی تو آپ نے انہیں نماز فجر پڑھائی۔ (۱۳)

اس کے بعد شیخ نے نقل فرمایا ہے کہ:

قلت: ((اسنادہ ضعيف لارساله لضعيف اسماعيل بن مسلم وهو البصري المكي.))

”میں کہتا ہوں کہ اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ یہ مرسل ہے اور اس میں اسماعیل بن مسلم مکی راوی ضعیف ہے۔“

مذکورہ مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ مرسل روایت کو ضعیف حدیث میں شمار کرتے ہیں اور اسے حجت نہیں سمجھتے ہیں۔

(۱۲) حاکم، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ، معرفة علوم الحديث، دار احیاء العلوم، بیروت، ص: ۲۵

(۱۳) الابانی، محمد ناصر الدین، ضعیف سنن ابی داؤد، کتاب الصلاة، باب من جهر بآبسلطه، مؤسسة غراس للنشر والتوزيع الكويت، رقم

الحديث: ۱۴۱

(۱۴) الابانی، محمد ناصر الدین، ارواء الغلیل فی تخريج احادیث منار السبیل، المکتب الاسلامی بیروت، تحت الحديث: ۲۲۶

iii۔ شیخ البانی رحمہ اللہ معضل روایت کو ضعیف کی قسم گردانتے ہیں۔

معضل سے مراد ایسی روایت ہے جس کی سند کے درمیان دو یا دو سے زیادہ راوی پے درپے ساقط ہوں۔^(۱)
 شیخ البانی رحمہ اللہ معضل روایت کو حجت نہیں سمجھتے جیسا کہ آپ نے ”ضعیف ابوداؤد“ میں یہ روایت نقل فرمائی ہے کہ
 روى الأوزاعي عن يزيد بن أبي مالك عن عبد الحميد بن عبد الرحمن عن النبي ﷺ
 قال ((امره ان يتصدق بخمسي دينار))^(۲)
 ”عبد الحمید بن عبد الرحمن بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ میں اسے حکم دیتا ہوں کہ وہ ایک دینار کا
 دو خمس حصہ صدقہ کرے۔“

شیخ رحمہ اللہ نے اس کے بعد نقل فرمایا ہے کہ:

((قلت وهو ضعيف لا عضاله))

”میں کہتا ہوں کہ یہ روایت معضل ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔“

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے ظلال السنہ میں ایک روایت نقل فرمائی ہے:

حدثنا محمد بن المثنى حدثنا كثير بن هشام حدثنا جعفر بن يرقان قال بلغني ان
 رسول الله ﷺ قال: ((ان سالكم الناس عن ذلك فقولوا الله كان قبل كل شيء والله
 خالق كل شيء والله كان بعد كل شيء))^(۳)

”جعفر بن یرقان کا بیان ہے کہ مجھے رسول ﷺ کا یہ فرمان پہنچا ہے کہ اگر لوگ تم سے اس بارے میں (کہ اللہ
 کو کس نے پیدا کیا؟) سوال کریں۔ تو کہو اللہ ہر چیز سے پہلے تھا۔ اللہ ہر چیز کا خالق ہے اور اللہ ہی ہر چیز کے بعد
 ہوگا۔“

اس کے تحت نقل فرماتے ہیں کہ:

((اسنادہ ضعيف لا عضاله فان جعفر بن يرقان من اتباع التابعين))

”اس روایت کی سند اعضاء کی وجہ سے ضعیف ہے۔ کیونکہ جعفر تبع تابعی ہے وہ دو واسطے چھوڑ کر رسول ﷺ
 سے روایت کر رہا ہے۔“

اسی طرح سلسلہ ضعیفہ میں شیخ نے ایک اور روایت نقل فرمائی ہے:

^(۱) نزہۃ النظر، ص: ۸۰، ابن الصلاح، ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن شہر زوری، مقدمہ علوم الحدیث، مکتبہ الفارابی، ص: ۵۹

^(۲) ضعیف ابوداؤد، کتاب الطہارۃ، باب اتیان الحائض، رقم الحدیث: ۴۳

^(۳) الالبانی، محمد ناصر الدین، ظلال الجنة فی تخریج السنۃ، المکتب الاسلامی، بیروت، رقم الحدیث: ۶۴۵

((بسم الله الرحمن الرحيم مفتاح كل كتاب.))^(۱)

اس کو ذکر کرنے کے بعد شیخ البانی نے اس کے چار راویوں پر جرح کی ہے۔ پھر آخر میں اس پر حکم لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

((هذا اسناد ضعيف جدًا مسلسل بالضعفاء والعلل فانه مع كونه مرسلًا او معضلاً

سقط من اسناده الصحابي والتابعي على الاقل))

”اس کی سند انتہائی ضعیف ہے بلکہ ضعیف راویوں اور علتوں کی ایک لڑی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ مرسل اور

معضل بھی ہے کیونکہ اس کی سند سے صحابی وتابعی گئے ہوئے ہیں۔“

ان مثالوں کی روشنی سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ معضل روایت کو حجت نہیں سمجھتے ہیں۔ ان کے نزدیک معضل روایت ضعیف

روایات میں شامل ہوتی ہے۔

iv۔ شیخ البانی رحمہ اللہ مدلس راوی کی روایت کو بھی ضعیف سمجھتے ہیں۔^(۲)

مدلیس سے مراد یہ ہے کہ کوئی راوی سند کا عیب چھپا کر اس کی تحسین کرے۔ تو شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک مدلیس کی تین قسمیں

ہیں:

①۔ مدلیس الاسناد: ہم عصر سے روایت کرنا مگر ملاقات یا سماعت ثابت نہ ہو۔

②۔ مدلیس الشیوخ: راوی کا اپنے شیخ کے غیر معروف نام سے روایت کرنا۔

③۔ مدلیس التسویۃ: راوی ضعیف شیخ کا نام حذف کر کے ثقہ سے روایت ہوئے۔^(۳)

شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک مدلس راوی کی روایت ناقابل احتجاج ہے جیسا کہ آپ رحمہ اللہ نے ارواء الغلیل میں ایک روایت نقل

کی ہے:

حدیث قتادة عن عبد الله بن سرجس: ((نهي رسول الله ﷺ ان يبال الحجر قالوا

لقتادة: ما يكره من البول في الحجر؟ قال: يقال انها مساكن الجن.))^(۴)

”عبد اللہ بن سرجس سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سوراخ میں پیشاب کرنے سے منع کیا

ہے۔ تو قتادہ سے پوچھا گیا کہ سوراخ میں پیشاب کرنا منع کیوں ہے؟ تو قتادہ نے جواب دیا کہ کہتے ہیں کہ وہ

جنات کی رہائش گاہ ہوتی ہے۔“

اس حدیث کے تحت شیخ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

^(۱) سلسلة الضعيفة، رقم الحديث: ۱۷۴۱

^(۲) مقدمه تمام المنه في التعليق على فقه السنة، ص: ۱۸

^(۳) مقدمه تمام المنه في التعليق على فقه السنة، ص: ۱۸

^(۴) ارواء الغلیل فی تخریج احادیث منار السبیل، رقم الحديث: ۵۵

”کہ یہ حدیث تین وجوہات کی وجہ سے محل نظر ہے۔ جن میں سے تیسری وجہ یہ ہے کہ قتادہ مدلس راوی ہیں اور تدلیس میں کافی معروف ہیں۔ جیسا کہ اس بات کا ذکر حافظ برہان الدین ابن العجمی رحمہ اللہ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی کیا ہے۔“

اسی اصول سے متعلقہ ارواء الغلیل میں ایک اور روایت بھی ملتی ہے۔

((من استنبحی من الريح فليس منا.))^(۱)

”جو ہوا سے استنجا کرتے وہ ہم میں سے نہیں ہے۔“

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد شیخ فرماتے ہیں کہ تین علتوں کی وجہ سے اس کی سند انتہائی کمزور ہے جن میں سے پہلی علت یہ ہے۔

((عن عنة ابی الزبیر واسمہ محمد بن مسلم وقد کان یدلس کما قال ابن حجر وغیرہ۔

والمدلس لا یقبل حدیثہ حتی یصرح بالسماع عند الجمهور من علماء الاصول

خلافاً لابن حزم، فانه یقول لا یقبل حدیثہ مطلقاً ولو صرح به))

”اس کی سند میں ابو زبیر محمد بن مسلم ایک راوی ہے۔ جو عن سے روایت کرتا ہے اور یہ تدلیس بھی کرتا ہے جیسا کہ

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ وغیرہ نے بتایا ہے۔ اور جمهور علماء اصول کے نزدیک مدلس راوی کی روایت کو اس وقت تک قبول

نہیں کیا جاتا جب تک وہ اپنی سماعت کی صراحت نہ کرے۔ مگر ابن حزم نے جمهور کی مخالفت کی ہے۔ وہ کہتے ہیں

کہ اس مدلس کی روایت کبھی بھی قبول نہیں کی جائے گی اگرچہ وہ صراحت بھی کر دے۔“

مندرجہ بالا دونوں مثالوں سے یہ بات علم میں آتی ہے کہ شیخ البانی مدلس کی ”عن“ والی روایت کو قبول نہیں کرتے ہیں۔

v۔ شیخ البانی رحمہ اللہ سماع کی صراحت کے بعد مدلس راوی کی روایت کو قبول کر لیتے ہیں۔

شیخ البانی رحمہ اللہ مدلس کی ہر اس روایت کو قبول کر لیتے ہیں جس میں سماع یا تحدیث کے ذریعے صیغہ تمریض (تدلیس) کا ازالہ ہو

جائے جیسا کہ آپ نے ارواء الغلیل میں ایک بقیہ نامی مدلس راوی کی روایت کو تحدیث کی صراحت کے بعد قبول کیا ہے۔

((حدیث خالد بن همدان ان النبی ﷺ رای رجلاً یصلی وفي ظهر قدمه لحة قدر

الدرهم لم یصبها الماء فامرہ ان یعید الوضوء والصلاة.))^(۲)

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو نماز پڑھتے دیکھا اس کے پاؤں کے اوپر والے حصے میں ایک درہم کے برابر حصہ

خشک رہ گیا تھا وہاں پانی نہیں پہنچا تھا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے وضو اور نماز دونوں کو لوٹانے کا حکم دیا۔“

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد شیخ البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

صحيح رواة ابو داؤد. من طریق بقیة عن بحیر بن سعد عن خالد عن بعض اصحاب

(۱) ارواء الغلیل فی تخریج احادیث منار السبیل، رقم الحدیث: ۴۹

(۲) ارواء الغلیل فی تخریج احادیث منار السبیل، رقم الحدیث: ۸۶

النبي ﷺ قلت: ((هذا اسناد رجاله ثقات غير ان بقية مدلس وقد عنعنة لكن صرح بالتحديث في المسند والمستدرک.))^(۱)

”یہ صحیح روایت ہے اس کو ابو داؤد نے مذکورہ سند سے روایت کیا ہے میں کہتا ہوں اس سند کے تمام راوی ثقات ہیں مگر بقیہ مدلس ہے اور وہ بلاشبہ عن سے روایت کرتا ہے لیکن اس روایت میں بقیہ کی تحدیث کی صراحت مسند احمد اور مستدرک حاکم میں موجود ہے۔“

مذکورہ مثال سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ مدلس راوی کی روایت کو سماع یا تحدیث کی صراحت کے بعد قبول کر لیتے ہیں۔

vi۔ شیخ البانی رحمہ اللہ معلق روایت کو مردود کی اقسام میں شامل کرتے ہیں۔

معلق روایت سے مراد ایسی روایت ہے جس کی سند کا ابتدائی حصہ (مؤلف کی طرف سے) حذف ہو یا ساری سند حذف کر کے فرمان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بیان کر دیا جائے۔^(۲) اس اصول میں شیخ البانی رحمہ اللہ کا منہج یہ ہے کہ آپ معلق روایت کی سند دوسری کتب حدیث میں دیکھتے ہیں۔ اگر دیگر کتب سے صحیح سند مل جائے تو ٹھیک ورنہ اس پر ضعف کا حکم لگاتے ہیں۔ جیسا کہ مثال سے واضح ہے۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ضعیف ابو داؤد میں ایک روایت نقل کی ہے۔

وروی العلاء بن المسيب عن الحكم عن ابي جعفر قال: ان سودة استحيضت ، فامرها النبي ﷺ: ((اذا حضت ايامها اغتسلت وصدت.))^(۳)

”ابو جعفر فرماتے ہیں کہ بلاشبہ حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کو استحاضہ کی بیماری تھی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حکم دیا کہ جب تیرے حیض کے ایام گزر جائیں تو غسل کر کے نماز پڑھ لے۔“

اس روایت کے تحت شیخ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((اسنادہ معلق وقد رواه البيهقي من طريق المؤلف.....))

”اس کی سند معلق ہے اور البتہ امام بیہقی نے اس روایت کو امام ابو داؤد کے طرق سے مکمل سند سے روایت کیا ہے۔ اور وہ سند ابن خزیمہ عن العطار عن حفص بن غیاث عن العلاء سے ہے۔“ پھر مزید شیخ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کہ یہ سند بھی دو وجوہات کی بنا پر ضعیف ہے۔ پہلی وجہ یہ ہے کہ العطار راوی ضعیف ہے۔ دوسری وجہ یہ کہ ابو جعفر دراصل امام باقر ہیں۔ اور یہ حضرت سودہ کی وفات کے بعد پیدا ہوئے یہ تابعی ہیں اور صحابی کا ذکر نہیں کرتے۔ گویا یہ روایت معلق ہی ہے۔“

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے ضعیف ابی داؤد میں ایک اور روایت نقل کی ہے:

^(۱) ارواء الغلیل فی تخریج احادیث منار السبیل، تحت الحدیث: ۸۶

^(۲) نزہۃ النظر شرح نخبة الفكر، ص: ۶۱

^(۳) ضعیف ابی داؤد، کتاب الطہارۃ، باب فی المرأة تستحاض، رقم الحدیث: ۴۶

قال ابوداؤد: وكذلك حديث جعفر بن سليمان عن ابن ابي معذور عن عمه عن جده الا انه قال: ((ثم ترجع فترفع صوتك: الله اكبر الله اكبر))^(۱)

”اسی طرح جعفر بن سلیمان کی حدیث ہے جو انہوں نے ابو معذورہ کے لڑکے سے، انہوں نے اپنے چچا سے انہوں نے ان کے دادا سے روایت کی ہے مگر اس روایت میں یہ ہے کہ پھر تم ترجیح کرو اور بلند آواز سے اللہ اکبر اللہ اکبر کہو۔“

اس کے تحت شیخ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((اسنادہ معلق کما تری، ولم اجد من وصله ومن فوق جعفر بن سليمان لم اعرفهما.))

”اس کی سند دیکھنے میں ہی معلق ہے اور مجھے نہیں پتہ کہ امام ابوداؤد کو یہ روایت کہاں سے ملی۔ اور جعفر بن سلیمان کے اوپر کے دور راویوں کو میں نہیں جانتا۔“

ان مثالوں سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک معلق روایت بھی ضعیف ہوتی ہے۔ الا یہ کہ اس کی کوئی صحیح سند مل جائے۔

② ضبط راوی اور شیخ البانی رحمہ اللہ

”ضبط“ قوت حافظہ، غور و فکر اور دقت نظر کا نام ہے۔ ضبط راوی سے مراد یہ ہے کہ راوی حدیث قوت حافظہ کے لحاظ سے مضبوط ہو۔ یعنی وہ حدیث کو سننے، سمجھنے، محفوظ کرنے اور اس کے آگے پہنچانے کی صلاحیت رکھتا ہو۔^(۲)

صحت حدیث کے لیے جہاں سند کا متصل ہونا اور راوی کا عادل ہونا ضروری ہے۔ وہاں راوی کا ضابط ہونا بھی بے حد ضروری ہے کیونکہ اگر کسی حدیث کے کسی بھی راوی کے ضبط میں سقم ہو تو اس حدیث کی صحت مشکوک پڑ جاتی ہے۔ بلکہ محدثین ایسی روایت کو مردود کی قسم میں سے گردانتے ہیں۔^(۳)

راوی کے ضبط کو مجروح کرنے والی اشیاء درج ذیل ہیں:

①۔ فاش غلطی ②۔ سوء حفظ ③۔ غفلت

④۔ کثرت اوہام ⑤۔ مخالفت ثقات

اگر کوئی راوی مندرجہ بالا امور میں سے کسی ایک کا مرتکب ہو جائے تو وہ ضابط نہیں رہتا۔ تو شیخ البانی رحمہ اللہ نے تحقیق اسناد میں

^(۱) ضعیف ابی داؤد، کتاب الصلاة، باب کیف الاذان، رقم الحدیث: ۸۰

^(۲) سند متین کے نقد میں شیخ البانی کا معیار تحقیق، ص: ۶۵

^(۳) نزهة النظر، ص: ۸۹

راوی کے ضبط کو مجروح کرنے والے انہی امور کو مد نظر رکھا ہے جیسا کہ درج ذیل ہے۔

i۔ شیخ البانی رحمہ اللہ فاش غلطیاں کرنے والے راوی کی روایت کو مردود گردانتے ہیں۔

فاش غلطی سے مراد یہ ہے کہ راوی کی غلطیاں اس کی درستگی سے زیادہ ہوں۔ ایسا راوی غیر ضابط کے دائرے میں آتا ہے اور اس کی حدیث کو منکر کہتے ہیں۔^(۱) شیخ البانی رحمہ اللہ بھی فاش غلط راوی کی روایت کو قبول نہیں کرتے جیسا کہ آپ رحمہ اللہ نے سلسلہ ضعیفہ میں ایک روایت ذکر کی ہے۔

((ان من سعادة البرء استغارته لربه ورضاه بما قضى، وان من شقاوة العبد تركه

الاستغارة وسخطه بما قضى))^(۲)

”آدمی کی خوش بختی کی علامت ہے کہ وہ اپنے رب سے استغارہ کرتا رہے اور اس کے فیصلے پر راضی رہے۔ اور

بندے کی بد بختی کی علامت ہے کہ وہ استغارہ چھوڑ دے اور پروردگار کے فیصلے پر ناراض رہے۔“

اس کے بعد نقل فرماتے ہیں کہ:

”اسے ابو یعلیٰ نے مسند میں (اور یہ الفاظ اسی کے ہیں) اور بزار نے عمر بن علی بن عطاء بن مقدم عن عبد الرحمن بن

ابی بکر بن عبید اللہ عن اسماعیل بن محمد عن ابیہ عن جدہ کے طریق سے روایت کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ سند ضعیف

ہے۔ اس کے راوی تو شیخین کے راوی ہیں مگر عبد الرحمن ابن ابی بکر جو کہ ملکی ہے، بالاتفاق ضعیف ہے۔ بلکہ ائمہ کی

ایک جماعت نے اسے بہت زیادہ ضعیف قرار دیا ہے، جن میں امام بخاری رحمہ اللہ بھی شامل ہیں۔ چنانچہ وہ اپنی

”تاریخ“ میں نقل فرماتے ہیں کہ یہ منکر الحدیث ہے۔ اسی طرح امام نسائی رحمہ اللہ نے اسے غیر ثقہ کہا ہے۔ امام ابن

حبان رحمہ اللہ نے ”ضعفاء“ میں ذکر فرمایا ہے کہ یہ منکر الحدیث ہے۔۔۔ اس کی روایت کا دارودمدار اس کے بیٹے پر ہے

اور وہ فاش غلطیاں کرنے والا ہے، جس وجہ سے اس کا معاملہ مشتبہ ہے اور اسے ترک کرنا واجب ہے۔“

اسی طرح علامہ البانی رحمہ اللہ نے سلسلہ ضعیفہ میں ایک اور روایت نقل کی ہے:

((اطعموا نفساءكم الرطب: قالوا ليس في كل حين يكون الرطب قال: فتمر، قالوا: كل

التمر طيب فای التمر خیر؟ قال: ان خیر تمر اتمکم البرنی یدخل الشفاء، ویخرج

الداء لا داء فیہ اشبعة للجائع، وادفاعة للمقروء))^(۳)

”تم اپنی نفاس والی عورتوں کو تازہ کھجوریں کھلاؤ، تو صحابہ نے سوال اٹھایا کہ ہر وقت تو تازہ کھجوریں دستیاب نہیں

ہوتیں۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پھر خشک کھجور کھلاؤ۔ تو انہوں نے پھر پوچھا جب ہر خشک کھجور عمدہ ہے تو کون سی

^(۱) نزہۃ النظر، ص: ۸۹

^(۲) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۶۲۱۲

^(۳) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۲۶۰

خشک کھجور بہتر ہے؟ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے بہتر کھجور برنی ہے جو شفاء عطاء کرتی ہے اور بیماری کو دور کرتی ہے۔ اس میں کوئی بیماری نہیں ہے اس کے استعمال سے بھوکا سیر ہوتا ہے اور جسے ٹھنڈک ہو اسے گرمی حاصل ہوتی ہے۔“

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”میں کہتا ہوں اس کی سند ضعیف ہے اس کے سبھی راوی ثقہ اور مشہور ہیں۔ البتہ ایک راوی قاسم بن اسماعیل کے حالات مجھے نہیں ملے۔ جبکہ شہر بن حوشب ضعیف ہے اور قابل حجت بھی نہیں ہے کیونکہ وہ کثرت کے ساتھ غلطیاں کرتا تھا۔ اسی وجہ سے امام مسلم نے اس کی روایت کو دوسرے راوی کے ساتھ ملا کر ذکر کیا ہے۔“

مندرجہ بالا دونوں مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک فحش الغلط (کثرت سے غلطیاں کرنے والا) راوی کی روایت قابل حجت نہیں ہے۔ اور آپ ایسے راوی کی روایت کو مردود قرار دیتے ہیں۔

ii- شیخ البانی رحمہ اللہ سنی الحفظ راوی کی روایت کو بھی ضعیف ہی شمار کرتے ہیں۔

سوء حفظ سے مراد حافظہ اور یادداشت کی خرابی ہے۔ جس راوی میں یہ وصف ہو اسے سنی الحفظ کہتے ہیں۔^(۱) یہ سوء حفظ پیداؤشی بھی ہوتا ہے اور اتفاقی بھی، اتفاق سے مراد راوی کا حافظہ پہلے ٹھیک تھا مگر کسی حادثاتی عوارض کی وجہ سے حافظہ خراب ہو گیا۔ تو ایسے راوی کو مختلط کہتے ہیں۔ جس کا حافظہ پیداؤشی یا ابتداء سے ہی حافظہ خراب ہو اس کی روایت ضعیف ہوتی ہے۔ البتہ مختلط کی روایت کی روایت کو مختلط سے قبل والی قبول اور بعد از اختلاط والی ناقابل قبول ہے۔ اور جس میں تمیز نہ ہو سکے اس میں توقف اختیار کیا جائے گا۔^(۲) تو شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک سنی الحفظ اور مختلط راوی کی روایت ضعیف ہوتی ہے جیسا کہ آپ نے ارواء الغلیل میں ایک روایت نقل کی ہے۔

حدیث ابن عباس مرفوعاً: ((من وطئ أمته فولدت فہی معتقة عن دبر منہ۔))^(۳)

”جس نے اپنی لونڈی سے ہمبستری کی اور اس نے بچے کو جنم دیا تو وہ لونڈی اس کی وفات کے بعد آزاد ہو جائے گی۔“

اس کے تحت فرماتے ہیں میں کہتا ہوں ”اس کی سند ضعیف ہے۔ اس میں دو علتیں ہیں: پہلی علت: حسین راوی ضعیف ہے جیسا کہ ”تقریب“ میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا ہے اور امام بوسیری نے ”الزوائد“ میں ذکر کیا ہے۔

دوسری علت: شریک اور یہ ابن عبد اللہ القاضی ہیں یہ سنی الحفظ ہیں۔“

اسی طرح آپ نے سلسلہ ضعیفہ میں ایک اور روایت نقل فرمائی ہے۔

((إذا عطس احدکم فقال: الحمد لله قالت الملائكة: رب العلمین، فاذا قال رب

^(۱) سند و متن کے نقد میں شیخ البانی کا معیار تحقیق، ص: ۶۷

^(۲) نزہۃ النظر، ص: ۲۷

^(۳) ارواء الغلیل، رقم الحدیث: ۱۷۷

العلمین، قالت الملائكة: رحمك الله.))^(۱)

”جب تم میں سے کسی ایک کو چھینک آئے تو وہ الحمد للہ کہتا ہے تو فرشتے رب العالمین کہتے ہیں اور جب وہ رب العالمین کہتا ہے تو فرشتے کہتے ہیں اللہ تجھ پر رحم کرے۔“

اس روایت کے تحت فرماتے ہیں:

قلت ((وهذا اسناد ضعيف جدا، فيه علل: الاولى، عطاء بن السائب كان اختلط))

”میں کہتا ہوں یہ سند ضعیف ہے اس کی کئی علتیں ہیں۔ پہلی علت یہ ہے کہ عطاء بن السائب راوی کو اختلاط ہو گیا تھا۔“

ان امثلہ سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ سی الحفظ اور مختلط راوی کی روایت کو ضعیف ہی شمار کرتے ہیں۔

iii۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک غفلت کا شکار ہونے والے راوی پر اعتماد کرنا درست نہیں ہے۔

غافل راوی سے مراد ایسا راوی ہے جو اس قدر غفلت کا شکار ہو کہ صحیح اور غلط میں تمیز نہ کر سکے۔ اور حدیث سننے اور بیان کرنے میں تساہل سے کام لیتا ہو۔^(۲) ایسے راوی کی بیان کردہ روایت محدثین کے نزدیک رد کردی جاتی ہے۔ تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی یہی منہج اپنایا ہے۔ جیسا کہ درج ذیل مثالوں سے واضح ہے:

شیخ رحمہ اللہ نے سلسلہ ضعیفہ میں طبرانی کی ایک روایت نقل کرتے ہوئے اس کی سند میں موجود تین راویوں پر جرح کی ہے۔ ان میں سے آخری راوی ابراہیم بن یحییٰ اشجری پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا:

قال ابو اسماعيل الترمذی ((لم أر اعمى قلبا منه، قلت له: حدثكم ابراهيم بن

سعد؟ فقال حدثكم ابراهيم بن سعد.))

ابو اسماعیل امام ترمذی نے اس کے متعلق فرمایا ہے کہ ”میں نے ابراہیم بن یحییٰ سے پڑھ کر کوئی اندھے دل والا نہیں دیکھا۔ کیونکہ ایک بار میں نے اس سے پوچھا کہ تمہیں ابراہیم بن سعد نے حدیث بیان کی ہے؟ تو اس نے جواب میں (وہی الفاظ کہے) تمہیں ابراہیم بن سعد نے حدیث بیان کی ہے۔“

اس کے بعد لکھتے ہیں:

قلت: ((فبغله في الغفلة مبالا يصلح للاستشهاد به.))

”میں کہتا ہوں اس جیسے غفلت کے شکار راوی سے استشہاد لینا درست نہیں۔“

اسی طرح آپ نے سلسلہ ضعیفہ میں ایک اور روایت نقل کی ہے:

((ما من نبی يموت، فيقيم في قبره الا اربعين صباحا، حتى ترد اليه روحه، ومررت

^(۱) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۲۵۷۷

^(۲) السخاوی، شمس الدین محمد بن عبدالرحمن، فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۱/ ۳۵۴

بموسیٰ لیلة اسری بی وهو قائم فی قبرہ بین عائلة وعویلة۔^(۱)
 ”جو بھی پیغمبر فوت ہوتا ہے تو وہ اپنی قبر میں چالیس روز گزارتا ہے تو اس کی روح اس کے جسم میں واپس کر دی جاتی ہے۔ اور جس رات مجھے اسراء کرایا گیا میرا گزر موسیٰ علیہ السلام کے پاس سے ہوا تو موسیٰ علیہ السلام عائکہ اور عویلہ جگہ کے درمیان اپنی قبر میں کھڑے تھے۔“

اس کو نقل کرنے کے بعد اس کے راوی پر جرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

قلت: ((والعشني هذا متروك کا التقدم فی الحدیث قبلہ۔))

مزید کہتے ہیں:

”حسن بن یحییٰ الخشني متروک اور منکر الحدیث ہے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کو کذاب میں شمار کیا جائے۔ یہ عمد اکذب بیانی نہیں کرتا بلکہ اس سے کذب بیانی غفلت یا سوء حفظ کی وجہ سے وقوع ہوئی ہے۔“
 مذکورہ مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کثرة الغفلة کے حامل راوی کی مرویات پر اعتماد نہیں کرتے بلکہ اسے ضعیف کے دائرے میں شامل کرتے ہیں۔

iv۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک کثیر الوہم راوی کی روایت بھی ضعیف ہوتی ہے۔

کثیر الوہم سے مراد ایسا راوی ہے جو بہت زیادہ وہم کا شکار ہو۔ جس کی وجہ سے وہ منقطع روایت کو موصول بیان کرے یا ایک حدیث کو دوسری کے ساتھ خلط ملط کر دے۔ محدثین کے نزدیک ایسا راوی بھی قابل حجت نہیں ہے۔^(۲)
 شیخ البانی رحمہ اللہ بھی ایسے راوی کو حجت نہیں سمجھتے جیسا کہ سلسلہ صحیحہ میں ایک روایت موجود ہے۔

عن یعقوب بن محمد الزہری: حدثنا ادريس بن محمد بن يونس بن محمد بن انس بن فضالة الانصاري ثم الظفري قال حدثني جدی عن ابيه قال: ((قَدَّ النبي ﷺ المدينة وأنا ابن اسبوعين فأُتي بي معه فمسح علي رأسي وقال: سموه باسي ولا تكنوه بكنيتي)).^(۳)

”یعقوب بیان کرتے ہیں کہ ہمیں ادريس بن محمد بن يونس نے حدیث بیان کی، وہ کہتے ہیں کہ مجھے میرے دادا نے اپنے والد سے حدیث بیان کی ہے کہ نبی کریم ﷺ جب مدینہ تشریف لائے تو میری عمر دو ہفتے تھی۔ مجھے آپ ﷺ کے پاس لایا گیا تو آپ ﷺ نے میرے سر پر ہاتھ پھیرا اور فرمایا کہ اس کا نام میرے نام پر رکھ لو

^(۱) سلسلۃ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۲۰۱

^(۲) مقالہ سند و متن میں شیخ البانی کا معیار تحقیق، ص: ۶۸

^(۳) الابانی، علامہ محمد ناصر الدین، سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ و سنی، من فقہہا وفوائدها، مکتبۃ المعارف ریاض، تحت الحدیث:

مگر اس کی کثرت میری کثرت پر مت رکھنا۔“

اس کے بعد شیخ رحمہ اللہ نے نقل فرمایا کہ:

((أخرج البخاري في "التاريخ" (١٦/١) والدولابي في "الكنى" (٥/١) والطبراني في

"المعجم الكبير" (١٩/٢٣٣/٥٣٤) قلت: وهذا اسناد ضعيف، يعقوب هذا قال

الحافظ: صدوق كثير الوهم والرواية عن الضعفاء.))

”اے بخاری نے ”تاریخ“ میں، دولابی نے ”کنی“ میں اور طبرانی نے ”المعجم الكبير“ میں روایت کیا ہے۔ میں کہتا

ہوں کہ یہ سند ضعیف ہے کیونکہ اس (سند میں موجود) یعقوب کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ یہ

صدوق، کثیر الوهم اور ضعفاء سے بکثرت روایت کرنے والا ہے۔“

اسی سے متعلقہ ایک اور مثال سلسلہ ضعیفہ میں موجود ہے:

((من تمسك بسنتي عند فساد امتي فله اجر مائة شهيد.))^(۱)

”جس شخص نے میری سنت کے ساتھ تمسک اختیار کیا جب کہ میری امت فساد میں مبتلا ہو تو اس کے لیے ایک سو

شہیدوں کا ثواب ہے۔“

اس کو نقل کرنے کے بعد شیخ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((قلت: هذا سند ضعيف جدًا ، وعلته الحسن بن قتيبة قال الذهبي في الميزان

(هالك) وقال الدارقطني (متروك الحديث) قال ابو حاتم (ضعيف) وقال الارذبي:

(واهي الحديث) وقال العقيلي: (كثير الوهم)).

”میں کہتا ہوں اس کی سند غایت درجہ کی ضعیف ہے اور اس کے ضعف کا سبب حسن بن قتیبہ ہے۔ امام ذہبی نے المیزان

میں اس کو ہالک کہا ہے۔ کہ وہ تباہ ہو گیا۔ امام دارقطنی نے اسے متروک الحدیث کہا ہے۔ اور ابو حاتم نے ضعیف کہا ہے

جب کہ الارذبی نے اسے کمزور حدیث بیان کرنے والا کہا ہے اور عقیلی نے کہا ہے یہ بہت زیادہ وہم والا ہے۔“

مذکورہ مثالوں سے یہ بات واضح ہوگی ہے کہ کثیر الوهم راوی کی روایت امام البانی کے نزدیک ضعیف ہوتی ہے۔

v۔ شیخ البانی رحمہ اللہ اگر ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کرے تو اس کی روایت قبول نہیں کرتے۔

جس روایت میں کوئی ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کرے اسے منکر کہتے ہیں۔^(۲) اور شیخ البانی رحمہ اللہ بھی ایسے راوی کی روایت کو

حجت نہیں سمجھتے جیسا کہ مثال سے واضح ہے۔

”سلسلہ صحیحہ“ میں شیخ البانی رحمہ اللہ نے یہ روایت نقل فرمائی ہے کہ:

(۱) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۳۲۶

(۲) سند و متن میں شیخ البانی کا معیار تحقیق، ص: ۶۸

((ألا ان الفتنة ههنا ، ألا ان الفتنة ههنا من حيث يطلع قرن الشيطان الى المشرق.))^(۱)

”خبردار! فتنہ یہاں ہے، خبردار! فتنہ یہاں ہے، جہاں سے مشرق میں شیطان کا سینک طلوع ہوتا ہے۔“
اس کے تحت شیخ رحمہ اللہ نے اس معنی کی مختلف روایات اور ان کی اسناد ذکر فرمائی ہیں، ایک جگہ نقل فرماتے ہیں کہ:
((ولمسلم من طريق عكرمة بن عمار عن سالم بلفظ: خرج رسول الله ﷺ من بيت عائشة فقال ”رأس الكفر من ههنا“ لكن عكرمة فيه ضعف من قبل حفظه ، فلا يحتج به فيما يخالف الثقات.))
”اور مسلم میں عکرمہ بن عمار عن سالم کے طریق سے ان لفظوں کے ساتھ روایت موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر سے نکلے تو فرمایا کہ ”کفر کی جڑ اس طرف ہے۔“ (اس سند میں موجود) عکرمہ راوی حافظے کے حوالے سے ضعیف ہے۔ لہذا اس کی وہ روایت قابل حجت نہیں ہوگی جس میں وہ ثقات کی مخالفت کرے گا۔“
گویا شیخ البانی رحمہ اللہ ضعیف راوی کی اس روایت کو بھی قبول نہیں کرتے جس میں وہ ثقہ کی مخالفت کرتا ہو۔

③ عدالت اور شیخ البانی رحمہ اللہ

عدالت سے مراد یہ ہے کہ حدیث کو بیان کرنے والا راوی مسلمان، عاقل، بالغ، اسباب فسق سے محفوظ اور اسلامی اخلاق و آداب کا پابند ہو۔^(۲) اور وہ راوی ان اخلاق و آداب کے برخلاف امور سے اجتناب کرنے والا ہو۔ برخلاف امور سے مراد وہ امور ہیں جن کی وجہ سے راوی کی عدالت مجروح اور روایت مردود ہو جاتی ہے۔ ان امور کے دائرے میں کفر، فسق، بدعت، کذب، اتہام بالکذب اور جہالت شامل ہیں۔^(۳) محدثین کا اصول ہے کہ اگر حدیث کا راوی مندرجہ بالا امور میں سے کسی ایک کا بھی مرتکب ہو جائے تو اس سے روایت کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی عدالت میں انہی امور کو مد نظر رکھتے ہوئے احادیث کی تحقیق کی ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کی تحقیقات کی روشنی میں عدالت سے متعلقہ چند اصول بمعہ امثلہ درج ذیل ہیں۔

i۔ شیخ البانی رحمہ اللہ مجہول راوی کی روایت کی قبول نہیں کرتے۔^(۴)

مجہول سے مراد یہ ہے کہ کسی بھی راوی کی شخصیت یا صفات و حالات غیر معروف ہوں۔^(۵) شیخ البانی رحمہ اللہ مجہول راوی کی

(۱) سلسلة الصحيحة، رقم الحديث: ۲۴۹۴

(۲) محمود الطحان، تيسر مصطلح الحديث، مركز الهدى للدراسات، ص: ۱۳۲

(۳) نزهة النظر، ص: ۸۹

(۴) تمام المنة في التعليق على فقه السنة، ص: ۱۹

(۵) سند و متن میں شیخ البانی معیار تحقیق، ص: ۶۳

روایت کو ضعیف میں ہی شمار کرتے ہیں۔ جیسا کہ آپ نے ”سلسلہ صحیحہ“ میں الادب المفرد کے حوالے سے یہ روایت نقل فرمائی ہے۔

عن ابن عمر انه سمع مولیٰ له يقول الله وفلان، فقال ((لا تقبل كذلك، لا تجعل مع الله احداً ولكن قل: فلان بعد الله.))^(۱)

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ انہوں نے اپنے ایک آزاد کردہ غلام کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ اللہ اور فلاں شخص۔ تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ اس طرح مت کہو۔ کسی کو بھی اللہ کے ساتھ شریک مت کرو۔ بلکہ یوں کہا کرو کہ فلاں شخص اللہ کے بعد۔“

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد شیخ البانی فرماتے ہیں:

((رجالہ ثقات غیر مولیٰ ابن عمر وهو مجهول.))

”اس روایت کے تمام راوی ابن عمر کے غلام (مغیث) کے سوا ثقہ ہیں۔ کیونکہ یہ غلام مجہول ہے۔“

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے دارقطنی کے حوالے ارواء الغلیل میں ایک روایت نقل کی ہے۔

وأما حدیث علی: فهو من طریق ابی اسحاق القنسرینی ثنا فرات بن سلیمان عن محمد بن علوان عن الحارث عنه مرفوعاً بلفظ ((من اصل الدین الصلاة خلف کل بر وفاجر والجهاد مع اکل امیر ولك اجرک والصلاة علی کل من مات من اهل القبلة.))^(۲)

”دین کے اساسی مسائل میں سے ہے کہ ہر نیک و بد کے پیچھے نماز ادا کی جائے۔ ہر امیر کے ساتھ مل کر جہاد کیا جائے۔ تمہارے لیے تمہارا اجر ہے اور اہل قبلہ میں سے فوت ہونے والے ہر شخص کی نماز جنازہ ادا کی جائے۔“

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد شیخ فرماتے ہیں کہ یہ روایت کئی اعتبار سے علت زدہ ہے۔ اس کی سند میں موجود راوی:

(الف) حارث اعمور متہم بالکذب ہے۔

(ب) محمد بن علوان مجہول ہے۔

(ج) فرات بن سلیمان کو امام ابن حبان نے منکر الحدیث کہا ہے۔

(د) ابواسحاق کے بارے میں امام ذہبی نے فرمایا کہ وہ مجہول ہے۔

گویا اس روایت میں محمد بن علوان اور ابواسحاق مجہول ہیں مذکورہ مثالوں سے یہ بھی پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک وہ روایت ناقابل حجت ہے جس کی سند میں کوئی مجہول راوی موجود ہو۔

^(۱) سلسلۃ الصحیحۃ، تحت الحدیث: ۱۳۸

^(۲) ارواء الغلیل، تحت الحدیث: ۵۲۷، ۳۰۸/۱

ii۔ شیخ البانی رحمہ اللہ متروک روایت کو بھی قبول نہیں کرتے ہیں۔

ایسے راوی کی روایت کو متروک کہتے ہیں جو عام گفتگو میں لوگوں کے ساتھ جھوٹ بولتا ہو مگر حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اس سے جھوٹ ثابت نہ ہو۔^(۱) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وہ روایت جو راوی پر جھوٹ کے الزم کی وجہ سے رد کی جاتی ہے اسے متروک کہتے ہیں۔“^(۲)

گویا متروک روایت کی سند میں متہم بالکذب راوی موجود ہوتا ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ بھی محدثین کی طرح متہم بالکذب کی روایت کو قبول نہیں کرتے بلکہ ضعیف ہی گردانتے ہیں جیسا کہ شیخ نے ”سلسلہ ضعیف“ میں ایک روایت نقل کی ہے۔

((یتبع الدجال من امتی سبعون الفا علیہم السیجان))^(۳)

”میری امت کے ستر ہزار آدمی دجال کی اتباع کریں گے ان پر سبز چادریں ہوں گی۔“

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ اس کی سند بہت زیادہ ضعیف ہے۔ کیونکہ اس میں ابو ہارون عمارہ بن جوہن ایک راوی ہے جس کے بارے میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب میں کہا ہے:

((متروک ومنہم من کذبہ))

”یہ متروک راوی ہے یہ ان میں سے ہے جن کی تکذیب ہوئی ہے۔“

اسی طرح شیخ نے ”تمام المنہ“ میں بھی ایک روایت نقل کی ہے۔

((كان یصلی فاذا استفتح انسان الباب ففتح الباب ما كان فی القبلة أو عن یمینہ

أو عن شمالہ ولا یستدبر القبلة))^(۴)

”جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز ادا کر رہے ہوتے تو کوئی انسان دروازے پر دستک دیتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے دروازے کو کھول دیتے تھے جو آ کے قبلہ رخ، دائیں یا بائیں جانب ہوتا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ کی جانب پیٹھ نہیں کرتے تھے۔“

اس روایت کے تحت آپ لکھتے ہیں:

”یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ بہت زیادہ ضعیف ہے کیونکہ امام دارقطنی نے یہ روایت محمد بن حمید الرازی کے

طرق سے بیان کی ہے اور وہ متہم بالکذب ہے۔“

مذکورہ مسئلہ سے یہ بات علم میں آتی ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک متہم بالکذب راوی کی روایت متروک ہوتی ہے اور آپ

^(۱) نزہۃ النظر، ص: ۸۵

^(۲) نزہۃ النظر، ص: ۸۹

^(۳) سلسلۃ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۶۰۸۸

^(۴) تمام المنہ، ص: ۳۱۰

اسے ضعیف ہی سمجھتے ہیں۔

iii۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کذاب راوی کی روایت کو موضوع شمار کرتے ہیں۔

راوی کی عدالت کو مجروح کرنے والا سب سے بڑا سبب کذب بیانی ہے۔ جس راوی کی حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے کذب بیانی ثابت ہو جائے اس کی روایت کو موضوع کہتے ہیں۔^(۱) کذب سے مراد جھوٹ ہے۔ جھوٹ بولنے والے راوی کو کذاب کہا جاتا ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے تحقیق کے میدان میں کذاب راوی کی روایت کو موضوع ہی شمار کیا ہے۔ اور اس سے متعلقہ چند امثلہ درج ذیل ہیں:

آپ نے سلسلہ ضعیفہ میں ایک روایت لائے ہیں:

((صنعان من امتی اذا صلحا صلح الناس: الامراء والفقهاء))^(۲)

”میری امت میں دو قسم کے ایسے لوگ ہیں اگر وہ ٹھیک رہے تو دوسرے لوگ بھی ٹھیک رہیں گے۔ وہ امراء اور فقہاء ہیں۔“
اس روایت کے تحت آپ لکھتے ہیں:

((وهذا سند موضوع محمد بن زیاد قال احمد: ”كذاب اعور يضع الحديث“))

”اس کی یہ سند موضوع ہے کیونکہ اس میں محمد بن زیادہ راوی ہے۔ جس کے بارے میں امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہے
”یہ کذاب، اعور ہے اور احادیث گھڑا کرتا تھا۔“

سلسلہ ضعیفہ میں ایک اور ایسی روایت موجود ہے۔

((ما ترك عبد شياً لله ، لا يتركه الا لله ، الا عَوْضه منه ما هو خير له في دينه
ودنياه))

”جو بندہ بھی اللہ کی رضا کے لیے کوئی چیز ترک کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ بھی اسے دین و دنیا میں اس ترک کی ہوئی چیز سے
بہتر عطا کرتے ہیں۔“

شیخ البانی رحمہ اللہ اس حدیث کو رقم کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

((اقول: ان اسنادہ موضوع. فان من دون الزهري لا ذكر لهم في شيء من كتب

الحديث غير عبد الله بن سعد الرقي فانه معروف ولكن بالكذب))

”میں کہتا ہوں اس کی سند موضوع ہے کیونکہ امام زہری کے علاوہ اس کے بقیہ راویوں کا ذکر کسی بھی کتب حدیث
میں نہیں ملتا سوائے عبد اللہ بن سعد الرقی کے اور یہ معروف تو ہے مگر جھوٹ بولنے میں۔“

مندرجہ بالا دونوں مثالوں میں کذاب راوی موجود ہیں اس لیے شیخ البانی رحمہ اللہ نے مذکورہ روایات کو قبول نہیں کیا اور ان کی

^(۱) سند و متن میں شیخ البانی کا معیار تحقیق ص: ۶۲

^(۲) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۱۶

روایات پر موضوع کا حکم لگایا ہے۔

iv۔ شیخ البانی رحمہ اللہ غالی بدعتی کی روایت کو بھی قبول نہیں کرتے۔

بدعت سے مراد یہ ہے کہ دین اسلام میں کسی ایسی چیز کا اضافہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہو۔ کسی بدعت کا ارتکاب کرنے والے راوی کے متعلق کچھ تفصیل ہے کہ وہ بدعت مکفرہ کا مرتکب ہے یا بدعت مفسقہ کا۔ بدعت مکفرہ سے مراد یہ ہے کہ وہ راوی دین اسلام کی مسلمات یا بنیادی عقائد کا انکار کرے۔ یا اس کے برعکس کسی عقیدہ کا مرتکب ہو: جیسے خوارج۔ ایسی بدعت کے مرتکب شخص کی روایت مطلقاً قبول نہیں۔ بدعت مفسقہ سے مراد ایسی بدعت ہے جس سے کفر تو لازم نہ آئے مگر اس کے مرتکب کی عدالت بھی برقرار نہ رہے۔ جیسے شیعہ وغیرہ۔ ایسے بدعتی کی روایت کو قبول کرنے کے لیے جمہور کی دو شرطیں لگائی ہیں:

①.....اپنی بدعت کا داعی نہ

②.....اس کی بیان کردہ روایت اس کی بدعت کی مؤید نہ ہو۔

محدثین دو شرطوں کے تحت بدعتی کی روایت کو قبول کر لیتے ہیں۔^(۱)

چنانچہ شیخ البانی رحمہ اللہ بھی انہی شرائط کو مدنظر رکھتے ہوئے بعض بدعتی راوی کی روایت کو قبول کیا ہے جیسا کہ آپ نے سلسلہ صحیحہ میں ایک روایت نقل کی ہے۔

((ما تريدون من علي؟ ان علياً مني، وانا منه، وهو ولي كل مؤمنٍ و من بعدى.))^(۲)

”تم لوگ علی سے کیا چاہتے ہو؟ بلاشبہ علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں۔ اور علی میرے بعد ہر مؤمن کا دوست ہے۔“

شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس روایت کو سلسلہ صحیحہ میں ذکر کیا ہے حالانکہ اس کی سند میں ایک راوی شیعہ ہے جس کا نام جعفر بن سلیمان الضنئی ہے۔ تو اس پر بحث کرتے ہوئے شیخ لکھتے ہیں:

((لأن العبرة في رواية الحديث انما هو الصدق والحفظ واما المذهب فهو بينه وبين

ربه فهو حسبه.))

”کیونکہ حدیث کو روایت کرنے میں صرف سچائی اور حفظ کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور جو مسلک مذہب کا ہے وہ اس کے

اور اس کے رب کے درمیان معاملہ ہے اللہ تعالیٰ ہی اس کا محاسبہ کرے گا۔“

اس روایت اور بحث سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ بدعتی کی روایت قبول کر لیتے ہیں مگر غالی بدعتی کی نہیں کرتے جیسا کہ آپ نے ارواء الغلیل میں اسماعیل نامی ایک راوی کی روایت کو قبول نہیں کیا ہے۔

((من اراد الحج فليتعجل فانه قد يمرض المريض، وتضل الضالة وتعرض

الحاجة.))

^(۱) مقدمہ ابن صلاح، ص: ۱۰۴

^(۲) سلسلہ الصحیحہ، رقم الحدیث: ۲۲۲۳

”تم میں سے جس کسی کا حج کا ارادہ ہو وہ جلدی کرے کیونکہ (تاخیر کے سبب) وہ بیمار ہی ہو سکتا ہے، اسے کوئی گمراہ بھی کر سکتا ہے اور اسے کوئی حاجت بھی پیش آ سکتی ہے۔“
اس کے تحت لکھتے ہیں:

((قلت: وهذا سند ضعيف اسماعيل هذا هو ابن خليفة العباسي ابو اسرائيل الملائي

قال الحافظ في التعريب: صدوق سئ الحفظ، نسب الى الغلو في التشيع.))^(۱)

”میں کہتا ہوں اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس میں اسماعیل جو ابن خلیفہ العباسی ہے اس کے بارے میں حافظ ابن

حجر رحمہ اللہ نے کہا ہے یہ سچا ہے سوء الحفظ کے ساتھ البتہ یہ تشیع میں غلو کرتا تھا۔“

مذکورہ مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ داعی اور غالی بدعتی کی روایت کو قبول نہیں کرتے۔ البتہ جو راوی داعی اور غالی نہ ہو تو ایسے بدعتی کی روایت قبول کر لیتے ہیں۔

نقد متن میں شیخ البانی رحمہ اللہ کا منہج

حدیث کی تصحیح کے لیے جہاں سند اور راوی کی تحقیق ضروری ہے وہاں متن کی جانچ پڑتال کرنا بھی انتہائی ضروری ہے۔ متن حدیث کی تحقیق کے اولین بانی صحابہ کرام رحمہ اللہ ہیں۔ جیسا کہ ذیل کی دو مثالوں سے واضح ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے جب ابن عمر رضی اللہ عنہما کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ ”میت کو اس کے گھر والوں کے رونے کی وجہ سے عذاب دیا جاتا ہے۔“ تو انہوں نے اسے یہ کہتے ہوئے رد کر دیا کہ ”یہ بات تو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یہودی کے بارے میں فرمائی تھی۔ جب آپ اس کے جنازے کے پاس سے گزرے تو (اس کے گھر کے) لوگ اس پر رو رہے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم رو رہے ہو اور اسے تو (تمہارے رونے کی وجہ سے) عذاب دیا جا رہا ہے۔“^(۲)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول بھی اسی نوعیت کا ہے کہ ”ہم ایک عورت کی وجہ سے اپنے رب کی کتاب اور اپنے نبی کی سنت کو ترک نہیں کریں گے۔ پتہ نہیں اسے یہ بات یاد بھی ہے یا بھول گئی ہے۔“ دراصل سیدنا عمر رضی اللہ عنہ کا یہ قول حضرت فاطمہ بنت قیس کی اس حدیث پر نقد ہے۔ جس میں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ ”مطلقہ کے لیے نہ خرچہ ہے اور نہ رہائش“^(۳) جبکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ

(۱) ارواء الغلیل، تحت الحدیث: ۹۹۰

(۲) مسلم، مسلم بن حجاج القشیری، صحیح مسلم، کتاب الجنائز، باب المیت یعذب ببكاء اہله علیہ، ناشر: مکتبہ دار السلام، لاہور، رقم

الحدیث: ۹۳۲

(۳) ابن عبد البر، ابو عمرو یوسف بن عبد اللہ الاندلسی، الاستذکار، باب ما جاء فی نفقة المطلقة، بتحقیق سالم محمد عطاء، دار الکتب العلمیة

بیروت، ۱۳۰/۶

کے پیش نظر قرآن کی وہ آیت تھی جس میں مذکور ہے کہ مطلقہ کو رہائش دو۔^(۱)

ان امثلہ سے پتہ چلتا ہے کہ حدیث کی تصحیح کے لیے متن کی تحقیق کا سلسلہ عہد صحابہ سے ہی شروع ہوا اور آج تک جاری و ساری ہے۔ حتیٰ کہ محدثین نے صحیح حدیث کی تعریف میں بھی یہ بات شامل کر دی۔ جیسا کہ علامہ جمال الدین قاسمی سے نقل کیا ہے:

قال ائمة الفن: ((الصحيح ما اتصل بسندده بنقل العدل الضابط عن مثله وسلم عن
شدوذ وعلة))^(۲)

”آئمة فن کا کہنا ہے کہ صحیح حدیث وہ ہے جس کی سند متصل ہو اسے نقل کرنے والے راوی عادل و ضابط ہوں اور

اپنے جیسوں سے ہی روایت کریں اور وہ روایت شدوذ اور علت سے بھی پاک ہو۔“

اس سے معلوم ہوا کہ صحیح حدیث وہی ہوگی جس میں یہ پانچ اوصاف موجود ہوں:

①- اتصال سند ②- عادل راوی ③- ضابط راوی ④- عدم شدوذ ⑤- عدم علت

ان میں پہلے تین اوصاف کا تعلق سند کے ساتھ ہے جبکہ آخری دو کا تعلق متن کے ساتھ ہے۔ تاہم کبھی کبھی ان پانچوں کا تعلق سند کے ساتھ بھی ہوتا ہے۔ چونکہ ہم پہلے تین اوصاف کی وضاحت نقد سند میں کر چکے ہیں۔ لہذا بقیہ دو اوصاف کی وضاحت نقد متن میں کی جائے گی۔ تاکہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے منہج کو اچھے طریقہ سے واضح کیا جاسکے۔ نقد متن میں شیخ البانی رحمہ اللہ نے شدوذ و علت کو مد نظر رکھا ہے اور متن میں اکثر و بیشتر ان ہی اوصاف کو دیکھ کر احادیث پر صحت و ضعف کا حکم لگایا ہے۔

شدوذ اور شیخ البانی رحمہ اللہ:

شدوذ سے مراد یہ ہے کہ جب کوئی ثقہ راوی اپنے سے زیادہ ثقہ راوی یا ثقہ جماعت کی مخالفت کرے۔^(۳) ایسے راوی کی روایت شاذ اور جن کی یہ مخالفت کر رہا ہے ان کی روایت محفوظ کہلاتی ہے۔^(۴) محدثین کے ہاں شاذ روایت مردود کی ایک قسم ہے۔ شاذ المتن کی چار قسمیں ہیں:

①- مضطرب ②- مدرج ③- مقلوب ④- مصحف

شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی انہیں چار اقسام کو تحقیق المتن فی الحدیث میں مد نظر رکھا ہے جیسا کہ درج ذیل ہے:

۱- شیخ البانی رحمہ اللہ شاذ روایت کو قبول نہیں کرتے بلکہ اسے ضعیف ہی سمجھتے ہیں۔^(۵)

شاذ روایت شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک مردود کی ہی ایک قسم ہے۔ جیسا کہ آپ نے تمام الممنہ میں ایک روایت نقل کی ہے:

①- سورة الطلاق: ۶۰

②- القاسمی، محمد جمال الدین، قواعد التحديث، دار النفائس بیروت، ص: ۳۳

③- نزهة النظر، ص: ۵۶۱

④- سند متن میں شیخ البانی کا معیار تحقیق، ص: ۱۰۸

⑤- ارواء الغلیل، رقم الحدیث: ۳۵

((ان النبی ﷺ اضافہ یہودی بخبر وإهالة سندحة.))^(۱)

”ایک یہودی نے روٹی اور بدبودار چربی کے ساتھ نبی کریم ﷺ کی ضیافت کی۔“

اس کے بعد نقل فرماتے ہیں:

((شاذ بهذا اللفظ.))

”یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ شاذ ہے۔“

دوسری جگہ ارواء الغلیل میں ہی نقل کیا ہے:

((ان النبی ﷺ صلی بہم فسجد فسجدتین ثم تشهد ثم سلم.))^(۲)

”نبی کریم ﷺ نے صحابہ کو نماز پڑھائی اور بھول گئے تو آپ نے دو سجدے کیے پھر تشهد پڑھا اور پھر سلام پھیرا۔“

اس کے بعد نقل فرمایا ہے:

((ضعیف شاذ.))

”یہ روایت ضعیف شاذ ہے۔“

مذکورہ مثالوں سے پتہ چلا کہ آپ کے نزدیک شاذ روایت ضعیف ہی ہوتی ہے۔

ii۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک مضطرب روایت ضعیف ہوتی ہے۔^(۳)

مضطرب سے مراد ایسی روایت ہے جس میں راوی حدیث کو حدیث کا اصل متن یا راوی بالترتیب یاد نہ ہوں۔ شیخ البانی رحمہ اللہ ایسی روایت کو قبول نہیں کرتے جیسا کہ آپ نے ”ارواء الغلیل“ میں یہ روایت نقل فرمائی ہے کہ:

روی من غیر وجه بأسانید حسان من حدیث سمرة والنعمان بن بشیر وعبد اللہ بن عمرو

((انه صلاها ركعتين كل ركعة برکوع، رواها احمد والنسائي.))^(۴)

”متعدد طرق سے حسن سندوں کے ساتھ سمرة بن النعمان، نعمان بن بشر رحمہ اللہ اور عبد اللہ بن عمرو رحمہ اللہ کی یہ حدیث روایت کی

گئی ہے کہ آپ ﷺ نے نماز کسوف کی دو رکعتیں پڑھائیں اور ہر رکعت میں ایک رکوع کیا۔“

اس کے تحت نقل فرماتے ہیں کہ:

((ضعیف لا یصح منها شیء اما لعلة أو شدوذ.... أما حدیث النعمان بن بشیر فانه

مضطرب الاسناد والمتن، أما الاسناد فانه من طریق ابی قلابة عن النعمان وأبو

^(۱) تمام المنہ، ص: ۱۵۱

^(۲) ارواء الغلیل، رقم الحدیث: ۴۰۳

^(۳) تمام المنہ، ص: ۱۷

^(۴) ارواء الغلیل، رقم الحدیث: ۶۶۲

قلابة مدلس وقد عنعنه في كل الطرق وأما الاضطراب في المتن ففي رواية أنه لم يزل يصلي حتى انجلت وأنه خطب بعد الصلاة وفي أخرى بلفظ: صلى مثل صلاتنا يركع ويسجد مرتين.... فهذا الاضطراب الشديد في السند والمتن مما يمنع القول بصحة الحديث والاستدلال به على الركوع الواحد كما هو ظاهر.)

”یہ روایت ضعیف ہے، اس میں کچھ بھی صحیح نہیں یا تو علت کی وجہ سے یا شذوذ کی وجہ سے۔ نعمان بن بشیر رحمہ اللہ کی حدیث سند و متن دونوں لحاظ سے مضطرب ہے۔ سند میں اضطراب اس وجہ سے ہے کہ اسے ابو قلابہ عن نعمان کے طریق سے روایت کیا گیا ہے اور ابو قلابہ مدلس راوی ہے اور اس نے تمام طرق میں عن سے روایت بیان کی ہے۔ اور متن میں اضطراب اس وجہ سے ہے کہ ایک روایت میں مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھاتے رہے حتیٰ کہ سورج روشن ہو گیا (یعنی آپ نے طویل نماز پڑھائی) اور پھر نماز کے بعد آپ نے خطبہ بھی دیا۔ ایک دوسری روایت میں یہ لفظ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری (عام) نماز کی طرح ہی نماز کسوف پڑھائی، آپ رکوع اور سجدے دو مرتبہ کرتے تھے۔ پس یہ سند و متن میں شدید اضطراب اس حدیث کے صحیح ہونے اور اس کے ذریعے ایک رکوع پر استدلال کرنے سے مانع ہے جیسا کہ یہ ظاہر ہے۔“

اسی طرح ”ریاض الصالحین“ میں ایک اور روایت نقل کی گئی ہے کہ:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ: ((كل أمر ذي بال لا يبدأ فيه بالحمد لله فهو أقطع))
حدیث حسن رواہ ابو داؤد وغیرہ۔^(۱)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر اچھا کام جس کی ابتداء میں الحمد للہ نہ پڑھی جائے، برکت سے خالی ہوتا ہے۔ حسن حدیث ہے اسے ابو داؤد وغیرہ نے روایت کیا ہے۔“

اس کی تحقیق میں شیخ البانی رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ:

قلت: ((والحديث ضعيف الاسناد مضطرب المتن كما شرحت في أول ”الارواء“)).
”میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث ضعیف الاسناد اور مضطرب المتن ہے جیسا کہ میں نے (اپنی کتاب) ارواء الغلیل کی ابتداء میں اس کی تشریح کی ہے۔“

معلوم ہوا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک مضطرب روایت (جو شاذ کی ہی ایک قسم ہے) صحیح اور قابل حجت نہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ بعض اوقات اضطراب سند و متن دونوں میں بھی واقع ہوتا ہے۔

iii۔ شیخ البانی رحمہ اللہ مدرج الفاظ کو بھی قبول نہیں کرتے۔

مدرج سے مراد ایسی روایت ہے جس کی سند یا متن میں ایسا اضافہ ہو جو دراصل اس روایت کا حصہ نہ ہو۔ یہ راوی کا اپنا اضافہ ہوتا ہے چنانچہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے ایسی روایت کو قبول نہیں کیا۔ جیسا کہ سنن نسائی میں ایک روایت مذکور ہے۔ شیخ نے اس کو تمام المنہ

میں نقل کیا ہے:

أخبرنا أبو عبد الرحمن قال أنبأنا محمد بن منصور قال حدثنا سفيان قال حدثنا أبو اسحق الشيباني قال سمعت ابن أبي أوفى يقول ((نهي رسول الله ﷺ عن نبذ الجر الأخضر والأبيض.))^(۱)

”ابن ابی اوفی نے ذکر فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ نے سبز اور سفید منگلے کے نبذ سے منع فرمایا ہے۔“

اس کے بعد نقل فرماتے ہیں کہ:

((صحيح دون قوله: والأبيض فإنه مدرج.))

”یہ روایت صحیح ہے سوائے ”سفید“ کے لفظ کے کیونکہ یہ لفظ مدرج ہیں۔“

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے ”تمام المنہ“ میں ہی سنن نسائی کی ایک اور روایت نقل فرمائی ہے کہ:

((ان امتي يأتون يوم القيامة غرًا مجذولين من آثار الوضوء فمن استطاع منكم ان يطبل غرته فليفعل.))^(۲)

”بلاشبہ میری امت کے افراد روزِ قیامت اس حال میں آئیں گے کہ وضوء کے اثرات کی وجہ سے ان کے ہاتھ، پاؤں اور چہرے چمکتے ہوں گے۔ لہذا تم میں سے جو شخص اس چمک کو زیادہ کرنے کی طاقت رکھتا ہو تو اسے ایسا کرنا چاہیے۔“

اس کے تحت نقل فرماتے ہیں کہ:

((قلت: قوله في الحديث ”فمن استطاع....“ مدرج فيه من أحد روايته ليس من كلام النبي ﷺ كما ذكره غيره واحد من الحفاظ كما قال المنذري في الترغيب (۱/ ۹۲) والحديث عندهم من رواية نعيم بن محمر عن أبي هريرة وقد بين أحمد في رواية له (۲/ ۳۳۴-۵۲۳) أنه مدرج، فقال في آخر الحديث: فقال نعيم لا أدري قوله: ”من استطاع أن يطبل غرته فليفعل“ من قوله رسول الله ﷺ أو من قول أبي هريرة؟ وقال الحافظ في الفتح ”لم أر هذه الجملة في رواية أحد ممن روى هذا الحديث من الصحابة وهم عشرة ولا ممن رواه عن أبي هريرة غير رواية نعيم هذه.“ وكان ابن تيمية يقول: هذا اللفظة لا يمكن أن تكون من كلامه فان الغرة لا تكون في اليد، لا تكون الا في الوجه واطالته غير ممكنة اذ تدخل في الرأس فلا تسمى تلك غرة كذا في

^(۱) نسائی، احمد بن شعيب النسائی، سنن نسائی، کتاب الاشرية، باب الجر الاخضر، بتحقيق البانی، رقم الحديث: ۵۶۲۲

^(۲) تمام المنہ، ص: ۹۲

”اعلام الموقعین“ (۶/۳۱۶)۔

”میں کہتا ہوں کہ یہ لفظ ”جو چاہے“ اپنی سفیدی کو لمبا کر لے“ حدیث میں کسی راوی کی طرف سے درج کیے گئے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں جیسا کہ متعدد حفاظ نے یہ بات ذکر فرمائی ہے۔ چنانچہ امام منذری رحمہ اللہ نے ”الترغیب“ میں فرمایا کہ یہ حدیث محدثین کے ہاں نعیم بن محمر کی ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرویات میں سے ہے، امام احمد رحمہ اللہ نے اس کی ایک روایت میں یہ وضاحت کی ہے کہ یہ لفظ مدرج ہیں اور حدیث کے آخر میں فرمایا ہے کہ نعیم نے کہا ہے کہ مجھے علم نہیں یہ الفاظ ”جو چاہے“ اپنی سفیدی کو لمبا کر لے“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے یا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”فتح الباری“ میں نقل فرمایا ہے کہ میں نے اس حدیث کو نقل کرنے والے کسی بھی صحابی کی روایت میں یہ جملہ نہیں دیکھا ”اور وہ دس ہیں“ اور نہ ہی اس کی روایت میں دیکھا ہے جس نے اسے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے سوائے اس نعیم کی روایت کے۔ اور ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ یہ ممکن نہیں کہ یہ لفظ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام ہوں کیونکہ ”غرہ“ ایسی سفیدی کو کہتے ہیں جو ہاتھ میں نہیں بلکہ صرف چہرے میں ہوتی ہے اور چہرے کی سفیدی کو لمبا کرنا ممکن ہی نہیں اور اگر (بفرض محال اس سفیدی کو لمبا کرنے کی غرض سے) سر کو بھی دھویا جائے تو پھر اس پر ”غرہ“ کا لفظ نہیں بولا جاسکتا، اسی طرح ”اعلام الموقعین“ میں مذکور ہے۔“

مذکورہ مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک مدرج الفاظ صحیح نہیں ہوتے۔ اور ان الفاظ سے احتجاج بھی نہیں کیا جاسکتا۔

iv۔ شیخ البانی رحمہ اللہ مقلوب روایت کو بھی ضعیف کی ایک قسم گردانتے ہیں۔

مقلوب سے مراد وہ روایت ہے جس کے راوی نے غلطی کی وجہ سے حدیث کے جملوں، لفظوں یا راویوں کو آگے پیچھے کر دیا ہو شیخ البانی رحمہ اللہ بھی ایسی روایت کو ضعیف سمجھتے ہیں۔ اسی لیے آپ نے ”سلسلہ ضعیفہ“ میں یہ روایت نقل فرمائی ہے کہ:

((زینو أوصاتكم بالقرآن))^(۱)

”قرآن کے ساتھ اپنی آوازوں کو مزین کرو۔“

پھر اس کے بارے میں نقل فرماتے ہیں کہ:

((منكر مقلوب))

”یہ منکر و مقلوب ہے۔“

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے ”سلسلہ صحیحہ“ میں ایک اور روایت نقل فرمائی ہے کہ:

((من كف غضبه كف الله عنه عذابه))^(۲)

^(۱) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۵۳۲۶

^(۲) سلسلہ الصحیحہ، رقم الحدیث: ۲۳۶۰

”جو اپنا غصہ روک لیتا ہے اللہ تعالیٰ اس سے اپنا عذاب روک لیتا ہے۔“

اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے ایک جگہ ذکر فرماتے ہیں کہ:

((أوردہ ابن أبی حاتم فی العلل (۲/۱۴۱) من طریق زید بن الحباب لکنہ قال عن سلیمان أبی الربیع (وفی المیزان واللسان: ابن الربیع) (عن) مولی اس بہ، وهذا مقلوب، والصواب، الربیع بن سلیمان لو سلیم.))

”اس روایت کو ابن ابی حاتم نے ”علل“ میں زید بن حباب کے طریق سے نقل فرمایا ہے۔ لیکن اس نے یہ ذکر بھی کیا ہے کہ عن سلیمان ابی الربیع عن مولی اس بہ (جبکہ میزان الاعتدال اور لسان المیزان میں ابن الربیع کا ذکر ہے) یہ مقلوب ہے اور درست (سلیمان ابی الربیع کے بجائے) الربیع بن سلیمان یا ربیع بن سلیم ہے۔“

اوپر بیان کی گئی مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک مقلوب روایت صحیح نہیں ہوتی۔ اور وہ الفاظ ناقابل احتجاج ہوتے ہیں۔ اور ان سے یہ بات بھی علم میں آتی ہے کہ مقلوب جہاں متن میں واقع ہوتا ہے وہاں سند میں بھی ہو سکتا ہے۔

v۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے نزدیک متن و سند کو مجروح کرنے والی چیزوں میں تصحیف اور تحریف بھی شامل ہیں۔ تصحیف سے مراد سند یا متن میں نقطوں کا ایسا تغیر ہے جو غلطی پر مبنی ہو اور ثقہ کی مخالفت ہو شیخ البانی رحمہ اللہ اپنی تحقیق میں اس کی طرف بھی متنبہ کیا ہے جیسا کہ مثال سے واضح ہے:

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ”ضعیف ابوداؤد“ میں یہ روایت نقل فرمائی ہے کہ:

عن عمرو بن اللہ عن واثلہ بن الاسقع قال: ((نادی رسول اللہ ﷺ فی غزوة تبوک (...)) (۱)

”واثلہ بن اسقع کا بیان ہے کہ غزوہ تبوک کے موقع پر رسول اللہ ﷺ نے ندا لگائی....“

اس کے تحت نقل فرماتے ہیں کہ:

قلت: ((وهذا اسناد ضعيف، رجاله ثقات، غير عمرو بن عبد الله وهو السيباني بفتح السين المهملة ووقع في التعريب وغيره بالمعجمة وهو تصحيف.))

”میں کہتا ہوں کہ یہ سند ضعیف ہے اس کے راوی ثقہ ہیں سوائے عمرو بن عبد اللہ کے وہ سبیانی ہے، سین کے ساتھ،

جبکہ تقریب اور دیگر کتب میں اسے، شین کے ساتھ (شیبانی) ذکر کیا گیا ہے، یہ تصحیف ہے۔“

گویا اس مقام پر شیخ رحمہ اللہ نے تصحیف کی نشاندہی کی ہے اور تصحیف پر عدم اعتماد کا اظہار کیا ہے۔

تحریف سے مراد وہ روایت ہے جس کے حروف میں تعبیر تبدیل کر کے ثقہ کی مخالفت کی جائے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ ایسے حروف کو بھی قبول نہیں کرتے۔ اس کی مثال درج ذیل ہے۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ”ارواء الغلیل“ میں یہ روایت نقل فرمائی ہے کہ

((لحديث أبي بصرة الغفاري: انه ركب سفينة.... في شهر رمضان...))

”ابو بصرة غفاری کی حدیث میں ہے کہ وہ رمضان میں کشتی پر سوار ہوئے۔“

اس کے تحت نقل فرماتے ہیں کہ:

((رواه ابوداؤد واحمد عن يزيد بن أبي حبيب أن كليب بن ذهل الحضرمي أخبره عن

عبيد بن جبر (وفي المسند: ابن حنبل وهو تحريف) قال كنت مع أبي بصرة الغفاري.))

”اسے ابوداؤد، اور احمد نے یزید بن ابی حبیب سے روایت کیا ہے کہ کلب بن ذہل حضرمی نے اسے عبید بن جبر

سے خبر دی (مسند میں ابن جبر کے بجائے ابن حنین ہے اور وہ تحریف ہے) اس نے کہا میں ابو بصرة غفاری کے

ساتھ تھا۔“

معلوم ہوا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے جہاں رواۃ کی طرف سے تصحیف کے وقوع پر تنبیہ فرمائی ہے وہاں تحریف (یعنی سند یا متن میں حروف کا ایسا تغیر و تبدل جو غلطی پر مبنی ہو) پر بھی متنبہ کیا ہے۔

متن کے ذریعے موضوع روایت کو پہنچانے کی علامات

موضوع روایت وہ ہوتی ہے جس کی سند میں کوئی کاذب راوی پایا جائے لیکن محدثین نے ذکر کیا ہے کہ متن حدیث کو دیکھ کر بھی موضوع روایت کی شناخت کی جاسکتی ہے جیسا کہ حافظ ابن صلاحؒ اور امام سخاوی رحمہ اللہ نے امام ابن دقیق کے طرق سے نقل کیا ہے:

((وكثيرًا ما يحكمون بالوضع باعتبار امور ترجع الى المروى والفاظ الحديث.))^(۱)

”اکثر محدثین جس بنیاد پر حدیث کے موضوع ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں اس کا تعلق مروی اور الفاظ حدیث سے ہے۔“

لیکن متن حدیث کو دیکھ کر کسی روایت پر وضع کا حکم لگانا ہر آدمی کا کام نہیں ہے۔ بلکہ یہ کام اس کا ہے جو فن حدیث کا ماہر ہو۔ اور

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال میں تتبع کرنے اور ان میں صحیح و غلط میں تمیز کرنے کا ملکہ رکھتا ہو۔^(۲)

بہر حال فن حدیث کے ماہرین نے کچھ علامات بھی ذکر کر دی ہیں۔ جن کے ذریعے متن حدیث کی معرفت حاصل کی جاسکتی

ہے۔ ان علامات کا ذکر حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”المنار المنيف“ میں امام سیوطی نے ”الالی المصنوعة“ میں ابن جوزی نے

”الموضوعات“ میں اور امام سخاوی نے ”فتح المغیث“ میں کیا ہے۔

(۱) مقدمہ ابن صلاح، ص: ۵۸

(۲) فتح المغیث، ۱/ ۲۶۸

(۳) ابن قیم، محمد بن ابوبکر، ابو عبد اللہ، المنار المنيف فی الصحيح والضعيف، ناشر: دار عالم الفوائد، للنشر والتوزيع، مكة المكرمة، ص: ۳۳

ان تمام کی بیان کردہ چند علامات درج ذیل ہیں:

۱..... جو روایت صراحتاً قرآن کے خلاف ہو۔^(۱)

۲..... جو روایت صراحتاً صحیح حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہو۔^(۲)

۳..... جو روایت قرآن و سنت کے عمومی قواعد کے خلاف ہو۔^(۳)

۴..... ایسی روایت جس پر سلف صالحین کا عمل نہ ہو۔^(۴)

۵..... جس روایت میں معمولی عمل پر بہت بڑا اجر ہو۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی چونکہ محدثین کا منہج اختیار کیا ہے۔ اس لیے ان کی بعض کتب میں ایسی مثالیں ملتی ہیں جس میں انہوں نے متن کے ذریعے روایت کی تحقیق کی ہے ذیل میں وہ چند قواعد اور اصول بمعہ امثلہ درج ہیں:

۱..... جو روایت صراحتاً قرآن کے خلاف ہو

قرآن مجید آخری آسمان کتاب ہے اور تمام علوم اسلامیہ کی اصل اور بنیاد ہے۔ اس میں موجود تمام دلائل قطعی الثبوت ہیں۔ لہذا ان دلائل میں سے کسی کو بھی تردد اور شک کی نظر سے دیکھنا بھی جائز نہیں ہے۔ اسی لیے شیخ البانی رحمہ اللہ بھی اس روایت کو قبول نہیں کرتے جو قرآنی تعلیمات کے صراحتاً خلاف ہو۔ جیسا کہ ”سلسلہ ضعیفہ“ میں آپ نے ایک روایت نقل کی ہے۔

((اولاد الزنا يحشرون يوم القيامة على صورة القردة والغنازير.))^(۵)

”زنا کی اولاد کو روز قیامت بندروں اور خنزیروں کی شکل میں جمع کیا جائے گا۔“

اس کے تحت نقل فرماتے ہیں:

((منكر، وبعد أن ذكر ما في إسناده من ضعف.))

اس کے بعد لکھتے ہیں:

((والحديث عندی ظاهرة النكارة، مخالف لأصل إسلامی عظیم، وهو قول الله

تبارك وتعالى: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى﴾^(۶) فما ذنب أولاد الزنا حتى يحشروا على

صورة القردة والغنازير ورحم الله من قال: غیری جفی وأنا المعذب فیکم۔ فکأنی

^(۱) المنار المنيف، ص: ۷۴

^(۲) المنار المنيف، ص: ۴۶

^(۳) سباعی، ڈاکٹر مصطفیٰ، السنہ و مکاتبتہا فی التشریح الاسلامی، ترجمہ: غلام احمد حرمیری، ملک سنز فیصل آباد، ص: ۱۷۴

^(۴) جهود الشيخ البانی، ص: ۳۲۳

^(۵) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۸۷۷

^(۶) سورة الفاطر، ۱۸

سبابة المتندم (۱)

”مجھے تو یہ روایت ظاہری طور پر ہی منکر لگتی ہے کیونکہ یہ روایت اسلام کے ایک عظیم اصول کے خلاف ہے اور وہ اصول اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ ”کوئی نفس کسی دوسرے نفس کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔“ تو پھر زانی کی اولاد کا کیا قصور ہے؟ کہ ان کو بندروں اور خزیروں کی صورت میں جمع کیا جائے گا۔ اللہ اس بندے پر رحم کرے جس نے یہ کہا: قصور کسی اور کا ہے اور اس میں سزا مجھے دی جا رہی ہے۔ گویا میں پشیمان کی انگشت شہادت ہوں۔“

اس مثال سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ اس روایت کو قبول نہیں کرتے جو صراحتاً قرآن کے خلاف ہو۔

[۲] جو روایت صراحتاً صحیح حدیث نبوی ﷺ کے خلاف ہو

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس روایت کو بھی قبول نہیں کیا جس کا متن احادیث صحیحہ کے خلاف ہو جیسا کہ آپ نے ایک روایت سلسلہ ضعیفہ میں نقل کی ہے۔

(المہدی من العباس عی) (۲)

”مہدی میرے چچا عباس کی اولاد میں سے ہے۔“

اس پر حکم لگاتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ موضوع ہے۔ اس کے بعد شیخ لکھتے ہیں:

((ومبا يدل على كذب هذا الحديث انه مخالف بقوله ﷺ: والمهدي من عترتي من ولد فاطمة، اخرجہ ابو داؤد، وابن ماجہ، والحاکم، وابو عمرو الدانی فی السنن الوارۃ فی الفتن، وكذا العقيلي من طريق زياد بن بيان عن علي ابن نفيل عن سعيد بن المسيب عن ام سلمة مرفوعًا وهذا اسناد جيّدًا، ورجاله كلهم ثقات وله شواهد كثيرة فهو واضح على رد هذا الحديث.)) (۳)

”اس حدیث کے کاذب ہونے پر بس یہ دلیل ہی کافی ہے کہ یہ روایت رسول اللہ ﷺ کے اس ارشاد کے خلاف ہے کہ مہدی میری فاطمہ کی اولاد میں سے ہوگا۔ اس حدیث کو امام ابو داؤد نے (۴)، امام ابن ماجہ نے (۵)،

(۱) سلسلہ الضعیفہ، تحت الحدیث: ۸۷۷

(۲) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۸۰

(۳) سلسلہ الضعیفہ، تحت الحدیث: ۸۰

(۴) ابو داؤد، سلیمان بن اشعث، سنن ابی داؤد، کتاب المہدی، رقم الحدیث، ۳۲۸۳

(۵) ابن ماجہ، محمد بن یزید، سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب ظہور مہدی، مکتبہ دار السلام لاہور، رقم الحدیث: ۳۰۸۶

امام حاکم نے ^(۱)، امام ابو عمرو الدانی ^(۲) نے اور امام عقیلی نے زیادہ بن بیان سے اور اس نے علی بن نفیل سے اور اس نے سعید بن مسیب سے اور اس نے ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مرفوع روایت کی ہے۔ اس کی سند بھی جید ہے اس کے تمام راوی بھی ثقہ ہیں اور کثرت سے اس کے شواہد بھی معلوم ہیں۔ اس لیے یہ حدیث واضح طور پر اس کا رد کر رہی ہے۔“
اس مثال سے یہ پتہ چلتا ہے کہ شیخ ہر اس روایت کو بھی صحیح نہیں گردانتے جو احادیث صحیحہ کے خلاف ہو۔

[۳] جو روایت شریعت کے بنیادی اصولوں کے خلاف ہو

ضعیف اور مرفوع روایت کو پہچاننے کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ جو روایت شریعت اسلامیہ کے بنیادی اصولوں کے خلاف ہوگی اسے رد کر دیا جائے گا۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کے تحقیقی کام میں اس کی مثال بھی ملتی ہے جیسا کہ آپ نے سلسلہ ضعیفہ میں ایک روایت نقل کی ہے۔
(الولد سرآبیہ۔) ^(۳)

”لڑکا اپنے باپ کے نقشے قدم پر چلتا ہے۔“

اس پر حکم لگاتے ہوئے شیخ البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ: (لا اصل له) ”اس روایت کا کوئی اصل نہیں ہے۔“ یعنی یہ روایات بے بنیاد ہے۔ پھر اس حکم کی علت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

((معناه ليس مطردا، ففي الأنبياء من كان أبوه مشركا عاصيا مثل: آزر والد إبراهيم

عليه السلام وفيهم من كان ابنه مشركا مثل: نوح عليه السلام)) ^(۴)

”اس کا مفہوم بالکل درست نہیں ہے کیونکہ نبیوں کی جماعت میں سے ایسے انبیاء علیہم السلام بھی ہیں جن کے والد مشرک

اور نافرمان تھے جیسے ابراہیم علیہ السلام کے والد آزر۔ اور اسی طرح بعض انبیاء کرام علیہم السلام ایسے بھی تھے جن کے بیٹے

مشرک تھے جیسے نوح علیہ السلام کا بیٹا۔“

اس سلسلے کی دوسری مثال یہ ہے:

((ان الله لا يعذب حسان الوجوه، سود الحديق)) ^(۵)

”بے شک اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو عذاب میں مبتلا نہیں کرے گا جن کے چہرے خوب صورت ہیں اور ان کی آنکھوں

کی پتلیاں سیاہ ہیں۔“

اس پر شیخ البانی رحمہ اللہ نے موضوع کا حکم لگایا ہے پھر اس کے تحت ہی لکھتے ہیں:

^(۱) حاکم، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ، المستدرک علی الصحیحین، دار ابن حزم بیروت، ۵۵۷/۳

^(۲) ابو عمرو الدانی، السنن الوارۃ فی الفتن، باب ما جاء فی المہدی، دار المعاصمۃ للنشر والتوزیع، بیروت، رقم الحدیث: ۵۶۵

^(۳) سلسلۃ الضعیفۃ، رقم الحدیث: ۳۸

^(۴) سلسلۃ الضعیفۃ، تحت الحدیث: ۳۸

^(۵) سلسلۃ الضعیفۃ، رقم الحدیث: ۱۳۰

((ولست أشك في بطلان هذا الحديث، لأنه يتعارض مع ما ورد في الشريعة من أن الجزء إنما يكون على الكسب والعمل، ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ لا على ما صنع ولا يد اللانسان فيه، كالحسن، أو القبح وإلى هذا أشار، رحمه الله. بقوله: ان الله لا ينظر الى اجسادكم، ولا الى صوركم ولكن ينظر الى قلوبكم وأعمالكم، رواه مسلم.))^(۲)

”اس کے باطل ہونے میں مجھے کوئی شک نہیں ہے کیونکہ یہ روایت شریعت کے اس اصول کے معارض ہے کہ بدلہ تو کسب اور عمل پر ہوتا ہے اس لیے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ”جو شخص ذرہ بھرنیکی کرے گا وہ اس کو دیکھ لے گا اور جو کوئی ذرہ بھربرائی کرے گا وہ اسے بھی دیکھ لے گا۔“ البتہ اس پر نہیں جس کو انسان نے نہیں کیا۔ جیسا کہ خوب صورتی اور بد صورتی ہے۔ اسی جانب نبی کریم ﷺ نے بھی اشارہ کیا ہے۔ ”بلاشبہ اللہ تعالیٰ تمہارے اجسام اور تمہاری صورتوں کی جانب نہیں دیکھتا لیکن وہ تمہارے دلوں اور تمہارے اعمال کی جانب دیکھتا ہے، اس کو امام مسلم نے بھی روایت کیا ہے۔“

مذکورہ مثالوں سے واضح ہوا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے ہر اس روایت کو بھی قبول نہیں کرتے جو شریعت اسلامیہ کے اصولوں کے خلاف

ہو۔

﴿جس روایت پر سلف صالحین کا عمل نہ ہو﴾

متن کے ذریعے ضعیف اور موضوع روایت کو پہنچانے کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ دیکھا جائے کہ سلف صالحین کا اس روایت پر عمل تھا یا نہیں۔ اگر سلف صالحین اس پر عمل نہیں کرتے تھے تو لامحالہ یہ روایت ضعیف و موضوع ہوگی جیسا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی سلسلہ ضعیفہ میں اس کی مثال نقل کی ہے۔

((من ولد له ثلاثة فلم يسم احدا منهم محمداً فقد جهل.))^(۳)

”جس شخص کے ہاں تین بچے ہوں اور وہ ان میں سے کسی کا نام محمد نہ رکھے تو وہ شخص جاہل ہے۔“

پھر اس کے بعد مزید لکھتے ہیں:

((قد يحيط بالحديث الضعيف ما يجعله في حكم الموضوع مثل أن لا يجرى العمل عليه من السلف الصالح، وهذا الحديث من هذا القبيل فإننا نعلم كهيئاً من الصحابة كان له ثلاثة أولاد، أو أكثر ولم يسم أحدا منهم محمداً مثل: عمر بن

﴿الزوال، ۸، ۷﴾

﴿سلسلة الضعيفة، تحت الحديث: ۱۳۰﴾

﴿سلسلة الضعيفة، رقم الحديث: ۴۳۷﴾

الخطاب وغیرہ۔

وأيضا فقد ثبت أن افضل الأسماء عبدالله، وعبدالرحمن وهكذا عبدالرحيم
وعبداللطيف، وكل اسم تعبد الله عزوجل، فلو أن مسلما سنى أولاده كلهم عبداً لله
عزوجل ولم يسم أحدهم محمداً لاصاب فكيف يقال فيه: فقد جهل؟ ((۱))
”کبھی ضعیف حدیث کا ایسے وصف نے احاطہ کیا ہوتا ہے جو اس پر موضوع ہونے کا حکم صادر کرتا ہے۔ مثال کے
طور پر جس پر سلف صالحین کا عمل نہ ہو اور یہ حدیث بھی اسی طرح کی ہے۔ کیونکہ ہم کثرت کے ساتھ ایسے صحابہ
کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں معلومات رکھتے ہیں کہ ان کے تین یا اس سے زیادہ لڑکے تھے جبکہ انہوں نے کسی کا نام
بھی محمد نہیں رکھا۔ مثلاً عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ ہیں۔

اور یہ بات بھی ثابت ہے کہ سبھی ناموں میں سے افضل نام عبداللہ اور عبدالرحمن ہیں اسی طرح عبدالرحیم اور
عبداللطیف بھی ہیں اور اسی طرح ہر وہ نام جس سے اللہ تعالیٰ کی عبدیت واضح ہو۔ مثال کے طور پر ایک مسلمان
اپنی سبھی اولاد کا نام عبدیت والا رکھتا ہے اور کسی کا نام محمد نہیں رکھتا تو اس کے بارے میں کیسے کہا جائے گا کہ اس
نے جہالت کا کام کیا ہے؟۔“

اس مثال سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ اس روایت کو بھی قبول نہیں کرتے جس پر سلف صالحین کا عمل نہ ہو۔

[۵] جس روایت میں معمولی عمل پر بہت بڑا اجر ہو

شیخ البانی رحمہ اللہ نے تحقیق متن میں اس روایت کو بھی موضوع کہا ہے جس میں معمولی عمل پر بہت بڑے اجر کا ذکر ہو۔ جیسا کہ آپ
نے سلسلہ ضعیفہ میں ایک روایت نقل کی ہے:

((ركعتان بعمامة خدير من سبعين ركعة بلا عمامة.)) ((۲))

”پگڑی پہن کر دو رکعت ادا کرنا بغیر پگڑی کے ستر رکعت ادا کرنے سے بہتر ہے۔“

اس کے تحت لکھتے ہیں:

”اس حدیث میں پگڑی باندھ کر نماز ادا کرنے کی فضیلت میں زیادہ مبالغہ آرائی ہے۔ لہذا اس پر موضوع کا فیصلہ

کرنا زیادہ بہتر ہے۔“

یہ چند اصول تھے جن کو شیخ البانی رحمہ اللہ نے تصعیف المتن للحدیث میں اختیار کیا ہے۔ اس طرح اور بھی بہت سے اصول ہیں مگر
اختصار کی وجہ سے انہی پر اکتفا کیا جا رہا ہے۔

(۱) سلسلہ الضعیفہ، تحت الحدیث: ۴۳۷

(۲) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۱۲۸

علت اور شیخ البانی رحمہ اللہ

علت ایسی خفیہ بیماری کو کہتے ہیں جس کی وجہ سے حدیث کی صحت متاثر ہوتی ہے مگر بظاہر وہ حدیث صحیح معلوم ہو رہتی ہوتی ہے۔ یہ بیماری راوی کے وہم کی وجہ سے پیدا ہوتی ہے۔ وہ وہم کی بنیاد پر روایت بیان کرتا ہے اور کبھی مرسل کو مسند اور کبھی مرفوع کو موقوف وغیرہ بیان کر دیتا ہے۔ یہ مخفی علتیں صرف اصول حدیث کے بڑے ماہرین کے سامنے ہی ظاہر ہوتی ہیں۔ جن روایات میں ایسی علل موجود ہوں وہ قابل حجت نہیں رہتیں۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی نقد حدیث میں علل کو ملحوظ نظر رکھا ہے اور معلول روایات کو ناقابل حجت قرار دیا ہے چند امثلہ ملاحظہ فرمائیے:

شیخ البانی رحمہ اللہ نے معلول ہونے کی بنا پر جن روایات کو مردود قرار دیا ہے ان میں سے چند حسب ذیل ہیں:

حدثنا هشام بن عمار حدثنا سفیان بن عیینہ عن یحییٰ بن سعید عن محمد بن ابراهیم التیمی عن عیسیٰ بن طلحة عن طلحة بن عبید اللہ ((أن النبی ﷺ أعطاه حمار وحش...))^(۱)

”طلحہ بن عبید اللہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے انہیں ایک جنگلی گدھا دیا۔“

اسے نقل کرنے کے بعد شیخ نے فرمایا ہے کہ:

((اسنادہ معلول وفي متنه خطأ.))

”اس کی سند معلول ہے اور اس کے متن میں بھی خطا ہے۔“

اسی طرح شیخ رحمہ اللہ نے ”تمام المنہ“ میں ایک روایت نقل کی ہے۔

وعن شداد بن أوس قال ((كان النبی ﷺ يقول في صلاته: اللهم اني أسألك الثبات

في الأمر.... رواه النسائي.))^(۲)

”حضرت شداد بن اوس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ اپنی نماز میں یہ دعا پڑھا کرتے تھے کہ ”اے اللہ!

میں تجھ سے معاملات میں ثابت قدمی کا سوال کرتا ہوں۔“

یہ روایت نقل کرنے کے بعد شیخ رحمہ اللہ نے یہ ذکر فرمایا ہے کہ:

قلت: ((ظاهر اسنادہ الصحة ولكن فيه علة فادحة.))

”میں کہتا ہوں کہ اس کی سند بظاہر صحیح ہے لیکن (فی الحقیقت) اس میں علت قادحہ موجود ہے۔“

مندرجہ بالا مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے تحقیق حدیث میں ”علت“ کو بھی مد نظر رکھا ہے۔

(۱) ضعیف ابن ماجہ، رقم الحدیث: ۳۰۹۲

(۲) تمام المنہ، ص: ۲۲۵

فصل دوم

تحقیق حدیث میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ دو درواں کے ایک عظیم محدث گزرے ہیں۔ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو علوم اسلامیہ میں گہری دسترس تھی۔ علوم حدیث میں خصوصی مہارت رکھتے تھے اور آپ کو اسماء الرجال سے غیر معمولی لگاؤ تھا۔^(۱) یہی وجہ ہے کہ آپ نے حدیث کے میدان میں ایسی یادگاریں چھوڑیں جو علمی دنیا میں رہنمائی کا کام دیتی رہیں گیں۔

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیق حدیث میں عمومی طور پر وہ ہی منہج اختیار کیا جو محدثین کا ہے۔ البتہ بطور بشر چند مقامات اور اصولوں میں محدثین سے اختلاف بھی کیا ہے۔ مگر اس فصل میں آپ کے منہج کی وضاحت محدثین کے اصول حدیث کی روشنی میں کی جائے گی۔ اصول حدیث کی روشنی میں حدیث کی تحقیق دو طریقوں سے کی جاتی ہے۔ نقد سند کے اعتبار سے اور نقد متن کے اعتبار سے۔ جو حدیث سند و متن کے تمام اصولوں پر پوری اُترتی ہو اسے مقبول اور باصورت دیگر اسے مردود شمار کیا جاتا ہے۔

نقد سند میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کا منہج

تحقیق حدیث میں سند کی اہمیت بہت زیادہ ہے۔ کیونکہ سند کے بغیر جہاں حدیث کی تحقیق ناممکن ہے وہاں حدیث کی حفاظت بھی ناممکن ہے۔ تو اسی وجہ سے محدثین نے حدیث کے لیے سند کو لازمی قرار دیا۔ سند کو چانچنے اور پرکھنے کے لیے محدثین کی جماعت نے تین اصول و شرائط ذکر کیے ہیں:

①۔ عدالت راوی ②۔ ضبط راوی ③۔ اتصال سند

انہی تین شرائط کی وضاحت پچھلی فصل میں ہو چکی ہے۔ یہاں صرف ان کو مد نظر رکھ کر حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے منہج کی وضاحت کی جائے گی۔

① عدالت راوی اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

وصف ”عدالت“ راوی حدیث کے لیے انتہائی ضروری ہے۔ جس راوی میں یہ وصف نہ ہو اس کی عدالت ساقط ہو جاتی ہے اور ایسے راوی کو مجروح کہتے ہیں۔ اس کی بیان کردہ روایت کو بھی قبول نہیں کیا جاتا۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث کی تصحیح و تضعیف کے دوران بہت سے راویوں پر اسی وصف (عدالت) کی بنا پر جرح و تعدیل کی ہے جس کی توضیح درج ذیل ہے۔

i۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ مجہول راوی کی روایت کو قبول نہیں کرتے ہیں۔

جہالت چونکہ عدالت کے منافی ہے اس لیے آپ رحمۃ اللہ علیہ نے مجہول راوی کی بیان کردہ روایت کو قبول نہیں کیا۔ جیسا کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے انوار الصغیفہ میں ضعیف ابوداؤد کی ایک روایت نقل کی ہے:

((نہی رسول اللہ ﷺ ان نستقبل القبلتین))^(۱)

”کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں دونوں قبلوں کی طرف منہ کر کے (پیشاب کرنے سے) منع فرمایا ہے۔“

پھر اس حدیث کی وجہ ضعیف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

((اسنادہ ضعیف، قال البوصیری فی زوائد ابن ماجہ ”ابوزید مجہول الحال

فالحديث ضعيف به“))^(۲)

”اس کی سند ضعیف ہے، امام بوصیری رحمۃ اللہ علیہ نے زوائد ابن ماجہ میں فرمایا ہے کہ اس روایت کی سند میں ایک ابوزید

نامی راوی مجہول الحال ہے جس کی وجہ سے یہ روایت ضعیف ہے۔“

گویا حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو ابوزید کے مجہول ہونے کی وجہ سے ضعیف کہا ہے۔

ii۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک متہم بالکذب کی روایت غیر مقبول ہوتی ہے۔

حافظ رحمۃ اللہ علیہ متہم بالکذب راوی کی روایت کو ضعیف ہی گردانتے ہیں کیونکہ آپ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اتہام کذب سے راوی کی

عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔ اسی وجہ سے آپ نے انوار الضعیفہ میں ضعیف ابی داؤد کی ایک روایت نقل کی ہے:

((هذه ادا م هذه))^(۳)

”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یہ (کھجور) اس (روٹی) کا سالن ہے۔“

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد آپ رحمۃ اللہ علیہ اس کی وجہ ضعیف بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

((ضعيف جدًا يحيى بن العلاء متروك متهم بالكذب وقال الحافظ في التقریب: رعى

بالوضع.))

”یہ روایت سخت ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں موجود راوی یحییٰ بن العلاء متروک اور متہم بالکذب ہے۔ بلکہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے تقریب میں اس کے بارے میں فرمایا ہے کہ یہ وضع حدیث میں مشہور تھا۔“

اس مثال سے پتہ چلا کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے متہم بالکذب کی روایت کو قبول نہیں کرتے ہیں۔ بلکہ اسے مردود ہی شمار کرتے

ہیں۔

iii۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کذاب راوی کی روایت کو موضوع ہی شمار کرتے ہیں۔

کذاب راوی اپنی کذب بیانی کی وجہ سے وصف عدالت کے دائرے سے خارج ہو جاتا ہے۔ محدثین ایسے راوی کی روایت

کو موضوع کہتے ہیں۔ تو حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی کذاب راوی کی روایت کی یہی حیثیت ہے۔ جیسا کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے

^(۱) زبیر علی زئی، حافظ، انوار الضعیفہ فی الاحادیث الضعیفہ، ضعیف ابی داؤد، مکتبہ اسلامیہ لاہور، رقم الحدیث: ۱۰، ص: ۱۳

^(۲) ایضاً

^(۳) انوار الضعیفہ، ضعیف ابی داؤد، رقم الحدیث: ۳۲۵۹، ص: ۱۱۹

اپنے محلے ”الحدیث“ میں ایک روایت کی تحقیق کی ہے:

((ان النبى ﷺ كره من الشاة سبعة المثانة والمرارة والعذة والذكر والحياء والا
نثيين.))^(۱)

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بکری کی سات چیزوں کو مکروہ سمجھتے تھے، مثانہ، پتا، غدود، آلہ تناسل، کھر، سم والے جانور کی فرج اور دونوں خبیثے۔“

اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”یہ حدیث دو وجہ سے ضعیف ہے اول: واصل بن ابی جمیل راوی جہور محدثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ مثلاً امام دارقطنی فرمایا ”واصل ہذا ضعیف“ دوم: یہ روایت مرسل یعنی منقطع ہے۔ روایت مذکورہ میں ایک راوی عمر بن موسیٰ بن وجیہ منکر الحدیث اور کذاب تھا۔ لہذا یہ روایت موضوع ہے۔“

حافظ رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو کذاب راوی عمر بن موسیٰ کی وجہ سے موضوع کہا ہے۔ گویا آپ کذاب راوی کی بیان کردہ روایت کو موضوع ہی گردانتے ہیں۔

iv۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ فاسق، فاجر اور غالی بدعتی راوی کی روایت کو بھی قبول نہیں کرتے ہیں۔

فسق و فجور اور بدعت ایسے امور میں جن کی وجہ سے ایک ثقہ راوی کی عدالت بھی مفقود ہو جاتی ہے۔ ان سے متعلقہ امور پچھلی فصل میں تفصیل سے بیان ہو چکے ہیں۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے اس اصول میں بھی محدثین کے منہج کو مد نظر رکھا ہے۔ آپ غالی بدعتی یا بدعت کی ترویج کرنے والے فاسق و فاجر کی روایت کی تصحیح نہیں کرتے بلکہ اس کو ضعیف ہی سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ امثلہ سے واضح طور پر ظاہر ہے۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تحفۃ الاقویاء میں ایک راوی غزو ان بن یوسف العامری پر جرح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

((ضال مضل متروک واخرجه ابن عدی عن البخاری به.))^(۲)

”یہ راوی گمراہ ہے اور گمراہ کرنے والا ہے اور متروک ہے۔ ابن عدی نے یہ بات بخاری سے نقل کی ہے۔“

اس سے پتہ چلا کہ موصوف کے نزدیک گمراہ اور متروک راوی قابل حجت نہیں ہے۔

اسی طرح آپ ایک روایت انوار الصحیفہ میں ضعیف ابوداؤد کے تحت لائے ہیں:

((تدع الصلاة ایام اقرائها.))^(۳)

^(۱) ماہنامہ الحدیث، حضور، شمارہ نمبر ۹۰، نومبر ۲۰۱۱ء، ص: ۱۵ تا ۱۸

^(۲) ابن حجر عسقلانی، ابوالفضل شہاب الدین احمد، لسان المیزان دار احیاء التراث العربی بیروت، ۳/۳۳۲

^(۳) زبیر علی زئی، حافظ تحفۃ الاقویاء فی تحقیق کتاب الضعفاء، مکتبہ اسلامیہ لاہور، ص: ۹۲۱

^(۴) انوار الصحیفہ فی الاحادیث الضعیفہ، ضعیف ابی داؤد، رقم الحدیث: ۲۹۷، ص: ۲۵

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مستحاضہ کے بارے میں فرمایا: ”وہ اپنے حیض کے دنوں میں نماز چھوڑ دے۔“
پھر حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کی وجہ ضعف لکھتے ہیں:

((ابو الیقظان عثمان بن عمیر ضعیف مدلس مختلط غال فی التشیع.))

”اس کی سند میں ابو الیقظان عثمان بن عمیر ضعیف مدلس اور مختلط ہے اور غالی شیعہ تھا۔“

ان دونوں مثالوں سے پتہ چلا کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ فاسق و بدعتی راوی کی روایت کو اس وقت تک قبول نہیں کرتے جب تک وہ اپنی برائی میں غالی یا داعی ہو۔

② ضبط راوی اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

ضبط راوی سے مراد یہ ہے کہ راوی حدیث حافظے کے لحاظ سے قوی و مضبوط ہو۔ یہ ”ضبط“ صحت حدیث کی بنیادی شرائط میں شامل ہے۔ محدثین کرام نے حدیث کو بیان کرنے والے راویوں کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ وہ ضبط کے لحاظ سے مضبوط و کامل ہوں۔ اگر سند میں موجود راویوں میں سے کوئی ایک راوی بھی حافظ کے لحاظ سے کمزور ہو تو اس کی روایت صحت حدیث کے معیار پر پورا نہیں اُترتی۔ اس لیے اس کی بیان کردہ روایت کو قبول نہیں کیا جاتا۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسی منہج کو اپنایا اور تحقیق کے میدان میں مختلف مقامات پر، ضبط میں نقص کی بنا پر بعض راویوں پر جرح کی ہے اور ان کو روایت کو قبول نہیں کیا۔ جس کی وضاحت آئندہ سطور میں مذکور ہے۔

i۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ فاسق اور کثرت سے غلطیاں کرنے والے راوی کی روایت کو ضعیف شمار کرتے ہیں۔

فحش الغلط سے مراد ایسا راوی ہے جو کثرت سے حدیث کے معاملے میں خطائیں کرتا ہو۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ ایسے راوی کی روایت قبول نہیں کرتے بلکہ اس پر ضعف کا حکم لگاتے ہیں۔ جیسا کہ مثال سے واضح ہے۔

((حدثنا علي حدثنا ابو كريب حدثنا عبدالله بن ادريس قال سمعت الحسن بن عبيد الله عن سعد بن عبيدة عن أبي عبد الرحمن السلمي رحمۃ اللہ علیہ قال كان علي فأمراً بالسواك ويقول إن العبد إذا قام يصلي حسبته قال في جوف ليل إن الملك يستمع له فما يزال يدنو حتى يضع فاه على فيه حتى ما يخرج منه آية إلا وقعت في في الملك.))

”ابو عبد الرحمن السلمي رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ حضرت علی رحمۃ اللہ علیہ ہمیں مسواک کرنے کا کہا کرتے تھے اور وہ کہتے کہ بلاشبہ جب کوئی بندہ نماز میں کھڑا ہوتا ہے (راوی کہتا ہے) میرے خیال میں کہا تھا درمیانی رات میں کھڑا ہوتا ہے تو فرشتہ اس کا قرآن سن رہا ہے اور اس کے قریب آتا رہتا ہے حتیٰ کہ وہ فرشتہ اپنا منہ اس کے منہ پر رکھتا ہے تو جو آیت

اس کے منہ سے نکلتی ہے وہ فرشتے کے منہ میں چلی جاتی ہے۔“
 مذکورہ حدیث کی تخریج کے بعد حافظ صاحب رحمہ اللہ نے حدیث کی سند کو ”صحیح موقوف“ قرار دیا اس متعلق کلام کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

قلت ((ضعفه ابن معین وابوزرعة وابو حاتم والنسائی وجزرة و غیرہم ووثقه ابن حبان. فهو ضعيف من جهة حفظه وقال ابن حجر: ”صدوق له خطأ كثير“ فروايته منكراً وقواه الالبانی لشواهدہ ولكنہ لا یصح مرفوعاً.))^(۱)

”میں کہتا ہوں ابن معین، ابوزرعة، ابو حاتم، جزرة وغیرہ نے اسے (فضیل بن سلیمان راوی) ضعیف قرار دیا ہے اور ابن حبان نے اسے ثقہ کہا ہے۔ تو یہ راوی اپنے حافظ کی کمزوری کی بنا پر ضعیف ہے، ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ یہ راوی صادق ہے اس کی غلطیاں بہت زیادہ ہیں لہذا اس کی روایت منکر ہے۔ البانی نے حدیث کے شواہد کی وجہ سے اسے قوی قرار دیا ہے لیکن بطور مرفوع صحیح نہیں ہے۔“

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے فضیل بن سلیمان پر جو ضعف کا حکم لگایا ہے۔ اس کی دو وجوہات ہیں۔ ایک تو اس راوی کا حافظ کمزور ہے۔ اور دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ تو سچا ہے مگر غلطیاں بہت زیادہ کرتا ہے۔ لہذا اس کی روایت منکر ہے۔ گویا حافظ صاحب رحمہ اللہ کثرت خطا کی بنا پر صدوق راوی کی روایت کی بھی قبول نہیں کیا۔

ii۔ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے نزدیک سنی المحفظ راوی کی روایت قابل حجت نہیں ہوتی ہے۔

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے نزدیک جو راوی قوت حافظہ اور یادداشت کے لحاظ سے کمزور ہو تو اس کی روایت ضعیف ہوتی ہے۔ اس سے متعلق آپ کی تحقیق سے مثال درج ذیل ہے۔

عن عبد الرحمن بن زياد الأفریقی عن عبد الله بن يزيد عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله ﷺ ((ليأتين على أمتي ما أقي على بني اسرائيل حذو النعل بالنعل حتى إن كان منهم من أقي أمه علانية لكان في أمتي من يصنع ذلك وإن بني اسرائيل تفرقت على ثنتين وسبعين ملة وتفترق أمتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة قالوا ومن هي يا رسول الله ﷺ قال ما أنا عليه وأصحابي.))^(۲)

”عبداللہ بن عمرو رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت پر ایک دور آئے گا جس طرح بنی اسرائیل پر آیا تھا یہ دونوں امتیں دو جوتوں کے مثل ایک جیسی ہو جائیں گی حتیٰ کہ اگر ان میں سے کسی نے اپنی ماں

(۱) جزء الثمیری، رقم الحدیث: ۲۲، ص: ۲۶

(۲) الترمذی، محمد بن عیسیٰ، الترمذی، سنن الترمذی، کتاب الایمان، باب ماجاء فی افتراق هذه الامم، مکتبہ دار السلام لاہور، رقم الحدیث:

سے اعلانیہ زنا کیا ہوگا تو میری امت میں بھی ایسا کرنے والا کوئی ہوگا۔ بنی اسرائیل کے بہتر فرقے ہوئے اور میری امت کے بہتر فرقے ہوں گے، ایک گروہ کو چھوڑ کر سب جہنم میں جائیں گے لوگوں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! یہ جنتی گروہ کون سا ہے؟ آپ نے فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔“

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”اس کی سند ضعیف ہے اس روایت کو امام ترمذی اور حاکم نے سفیان الثوری عن عبد الرحمن بن زیاد الافریقی عن عبد اللہ بن یزید عن عبد اللہ بن عمرو کی سند سے روایت کیا ہے۔ سفیان ثوری کی متابعت عیسیٰ بن یونس، ابواسامہ اور عبدہ بن سلیمان نے کر رکھی ہے (الضعفاء للعقيلي، ۲/۲۶۲) قاضی عبد الرحمن بن زیاد بن النعمان الافریقی نیک انسان ہونے کے ساتھ حافظ کی وجہ سے ضعیف تھا۔ (تقریب التہذیب ۳۸۶۲) جمہور نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔“

یعنی یہ روایت اس وجہ سے ضعیف ہے کہ عبد الرحمن بن زیاد بن النعمان الافریقی کا حافظ کمزور ہے۔ گویا کہ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں حدیث کے مقبول ہونے کے لیے رواۃ کا حافظ قوی ہونا اور عیب سے پاک ہونا ضروری ہے۔

iii۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ مختلط راوی کی روایت کو قبول نہیں کرتے ہیں۔

محترم حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مختلط راوی کی اختلاط کے بعد والی بیان کردہ روایت کو قبول نہیں کرتے۔ البتہ اختلاط سے قبل والی روایات کو قبول کر لیتے ہیں جیسا کہ مثال سے واضح ہے۔

حدثنا هناد حدثنا ابو الأحوص عن عطاء بن السائب عن مرة الهمداني عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله ﷺ ((ان للشيطان لمة با بن ادم وللملك لمة فأما لمة الشيطان فأيعاد بالشر وتكذيب بالحق وأما لمة الملك فأيعاد بالخير وتصديق بالحق فمن وجد ذلك فليعلم أنه من الله فليحمد الله ومن وجد الأخرى فليتعوذ بالله من الشيطان الرجيم ثم قوا، (الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء))

”حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بے شک بنی آدم پر شیطان کا اثر ہوتا ہے اور فرشتے کا بھی اثر ہوتا ہے۔ شیطان کا اثر یہ ہے کہ اس کے ساتھ برائی کے وعدے کرتا ہے اور حق جھٹلانے کی ترغیب دیتا ہے۔ فرشتے کا اثر یہ ہے کہ وہ اس کے ساتھ خیر کے وعدے کرتا ہے اور تصدیق حق کی ترغیب دیتا ہے جو شخص اس (پہلی) کیفیت میں مبتلا ہے تو وہ اللہ کی حمد و ثنا کرے اور جو شخص دوسری (شیطانی)

۱۱۔ زبیر علی زئی، حافظ، اضواء المصانح فی تحقیق مشکوٰۃ المصابیح، مکتبہ اسلامیہ لاہور، ۲۰۱۱ء، رقم الحدیث: ۱۷۱

۱۲۔ سنن ترمذی، ابوب تفسیر القرآن عن الرسول، رقم الحدیث: ۲۹۸۸

کیفیت محسوس کرے تو وہ شیطان مردود کے شر سے اللہ کی پناہ مانگے پھر آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی شیطان تمہیں فقر سے ڈراتا ہے اور بے حیائی کا حکم دیتا ہے۔“

اس روایت کی بابت حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”اس روایت کی سند ضعیف ہے اُسے ترمذی کے علاوہ نسائی اور ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے۔ اس روایت کے بنیادی راوی عطاء بن السائب آخری عمر میں حافظے کی خرابی کی وجہ سے اختلاط کا شکار ہو گئے تھے (نہایت الانتباط بمن رمی من الرواة بالاختلاف الکواکب النیرات) ابو حاتم الرازی نے کہا ”اختلط باخرة“ وہ عمر کے آخری حصہ میں اختلاط کا شکار ہو گیا تھا (علل الحدیث ۲/ ۲۳۲) اور روایت مذکورہ کے راوی ابو الاحوص سلام بن سلیم کا قبل از اختلاط عطاء بن السائب سے سماع ثابت نہیں ہے۔“^(۱)

اس جرح سے پتہ چلا کہ حافظ صاحب مختلط راوی کی بعد از اختلاط والی روایت کو قبول نہیں کرتے۔

iv۔ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کثرت اوہام کے حامل راوی پر بھی اعتماد نہیں کرتے ہیں۔

جو راوی کثرت وہم کا شکار ہو جائے تو حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کی بیان کردہ روایت پر ضعیف کا حکم ہی لگاتے ہیں۔ جیسا کہ آپ نے انوار الصحیفہ میں ضعیف ابی داؤد کی ایک روایت پر اسی وصف کی بنا پر ضعف کا حکم لگایا ہے۔

((كان اذا اراد البزار انطلق حتى لا يراه احد.))^(۲)

”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب قضائے حاجت کا ارادہ کرتے تو اتنی دور چلے جاتے کہ کوئی بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ نہ پاتا۔“ اس حدیث کی وجہ ضعف بیان کرتے ہوئے آپ نے ایک راوی اسماعیل بن عبد الملک بن ان الفاظ میں جرح کی ہے۔

((اسماعيل بن عبد الملك ضعيف ضعفه الجمهور وقال الحافظ صدوق كعيرا الوهم.))

”اسماعیل بن عبد الملک راوی ضعیف ہے اس کو جمهور نے ضعیف کہا ہے۔ بلکہ حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ یہ صدوق ہے مگر کثرت وہم کا شکار ہے۔“

اس سے پتہ چلا کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کثرت وہم کے حامل راوی کی روایت ضعیف ہوتی ہے۔

v۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر ضعیف راوی ثقہ کی مخالفت کرے تو اس کی روایت منکر ہوتی ہے۔

جس روایت میں ضعیف راوی ثقہ راوی کی مخالفت کرے تو حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایسے راوی کی روایت قبول نہیں کرتے بلکہ منکر گردانتے ہیں جیسا کہ مثال سے واضح ہے۔

عن سعد بن سنان عن أنس بن مالك قال قال رسول الله ﷺ ((المتعدى في الصدقة

^(۱) انوار المصابيح، رقم الحدیث: ۷۴

^(۲) انوار الصحیفہ، ضعیف ابی داؤد، رقم الحدیث: ۲، ص: ۱۳

کما منعھا))^(۱)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: صدقہ میں تعدی کرنے والا اسے منع کرنے والے (نہ دینے والے) کی طرح ہے۔“

اس حدیث کی سند پر کلام کرتے ہوئے حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

((استنادہ ضعیف سعد بن سنان صدوق لکن روایت یزید بن ابی حبیب عن سعد بن سنان منکرۃ کما فی الضعفاء الکبیر العقیلی. عن احمد بن حنبل و سندہ حسن و ہذا منها وللحدیث شاہد ضعیف عند الطبرانی فی الکبیر.))^(۲)

”اس کی سند ضعیف ہے، سعد بن سنان صدوق ہیں لیکن یزید بن ابی حبیب کی روایت سعد بن سنان سے منکر ہے جیسا کہ امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ نے الضعفاء الکبیر میں ذکر کیا ہے۔ امام احمد بن حنبل سے مروی ہے کہ اس کی سند حسن ہے اور یہ روایت ان (حسن) روایات میں سے ہے اور اس حدیث کا ایک ضعیف شاہد طبرانی نے الکبیر میں نقل کیا ہے۔“

مذکورہ حدیث پر حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے ضعف کا حکم لگایا ہے اور وجہ ضعف یہ بیان کی ہے کہ اس کی سند میں راوی سعد بن سنان کی یزید بن حبیب سے روایت منکر کہلاتی ہے۔ اور منکر روایت بھی شذوذ کی ایک صورت ہے۔ تو جس طرح شاذ روایت مردود احادیث میں شمار ہوتی ہے اس طرح منکر حدیث بھی مردود ہی کہلائے گی منکر حدیث میں ایک ضعیف راوی ثقہ راوی کی مخالف کرتا ہے۔

vi۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ غفلت کا شکار ہونے والے راوی پر بھی اعتبار نہیں کرتے ہیں۔

جو راوی حدیث کو سننے یا بیان کرنے میں تساہل پسندی اور غفلت کو اختیار کرے تو حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایسے راوی پر اعتبار نہیں کرتے بلکہ اس کی روایت کو بھی قبول نہیں کرتے جیسا کہ مثال سے واضح ہے۔

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے ”دین میں تقلید کا مسئلہ“ میں طبرانی کے حوالے سے ایک روایت نقل کی ہے۔

حدثنا مطلب قال: حدثنا عبد الله قال وبه حدثني الليث قال قال يحيى بن سعيد: حدثني أبو حازم عن عمرو بن مرة عن معاذ بن جبل عن رسول الله ﷺ قال ((اياكم وثلاثة: زلة عالم وجدال منافق ودنيا تقطع أعناقكم، فأما زلة عالم فإن اهتدى فلا تقلدوه دينكم وإن زل فلا تقطعوا عنه أمانكم... الخ.))^(۳)

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین چیزوں سے بچو، عالم کی غلطی، منافق کا (قرآن لے کر) مجادلہ (جھگڑا) کرنا اور دنیا جو تمہاری گردنوں کو کاٹے گی۔ رہی عالم کی غلطی تو اگر وہ ہدایت پر بھی ہو تو دین میں اس کی تقلید نہ کرو، اور اگر

^(۱) سنن ابی داؤد، کتاب الزکوۃ، باب فی الزکاۃ السائمة، رقم الحدیث: ۱۵۸۵

^(۲) نوار الصحیفہ ضعیف ابی داؤد، رقم الحدیث: ۱۵۸۵، ص: ۶۴

^(۳) حافظ زبیر علی زئی، دین میں تقلید کا مسئلہ، مکتبہ اسلامیہ لاہور، ص: ۳۳

وہ پھسل جائے تو اس سے نا اُمید نہ ہو جاؤ۔“

پھر حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے راویوں پر جرح کرتے ہوئے ایک راوی ابو صالح عبداللہ بن صالح کاتب الیث کے بارے میں لکھتے ہیں:

((صدوق کثیر الغلط، ثبت فی کتابہ وکانت فیہ غفلة.))^(۱)

”صدوق کے ساتھ ساتھ کثرت خطاء کا حامل تھا۔“

اس سے پتہ چلا کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں اس راوی کو کثیر الغلط کی وجہ سے ضعیف کہا ہے وہاں اس کی غفلت سے پردہ بھی اٹھایا ہے۔

۳) اتصال سند اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

حدیث کی بنیادی شرائط میں سے ایک شرط سند کا متصل ہونا بھی ہے یعنی سند میں کسی جگہ سے بھی کوئی راوی ساقط نہ ہو۔ اگر کسی مقام پر بھی کوئی راوی حذف ہو جائے تو وہ سند قابل حجت نہیں رہتی بلکہ منقطع شمار کی جاتی ہے۔ اس انقطاع کی کئی صورتیں ہیں جن کو معلق، منقطع، معضل، مرسل اور مدلس کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ان سب کی تفصیل پچھلی فصل میں گزر چکی ہے۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیق کے میدان میں انہی جملہ صورتوں کو مد نظر رکھا ہے اس لیے آپ کے نزدیک سند میں انہی صورتوں میں سے کوئی ایک صورت بھی واقع ہو جائے تو وہ سند قابل اعتماد نہیں ہوتی۔ اتصال سند میں حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جن اسناد کو قبول نہیں کیا وہ بمعہ امثلہ درج ذیل ہیں۔

i۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ مرسل روایت پر اعتماد نہیں کرتے ہیں۔

حافظ صاحب کے نزدیک ایسی روایت ناقابل احتجاج ہے جس کی سند آخر (صحابی کی طرف سے) حذف ہو۔ جیسا کہ آپ نے ”دین میں تقلید کا مسئلہ“ میں ایک روایت نقل کی ہے۔

عن عبد اللہ بن معقل بن مقرن قال ((صلی اعرابی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم بهذه القصة قال

فیہ خذوا ما بال علیہ من التراب فا القوه واهريقوا علی مکانہ ماء.))^(۲)

”عبداللہ بن معقل رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا کہ ایک اعرابی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی پھر

انہوں نے اعرابی کے پیشاب کرنے کے قصہ کو بیان کیا اس میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس مٹی پر اس نے

پیشاب کیا ہے اسے اٹھا کر باہر پھینک دو اور اس جگہ پر پانی بہا دو۔“

اس روایت کو نقل کرنے کے بعد حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

^(۱) انوار الصحیفہ، ضعیف ابی داؤد، تحت الحدیث: ۳۸۱، ص: ۲۷

^(۲) دین میں تقلید کا مسئلہ، ص: ۳۳

((السند مرسل وللحدیث شواہد ضعیفہ))

”اس کی سند مرسل ہے اور اس حدیث کے شواہد ہی اس حدیث کو ضعیف کرنے کے لیے کافی ہیں۔“

مذکورہ مثال سے پتہ چلا کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مرسل حدیث کو ضعیف ہی شمار کرتے ہیں۔ اور یہ بھی پتہ چلا کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ حدیث پر حکم لگانے سے قبل اس کے دیگر طرق و شواہد کو بھی دیکھتے ہیں۔

ii- حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ منقطع روایت کو قابل حجت نہیں سمجھتے ہیں۔

ایسی روایت جس کی سند میں کسی نہ کسی مقام سے کوئی راوی حذف ہو تو حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ اس روایت کو بھی ضعیف سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ آپ نے انوار الصحیفہ میں ایک روایت نقل کی ہے۔

عن عکرمۃ بن ابی جہل قال قال رسول اللہ ﷺ ((یوم جئتمہ مرحباً بالراکب المہاجر))^(۱)

”حضرت عکرمہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جس وقت میں ہجرت کر کے آیا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہجرت کرنے والے سوار کو خوش آمدید ہو۔“

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ اس پر نقد کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

((اسنادہ ضعیف، سفیان الثوری و ابواسحاق عنہما، ومصعب بن سعد ارسل عن عکرمۃ بن ابی جہل فالسند منقطع))^(۲)

”اس کی سند ضعیف ہے۔ کیونکہ اس میں سفیان ثوری اور ابواسحاق عن سے روایت کرتے ہیں۔ اور مصعب بن سعد

نے عکرمہ سے ارسال کیا ہے لہذا یہ روایت منقطع ہوئی۔“

آپ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کی سند میں دو نقد بیان کیے ہیں:

[۱]..... یہ حدیث منعن ہے جو کہ آپ کے نزدیک حجت نہیں۔

[۲]..... مصعب کا عکرمہ سے سماع ثابت نہیں۔ اس وجہ سے منقطع ہوئی۔

اس لیے یہ ان دو وجوہات کی بنا پر ضعیف ہے اور مذکورہ مثال سے یہ بات بھی واضح ہوئی کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ منقطع روایت کو قبول نہیں کرتے۔

iii- حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ معضل روایت کو قابل احتجاج نہیں گردانتے ہیں۔

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ معضل روایت کو قابل حجت نہیں سمجھتے جیسا کہ اپنے ماہنامہ الحدیث میں ایک حدیث نقل کی ہے۔

”ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا آپ ﷺ کا طریقہ تھا کہ آنے والے لوگوں سے ایام کفر کے حالات

^(۱) سنن ترمذی، کتاب الاستیذان، باب ماجاء فی مرحباً والاداب، رقم الحدیث: ۲۷۳۵

^(۲) انوار الصحیفہ، ضعیف ترمذی، رقم الحدیث: ۲۷۳۵

پوچھتے تھے۔ اس شخص نے پوچھا کہ یا رسول اللہ ﷺ کیا میرا گناہ بھی معاف ہو سکتا ہے؟ آپ ﷺ نے پوچھا: کہ بتا کہ تجھ سے کیا گناہ ہوا ہے؟ تو اس شخص نے کہا: کہ میری بہت سی بیٹیاں پیدائیں میں انہیں زندہ درگور کرتا رہا۔ میں سفر میں گیا تو پیچھے ایک بیٹی پیدا ہوئی۔ میں واپس آیا تو وہ ذرا بڑی ہو گئی تھی۔ میری بیوی کو وہ بہت پیاری تھی میں اس کو مارنا چاہتا تھا مگر میری بیوی اس میں رکاوٹ بن گئی۔ وہ بڑی ہوتی گئی میری عداوت بھی بڑھتی گئی۔ ایک دن میں نے اپنی بیوی سے کہا: کہ اس کو تیار کر دو! میں اسے اس کے نکھیاں سے ملو لاؤ! میری بیوی کو مجھ سے خطرہ تھا اس لیے چلتے وقت اس نے مجھ سے کہا کہ میں تجھے اللہ کا خوف دلاتی ہوں کہ اس کو نقصان نہ پہنچانا۔ میں نے اس کے ساتھ عہد کر لیا اور بچی کو لے کر جنگل میں چلا گیا۔ وہاں ایک اندھا کنواں تھا میں اسے اس کے کنارے لے گیا جب اس کو پھینکنے لگا تو اس نے بہت منت سماعت کی وہ کہتی رہی: ہائے ابا! ہائے ابا! وہ آوازیں آج تک میرے کانوں میں گونج رہی ہیں مگر میں اس قدر سنگدل ہو گیا تھا کہ اس پر رحم نہیں آیا اور اسے کنویں میں پھینک دیا۔ رسول اللہ ﷺ اس واقعہ کو سن کر بہت روئے! صحابہ کرام بھی روئے! اس آدمی نے یہ واقعہ سنانے کے بعد پوچھا کہ یا رسول اللہ ﷺ کیا میرا رب مجھے بھی معاف کر دے گا؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہاں! تیرا رب بہت غفور رحیم ہے وہ سچی توبہ پر سب گناہوں کو معاف کر دیتا ہے۔“^(۱)

اس روایت کی سند پر نقد کرتے ہوئے آپ تبصرہ کرتے ہیں:

”یہ روایت سنن دارمی^(۲) میں وضعین بن عطاء سے مذکور ہے۔ یہ تبع تابعی ہے۔ وضعین نے اس کی کوئی سند بیان نہیں کی۔ لہذا یہ سخت منقطع (معضل) ہونے کی وجہ سے ضعف ہے۔“

مذکورہ مثال سے پتہ چلا کہ معضل روایت بھی سند انقطاع کی ایک صورت ہے۔ اور حافظ صاحب رحمہ اللہ اس کو ضعیف ہی گردانتے ہیں۔

iv۔ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ مدلس راوی کی روایت کو قبول نہیں کرتے ہیں۔

مدلس سے مراد ایسا راوی جو صیغہ تمریض سے بیان کرتا ہوں۔ مدلس کے بارے میں حافظ صاحب رحمہ اللہ نے بہت تفصیل سے لکھا ہے۔ جس کی وضاحت اگلے باب میں آئے گی۔ یہاں صرف یہ بتلانا مقصود ہے کہ آپ تدلیس کرنے والے راوی کی روایت کو قبول نہیں کرتے۔ جیسا کہ مثالوں سے واضح ہے۔

عن ابن عباس قال ((تدارس العلم ساعة من الليل خير من إحيائها))^(۳)
 ”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رات میں کچھ گھڑی پڑھنا پڑھانا مکمل رات قیام کرنے سے

(۱) ماہنامہ ”الحدیث“، حضرو، شمارہ نمبر ۳۶، مئی ۲۰۰۷ء، ص: ۳۵

(۲) دارمی، ابو محمد عبداللہ بن عبدالرحمن، المسند الجامع، کتاب علامات النبوة، دار البشائر الاسلامیہ، بیروت، رقم الحدیث: ۲

(۳) ضواء المصائب فی تحقیق مشکوٰۃ المصابیح، رقم الحدیث: ۲۵۶

”بہتر وافضل ہے۔“

اس حدیث کی بابت حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”اس میں دو وجہ ضعف ہیں۔ ① ابن جریج رحمہ اللہ نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کو نہیں پایا تھا لہذا سند منقطع ہے۔

⑤ حفص بن غیاث رحمہ اللہ مدلس تھا اور یہ سند معنعن (عن سے) ہے۔“

یہ روایت حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے نزدیک ضعیف ہے۔ اس کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے نزدیک منقطع اور مدلس دونوں قسم کی روایات مردود کی اقسام میں شامل ہیں۔ اس وجہ سے حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ اس روایت کو ضعیف قرار دے رہے ہیں۔ اسی طرح حافظ صاحب رحمہ اللہ نے ابن ماجہ کی ایک روایت پر جرح نقل کی ہے۔

عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ ((ان أناسا من أمتي سيتفقهون في الدين ويقرءون القرآن يقولون نأقي الأمراء فنصيب من دنياهم ونعتزلهم بديننا ولا يكون ذلك كما لا يجتنى من القتاد إلا الشوك كذلك لا يجتنى من قربهم إلا. قال محمد بن الصباح كأنه يعني. الخطايا.))

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری امت میں سے کچھ لوگ دین میں تفقہ سیکھیں گے اور قرآن پڑھیں گے۔ وہ کہیں گے ہم امیروں کے پاس جاتے ہیں تاکہ ان کی دنیا میں کچھ حاصل کریں اور اپنے دین سے ہم انہیں دور رکھیں گے اور اس طرح نہیں ہوگا جیسے جھاڑی کے پودے سے صرف کانٹے ہی حاصل ہوتے ہیں۔ اس طرح وہ ان کی صحبت سے صرف گناہ ہی حاصل کر پائیں گے جیسا کہ محمد بن الصباح راوی نے کہا ہے۔“

یہ ابن ماجہ کی روایت ہے اسے شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے ضعیف قرار دیا ہے حافظ صاحب رحمہ اللہ اس سے متعلق کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس کی سند ضعیف ہے اس راوی ولید بن مسلم الشامی ثقہ صدوق مدلس تھے اور یہ روایت عن سے ہے لہذا ضعیف

ہے عبید اللہ بن مغیرہ بن ابی بردہ مجہول الحال ہے۔ حافظ ذہبی رحمہ اللہ نے فرمایا غیر معروف۔“

مذکورہ مثالوں سے پتہ چلا کہ حافظ صاحب کے نزدیک مدلس راویوں کی روایت کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ کیونکہ مدلس بھی سقوط خفی کی ایک قسم ہے۔ اور جس میں یہ سقوط ہو وہ روایت ضعیف ہوتی ہے۔

v۔ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ مدلس راوی کی روایت کو سماع کی صراحت یا کتاب طے کے بعد قبول کرتے ہیں۔

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مدلس راوی کی جس روایت میں سماعت یا کتابت کی صراحت مل جائے وہ قابل حجت ہے جیسا کہ آپ نے اضواء المصابیح میں یحییٰ بن ابی کثیر مدلس راوی کی ایک روایت پر کتاب ملنے کی صراحت کے بعد صحیح کا حکم لگایا ہے وہ روایت یہ ہے:

عن ابی امامۃ ان رجلاً سال رسول اللہ ﷺ ما الایمان؟ قال ((اذا سرتک حسنتک و ساءتک سیئعتک فانت مومن.))^(۱)

”سیدنا ابوامامہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے رسول اللہ ﷺ سے پوچھا کہ ایمان کیا ہے؟ جب تمہاری نیکی تمہیں اچھی لگے اور تمہاری برائی تمہیں بُری لگے تو پھر تم مومن ہو۔“

اس کو ذکر کرنے کے بعد حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے راوی یحییٰ بن ابی کثیر پر تدلیس کا ازالہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یحییٰ بن ابی کثیر نے زید بن سلام سے کچھ نہیں سنا بلکہ ان کے بھائی معاویہ بن سلام سے کتاب لی تھی۔ گویا ان کی کتاب سے روایت کرتے تھے۔ کتاب سے روایت کرنا قول راجح میں صحیح ہے۔“^(۲)

نقد متن اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

متن حدیث کو جانچنے اور پرکھنے کے لیے محدثین نے دواصول مقرر کیے ہیں۔ جنہیں شذوذ فی المتن اور علت فی المتن کہتے ہیں۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیق المتن فی الحدیث میں انہیں اصولوں کو مد نظر رکھا ہے۔ ترتیب وارانہی اصولوں کی وضاحت بمعہ امثلہ درج ذیل ہے۔

شذوذ اور حافظ زبیر علی زئی

شذوذ کی تفصیل پچھلی فصل میں بیان ہو چکی ہے چونکہ یہاں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے منہج کی وضاحت پیش نظر ہے لہذا پہلے اس بات کی توضیح کرنا ضروری ہے کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں شاذ روایت کون سی ہوتی ہے؟ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اگر ثقہ راوی اوثق کی مخالفت کرے تو وہ شاذ ہوتی ہے۔^(۳) اگر ثقہ کی زیادتی سے اوثق کی مخالفت نہ ہو تو وہ مقبول ہے۔^(۴) جیسے الزیادۃ من الثقہ مقبول کہتے ہیں۔ تاہم اس کے بارے میں تفصیلی بحث اگلے باب میں ہوگی۔ (ان شاء اللہ)

یہاں شاذ حدیث میں حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے منہج کی وضاحت کی جا رہی ہے۔ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف روایات کو شذوذ کی بنا پر ترک کیا ہے۔ چونکہ شذوذ کی بھی کئی صورتیں ہیں جو اضطراب، ادراج، تصحیف اور تحریف کی صورت میں ہوتا ہے۔ تو حافظ

(۱) احمد بن حنبل، مسند احمد، مسند الانصار، بیت الافکار، ریاض، رقم الحدیث: ۲۲۵۱۹

(۲) اضواء المصابیح، تحت الحدیث: ۵۴

(۳) زبیر علی زئی، حافظ، اختصار علوم الحدیث، مکتبہ اسلامیہ لاہور، سن اشاعت ۲۰۱۰ء، ص: ۴۵

(۴) اختصار علوم الحدیث، ص: ۴۸

صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیق متن میں جملہ صورتوں کو مد نظر رکھا ہے۔ کسی ایک صورت کی حامل روایت کو قبول نہیں کیا جس کی توضیح درج ذیل ہے۔

i۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ شاذ روایت کو بھی قبول نہیں کرتے ہیں۔

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مجلے الحدیث میں ”مسئلہ تراویح اور الیاس گھمن کا تعاقب“ کے نام سے ایک مضمون لکھا ہے جس میں آپ نے الیاس گھمن کی پیش کردہ روایت کو شاذ ہونے کی وجہ سے قبول نہیں کیا۔

قال الامام الحافظ المحدث علی بن الجعد الجوهري حدثنا علی انا ابن ابی ذئب عن زید بن خصيفة عن السائب بن یزید قال ((كانوا یقومون علی عهد عمر رضی اللہ عنہ فی شهر رمضان بعشرين رکعة وان كانوا لیقرؤون بالمئین من القرآن)).

”حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ لوگ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں رمضان شریف کے مہینہ میں بیس رکعات (نماز تراویح) پابندی سے پڑھتے اور قرآن مجید کی دو سو آیات پڑھتے تھے۔“

پھر اس پر نقد کرتے ہوئے حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”اس روایت کے ترجمہ میں گھمن نے لفظ ”پابندی“ کا اضافہ کر دیا ہے جبکہ انوار خورشید نے یہ لفظ نہیں لکھا۔ اس روایت کی سند میں ایک راوی یزید بن خصیفہ ہیں، انہوں نے اپنے سے زیادہ ثقہ محمد بن یوسف کی مخالفت کی ہے لہذا یہ روایت شاذ ہے۔“^(۱)

حافظ صاحب کے نقد سے یہ بات واضح ہو رہی ہے کہ آپ شاذ روایت کی حجیت کے قائل نہیں تھے۔

ii۔ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مدرج روایت کو قابل حجت نہیں سمجھتے ہیں۔

جیسا کہ پیچھے ذکر ہو چکا ہے کہ مدرج روایت شاذ کی ایک صورت ہوتی ہے۔ اسی لیے حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کو ناقابل حجت سمجھتے ہیں جیسا کہ آپ نے ”اختصار علوم الحدیث“ میں اس کی مثال ذکر کی ہے۔

علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی مصطلح الحدیث سے متعلق علوم الحدیث نامی ایک کتاب ہے جو کہ الباعث الحثیث کے نام سے مشہور و معروف ہے۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب کا اردو ترجمہ و تحقیق کیا ہے۔ اس میں حدیث کی ایک قسم مدرج المتن کا بیان ہے جو کہ شد و ذنی المتن میں داخل ہے اس کی مثال بیان کرتے ہوئے حافظ زبیر علی زئی لکھتے ہیں:

”مثلاً سنن ترمذی کی ایک حدیث میں یہ الفاظ ”فانتهی الناس عن القراءة مع رسول الله ﷺ.... الخ“ امام زہری رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے اور یہ حدیث میں مدرج ہو گیا ہے۔ دیکھیے المدرج الی المدرج للسیوطی (ص:

۶۲۴)۔“^(۲)

^(۱) ”الحدیث“، صفحہ ۷۶، نمبر ۶، ستمبر ۲۰۱۰ء، ص: ۴۰

^(۲) ”اختصار علوم الحدیث“ (مترجم)، ص: ۵۳

موصوف کے اس کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں مدرج روایت ضعیف ہوتی ہے۔ مدرج حدیث کا تعلق بھی سند و متن دونوں سے ہوتا ہے اور یہاں جو مثال مذکور ہے وہ مدرج المتن کی ہے۔

iii۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں مضطرب روایت بھی ضعیف ہوتی ہے۔

مضطرب دراصل شذوذ کی ایک صورت ہی ہے۔ جس کی تفصیل پچھلی فصل میں گزر چکی ہے۔ حافظ صاحب نے بھی محدثین کا منہج اپناتے ہوئے مضطرب روایت کو ضعیف ہی گردانا ہے۔ جیسا کہ آپ نے اختصار علوم الحدیث میں مضطرب کی بحث میں ایک مثال نقل کی ہے۔

مثلاً ایک روایت میں آیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑوں کے گوشت سے منع فرمایا ہے۔ اس روایت کے بارے میں امام دارقطنی نے کہا:

”وهذا اسناد مضطرب.“ [سنن الدار قطنی، ۲۸۸/۴، رقم الحدیث: ۴۷۲۸]

اس مضطرب وضعیف روایت کو ابن الترمذی اپنے مسلک کی خاطر ”فہذا سند جید“ قرار دیتے ہیں۔ [دیکھیے الجواہر النقی، ۹/۳۲۸] اس پر حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان الفاظ میں نقد بھی کیا ہے:

”جس روایت کی سند و متن میں تطبیق نہ ہو سکے یا محدثین کرام نے اسے مضطرب قرار دیا ہو تو وہ مضطرب ہے۔ اگر محدثین کے درمیان اختلاف ہو تو راجح مرجوح دیکھ کر ترجیح ہوگی۔ یاد رہے کہ بہت سے لوگ اپنے مسلک و مذہب کی خاطر مخالفین کی بعض روایات کو مضطرب کہہ دیتے ہیں۔ مثلاً نبوی نے آثار السنن میں صحیحین کی ایک حدیث کو مضطرب (مضطرب) کہہ دیا ہے۔ لیکن نبوی کا یہ دعویٰ باطل ہے۔“^(۱)

مذکورہ مثال اور نقد سے معلوم ہوتا ہے کہ حافظ صاحب کے نزدیک مضطرب روایت ناقابل حجت ہے۔

iv۔ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ مقلوب روایت کو بھی بیان کرنے کی اجازت نہیں دیتے ہیں۔

مقلوب میں چونکہ سند اور متن کو آپس میں گھڑ بڑ کر دیا جاتا ہے۔ تو حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اختصار علوم الحدیث میں مقلوب کی بحث میں ایک مختصر مگر جامع حاشیہ لکھا ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”یہ بات تو صحیح ہے لیکن یاد رہے کہ جب تک دوسری صحیح یا حسن لذاتہ روایت نہ ملے تو معین ضعیف سند مردود اور ناقابل حجت ہی رہتی ہے۔“^(۲)

آپ نے یہ بات مقلوب روایت کے تحت لکھی ہے۔ جس سے واضح معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے ہاں مقلوب روایت ناقابل حجت ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی شاذ اور اس کی تمام صورتیں ضعیف اور ناقابل حجت ہیں البتہ

(۱) اختصار علوم الحدیث (مترجم)، ص: ۵۲

(۲) اختصار علوم الحدیث، ص: ۵۷

آپ نے شاذ کی تعریف میں محدثین سے اختلاف کیا ہے۔

علت اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ

محدثین کے نزدیک علت سے مراد ایسا مخفی عیب ہے جو حدیث کی صحت پر اثر انداز ہوتا ہو۔ ﴿۱﴾ ایسی روایت کو معلول کہا جاتا ہے۔ دراصل معلول روایت کا تعلق وہم راوی سے ہوتا ہے۔ وہ وہم کی بنا پر حدیث کو بیان کرنے میں خلط ملط کر دیتا ہے۔ معلول حدیث کی تعیین میں دو باتوں کو مد نظر رکھنا انتہائی ضروری ہے۔

۱..... حدیث بظاہر ٹھیک معلوم ہوتی ہو مگر اس میں کوئی پوشیدہ عیب موجود ہو۔

۲..... اس خفیہ عیب کی نشاندہی سلف محدثین میں سے کسی ایک نے کی ہو۔ کیونکہ ان مخفی علتوں کا علم صرف انہی ماہرین کو ہوتا ہے جنہیں اللہ تعالیٰ نے اسانید و متون میں مہارت تامہ کے ساتھ ساتھ قوت حافظہ سے نوازا ہوتا ہے۔ وہ معلول روایت کی تمام اسانید جمع کر کے راویوں کے حالات پر غور و فکر کرنے کے بعد اس خفیہ عیب تک پہنچتے ہیں۔

متاخرین محققین کے لیے انتہائی ضروری ہے کہ جب وہ کسی حدیث کو معلول قرار دیں تو اس کی تائید کے لیے سلف محدثین میں سے کسی کے قول کو بطور دلیل ضرور پیش کریں۔ اگر کوئی شخص اس طریقہ تحقیق کو اختیار نہیں کرتا تو اس کے طرز استدلال کو متساہل سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ راقم کے نزدیک حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ علت کے معاملے میں متساہل ہیں۔ کیونکہ آپ رحمۃ اللہ علیہ کی معلول قرار دی گئی احادیث میں بعض اوقات دونوں اور اکثر ایک شرط مفقود ہوتی ہے۔ البتہ بعض روایات ایسی بھی موجود ہیں جن کو معلول قرار دیتے وقت حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں شرطوں کو مد نظر رکھا ہے۔ یا رکھے کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی معلول قرار دی گئی احادیث کی تعداد بہت کم ہے۔

بعض معلول روایات میں حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں شرائط کو مد نظر رکھ کر محدثین کا منہج اپنایا ہے جیسا کہ درج ذیل مثالوں سے واضح ہے۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تالیف ”ہدایۃ المسلمین“ میں مسئلہ آئین بالجہر پر بحث کرتے ہوئے سیدنا و اہل بن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے ایک روایت ”حفص بھا صوتہ“ نقل کی ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آئین کہتے ہوئے اپنی آواز کو پست رکھا۔ اس روایت پر کلام کرتے ہوئے موصوف رحمۃ اللہ علیہ حاشیہ میں رقم طراز ہیں:

”احمد و رجالہ ثقات و معلول و اعلمہ البخاری وغیرہ۔“ ﴿۲﴾

یعنی اس حدیث کے رجال سب ثقہ (قابل اعتماد) ہیں اور یہ حدیث معلول ہے اسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر محدثین نے معلول قرار دیا ہے۔ کسی حدیث کو معلول قرار دینے کا سب سے بہترین طریقہ یہ کہلاتا ہے کہ کسی ایسے محدث کا قول نقل کیا جائے جو علل حدیث میں مہارت رکھتا ہے۔ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے ”آئین بالجہر“ کے مسئلہ میں اس اصول کو اپنایا ہے۔ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا

﴿۱﴾ نزہۃ النظر شرح نخبۃ الفکر، ص: ۸۵

﴿۲﴾ زبیر علی زئی، حافظ، ہدایۃ المسلمین، مراجعت حافظ ندیم ظہیر، مکتبہ اسلامیہ لاہور، ص: ۱۱۸

اس حدیث کو معلول قرار دینا درست ہے کیونکہ اس میں حدیث کو معلول قرار دینے والی دونوں شرطیں موجود ہیں۔ اسی طرح آپ نے انوار الصحیفہ میں ایک روایت نقل کی ہے۔

حدثنا علي بن عبد الله حدثنا حسين بن علي الجعفي عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر سمعت يذكر عن أبي الأشعث الصنعاني عن أوس بن أوس قال قال رسول الله ﷺ: ((إن من أفضل أيامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة وفيه الصعقة فأكثروا على من الصلاة فيه فإن صلاتكم معروضة على قال قالوا يا رسول الله ﷺ وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمت يقولون بليت فقال إن الله عز وجل حرم على الأرض أجساد الأنبياء)). ﴿١﴾

”حضرت اوس بن اوس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دنوں میں سب سے افضل جمعہ کا دن ہے، اس میں آدم پیدا کیے گئے اور اسی میں فوت ہوئے، اسی میں صور پھونکا جائے گا اور اسی میں قیامت کی بے ہوشی ہے لہذا اس دن مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جائے گا۔ لوگوں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا درود کس طرح آپ پر پیش ہوگا حالانکہ آپ کا جسم بوسیدہ ہو چکا ہوگا؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ نے انبیاء کے جسموں کو زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انہیں کھائے۔“

اس حدیث کی سند پر کلام کرتے ہوئے حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ رقم طراز ہیں:

”اس کی سند ضعیف ہے اے اے ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ وغیرہم نے حسین بن علی الجعفی کی سند سے نقل کیا ہے۔ اس روایت میں علت قاذحہ ہے کہ حسین الجعفی اور ابواسامہ کا استاذ عبد الرحمن بن یزید بن جابر نہیں بلکہ عبد الرحمن بن یزید بن تمیم ہے جیسا کہ امام بخاری، ابوزرعہ الرازی، ابوحاتم الرازی اور دیگر جلیل القدر محدثین کی تحقیق سے ثابت ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھیے (شرح علل الترمذی لابن رجب اور میدری کتاب تخريج النهاية في الفتن والملاحم)۔ حافظ دارقطنی، حافظ ابن القیم اور بعض علماء کا یہ کہنا ہے کہ یہ عبد الرحمن بن یزید بن جابر ہی ہے لیکن ان کی تحقیق کبار علماء کی تحقیقات کے مقابلے میں قابل سماعت نہیں لہذا یہ روایت عبد الرحمن بن یزید بن تمیم کے ضعف کی وجہ سے ضعیف ہے۔“ ﴿٢﴾

یہ حدیث واقعی معلول ہے اسے معلول قرار دینے کے لیے حافظ صاحب نے باقاعدہ ماہرین فن کے اقوال نقل کیے ہیں اور اس خفیہ علت کی نشاندہی بھی کی ہے جس کی وجہ سے یہ روایت ضعیف ہے۔ جبکہ بظاہر یہ حدیث صحیح معلوم ہوتی ہے۔ اس حدیث کو معلول قرار دینے میں حافظ صاحب نے محدثین کے قواعد کو ملحوظ رکھا ہے۔ اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حافظ صاحب نے بعض

﴿١﴾ انوار الصحیفہ، ضعیف ابی داؤد، رقم الحدیث: ۱۰۴۷

﴿٢﴾ اسماعیل بن اسحاق، القاضی، فضائل درود و سلام، مترجم و تحقیق زبیر علی زئی، مکتبہ اسلامیہ لاہور، ص: ۶۶

احادیث کو محدثین کے قواعد کے موافق معلول قرار دیا ہے۔

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ بعض روایات کو معلول قرار دینے میں تساہل واقع ہوئے ہیں۔

اس سے متعلقہ چند مثالیں درج ذیل ہیں:

عن عبد الله قال ((علمنا رسول الله ﷺ خطبة الحاجة أن الحمد لله نستعينه ونستغفره.... الخ.))^(۱)

”حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں نکاح کا خطبہ سکھایا، بے شک تمام

تعریفیں اللہ کے لیے ہیں ہم اس سے مدد چاہتے ہیں اور اس سے مغفرت طلب کرتے ہیں۔“

یہ روایت حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک معلول ہے چنانچہ اس سے متعلق رقم طراز ہیں:

((اسنادہ ضعیف ابو عبیدہ عن ابن مسعود منقطع وابو اسحاق السبئی مدلس وعنن وراه شعبة عن ابی اسحاق عن ابی الاحوص عند احمد سندہ فالسند معلول.))^(۲)

”اس کی سند ضعیف ہے ابو عبیدہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت منقطع ہے اور ابو اسحاق السبئی مدلس ہیں اور یہ

روایت عن کے ساتھ ہے اور مسند احمد میں شعبہ عن ابی اسحاق عن ابی الاحوص والی منقطع سند ہے لہذا یہ سند معلول ہے۔“

اس حدیث کو لکھنے کے بعد حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے صراحت سے اس کی سند پر نقد کیا ہے اور مدلس اور منقطع ہونے کی وجہ سے

معلول لکھا ہے البتہ سلف میں سے کسی اقوال نقل نہیں کیے۔ گویا اس میں آپ تساہل واقع ہوئے ہیں کیونکہ اس میں ایک شرط مفقود

ہے۔

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ بعض مقام پر کسی روایت کو معلول قرار دیا ہے۔ مگر اس میں دونوں شرطیں مفقود ہیں۔

جیسا کہ آپ نے درج ذیل روایت پر حکم لگایا ہے۔

قال أبو المعتمر أرى أن أنس حدثنا أن رسول الله ﷺ كان يقول ((اللهم إني أعوذ بك من صلاة لا تنفع.))^(۳)

”ابو المعتمر نے کہا کہ میرا خیال ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے ہمیں یہ بیان کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ یہ دعا مانگا

کرتے تھے: اے اللہ میں آپ سے پناہ چاہتا ہوں ایسی نماز سے جو نفع نہ دیتی ہو۔“

اس روایت کے راوی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ ہیں اور یہ سنن اربعہ میں سے سنن ابوداؤد کی روایت ہے۔ حافظ زبیر علی

(۱) انوار الصحیفہ، ضعیف ابی داؤد، رقم الحدیث: ۲۱۱۸

(۲) ایضاً

(۳) سنن ابی داؤد، کتاب الوتر، باب فی الاستعاذۃ، رقم الحدیث: ۱۵۴۹

زئی رحمۃ اللہ علیہ حدیث کو معلل قرار دیتے ہیں چنانچہ اس کی سند سے متعلق فرماتے ہیں:

”اسنادہ ضعیف الراوی شک فی سندہ فالسند معلل“ ﴿۱﴾

”یعنی اس حدیث کی سند ضعیف ہے راوی کو اس سند میں شک ہے تو یہ سند معلل ہوئی۔“

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو راوی کے شک کی وجہ سے معلول قرار دیا ہے، حالانکہ جمہور محدثین ایسی روایت کو متروک کہتے ہیں۔ ﴿۲﴾ گویا حافظ صاحب نے اس روایت میں دونوں شرطوں کو مد نظر نہیں رکھا ہے۔

خلاصہ فصل

دوسری فصل سے پتہ چلتا ہے کہ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق حدیث میں گہری نظر تھی۔ اس فصل میں یہ بتایا گیا ہے کہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیق متن اور سند میں کن اصولوں کی پیروی کی ہے۔ اور تحقیق میں کون سے اصول مد نظر رکھے ہیں۔ مثالوں سے یہ بات بھی ثابت کی گئی ہے کہ موصوف کا منہج محدثین کے قریب ترین ہے۔ البتہ بعض مقامات پر بطور بشر چند اصولوں میں محدثین کے برعکس تساہل واقع ہوئے ہیں۔

﴿۱﴾ انوار الصحیفہ، ضعیف ابی داؤد، رقم الحدیث: ۱۵۳۹

﴿۲﴾ خطیب بغدادی، احمد بن علی بن ثابت، الکفایۃ فی علم الروایۃ، المکتبۃ العلمیہ، مدینہ منورہ، ص: ۲۸۸

باب سوم

شیخ البانی رحمہ اللہ و حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے معیارات کا تقابلی جائزہ

پہلی فصل

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے اتفاقی اصول

دوسری فصل

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے اختلافی اصول

باب سوم

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے معیارات کا تقابلی جائزہ

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ ماضی قریب میں ہی عظیم محدث گزرے ہیں۔ دونوں نے ہی میدان حدیث میں ناقابل فراموش خدمات سرانجام دی ہیں۔ گزشتہ ابواب میں شیخین کے مناجح کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ چونکہ یہ مقالہ ان کے تحقیقی اسلوب کے تقابلی جائزے سے متعلق ہے۔ لہذا اس باب میں ان کے تحقیقی اسالیب کا تقابلی جائزہ پیش کیا جائے گا۔ شیخین کا تحقیقی منہج قریب قریب ہے۔ البتہ چند اصولوں میں ان کے مابین اختلاف ہے۔ تو اس باب میں شیخین کے اتفاقی اور اختلافی اصولوں کو ذکر کیا گیا ہے۔ اس باب کی دو فصلیں ہیں پہلی فصل میں شیخین کی اتفاقی اصولوں کی بمع امثلہ وضاحت کی جائے گی۔ اور دوسری فصل میں شیخین کے اختلافی اصولوں کی توضیح مثالوں کے ساتھ کی جائے گی۔ انہی اتفاقی و اختلافی اصولوں کی روشنی میں شیخین کے منہج کو سمجھنے میں کافی مدد ملے گی۔ یاد رہے کہ ان تمام اصولوں کا احاطہ کرنا مقصود نہیں بلکہ ان میں سے چند ایک مشہور اصولوں کو زیر بحث لایا جائے گا۔

فصل اوّل

تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے اتفاقی اصول

اتفاقی اصولوں سے مراد وہ اصول ہیں جن میں شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ دونوں نے اتفاق کیا ہو اور تحقیق حدیث میں انہی اصولوں کو مد نظر رکھا ہو۔ ذیل میں دونوں کے متفقہ اصول بعد امثالہ مذکور ہیں۔

① ضعیف حدیث احکام و مسائل میں ناقابل حجت ہے

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ضعیف احادیث جس طرح عقائد میں ناقابل حجت ہیں بالکل اسی طرح احکام و مسائل میں ان سے استدلال و استنباط کرنا باطل ہے۔ اسی لیے شیخ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ اعلان فرمایا کرتے تھے:

((اننا ننصح اخواننا المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها أن يدعوا العمل بالأحاديث الضعيفة مطلقاً و أن يوجهوا همّهم إلى العمل بمأثبات منها عن النبي ﷺ ففيها ما يغني عن الضعيفة وفي ذلك منجاة من الوقوع في الكذب على رسول الله ﷺ)). ①

”ہم دنیا کے مشرق و مغرب میں رہنے والے اپنے مسلمان بھائیوں کو نصیحت کرتے ہیں کہ ضعیف احادیث پر مطلقاً عمل چھوڑ دیں اور اپنی محبتوں کا رخ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت شدہ احادیث کی طرف موڑ دیں کیونکہ اس میں ضعیف روایات سے بے نیازی ہے اور اسی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ میں واقع ہونے سے نجات ہے۔“

اسی طرح حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے بھی احکام و اعمال میں ضعیف حدیث کی عدم حجیت پر تفصیلی فتویٰ دیا۔ آپ رحمہ اللہ نے فرمایا:

”علمائے کرام کا دوسرا گروہ ضعیف روایات پر عمل کا قائل نہیں۔ چاہیے عقائد و احکام ہوں یا فضائل و مناقب۔ اور اسی گروہ کی تحقیق رائج ہے۔ اس گروہ کے جلیل القدر علماء کے آثار میں سے دس حوالے پیش خدمت ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ علماء ضعیف حدیث کو حجت نہیں سمجھتے تھے۔“ ②

اس کے بعد آپ نے بھی صحابہ، تابعین اور محدثین کے اقوال نقل کیے ہیں۔ جو ضعیف حدیث کی حجیت کے قائل نہیں تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے اپنی پوری تحقیق میں کبھی بھی کسی ضعیف حدیث سے استدلال نہیں کیا۔ شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے مذکورہ فتویٰ جات سے یہ بات علم میں آتی ہے کہ دونوں کے نزدیک ضعیف حدیث سے استنباط و استدلال کرنا جائز نہیں ہے۔

① اثری، مولانا ارشاد الحق ”شیخ محمد ناصر الدین البانی اور ضعیف احادیث“ ماہنامہ محدث، لاہور، شمارہ نمبر ۲۳۱، نومبر ۱۹۹۹ء، ص: ۴۶

② مقالات للوئی، ۲/۲۷۰

② موقوف کو احکام و مسائل میں قابل عمل سمجھتے ہیں

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے اتفاقی اصولوں میں سے ایک اصول یہ بھی ہے کہ دونوں موقوف کو احکام و مسائل میں قابل حجت سمجھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ شیخین نے اپنی اپنی تحقیق میں موقوف حدیث سے استنباط کیا ہے۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ایک مٹھی سے زائد داڑھی کاٹنے کا جو فتویٰ صادر کیا اس فتویٰ کی بنیاد ایک اثر صحابی ہے۔ فتاویٰ البانیہ میں آپ کا فتویٰ موجود ہے جس میں آپ لکھتے ہیں:

”میں جمہور نہیں کہتا لیکن اکثر علماء مٹھی سے زیادہ داڑھی کاٹنے کے قائل ہیں۔ جبکہ دوسرے اہل حدیث حضرات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”واعفوا للی“ کے عموم سے استدلال کرتے ہیں اور میری بھی رائے یہ ہے کہ مٹھی سے نیچے کے بالوں کا کاٹنا جائز ہے۔ میری دلیل ابن عمر کی وہ روایات ہیں جن سے ثابت ہے کہ حج یا حج کے علاوہ دو موقعوں پر مٹھی سے زائد داڑھی کے بالوں کو کاٹا کرتے تھے۔“^①

اسی طرح حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے بھی اسی موقوف سے احتجاج کرتے ہوئے مٹھی سے زائد داڑھی کے بالوں کو کاٹنے کا فتویٰ صادر کیا۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”جن احادیث میں داڑھیاں چھوڑنے، معاف کرنے اور بڑھانے کا حکم دیا گیا ہے، ان کے راویوں میں ایک راوی سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہے کہ وہ حج اور عمرے کے وقت اپنی داڑھی کا کچھ حصہ (ایک مشت سے زیادہ کو) کاٹ دیتے تھے۔ کسی صحابی سے سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما پر اس سلسلے میں انکار ثابت نہیں ہے۔ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما جیسے متبع سنت صحابی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث سنیں اور پھر خود ہی اس کی مخالفت بھی کریں... مسئلہ یہ نہیں کہ صحابی کا عمل دلیل ہے یا نہیں؟ بلکہ مسئلہ یہ ہے کہ قرآن وحدیث کا کون سا فہم معتبر ہے۔ وہ فہم جو چودھویں یا پندرھویں صدی ہجری کا ایک عالم پیش کر رہا ہے یا وہ فہم جو صحابہ، تابعین وتبع تابعین اور محدثین کرام سے ثابت ہے؟ ہم تو وہی فہم مانتے ہیں جو صحابہ، تابعین، تبع تابعین ومحدثین اور قابل اعتماد علمائے امت سے ثابت ہے۔ ہمارے علم کے مطابق کسی ایک صحابی، تابعی، تبع تابعی، محدث یا معتبر عالم نے ایک مٹھی سے زیادہ داڑھی کو کاٹنا حرام یا ناجائز نہیں قرار دیا۔“^②

شیخین کے مذکورہ فتویٰ جات سے پتہ چلا کہ دونوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ موقوف احکام و مسائل میں قابل احتجاج ہے۔

③ کذاب راوی کی روایت کو قبول نہیں کرتے

شیخین کے متفقہ اصولوں میں سے ایک اصول یہ بھی ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کذاب راوی کے بارے میں

① البانی محمد ناصر الدین، فتاویٰ البانیہ، مترجم و اعداد، ارشد حسن، مکتبہ الصدیق، السلفیہ، میرپور سندھ، ص: ۲۳۶

② ماہنامہ الحدیث، حضرو، شمارہ نمبر ۲، اگست ۲۰۰۶ء، صفحہ ۵۵

ایک ہی رائے رکھتے ہیں کہ اس کی بیان کردہ روایت کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ اس پر موضوع کا حکم لگا کر رد کر دیا جائے گا۔ جیسا کہ مثالوں سے واضح ہے۔

شیخ البانی رحمہ اللہ سلسلہ ضعیفہ میں ایک روایت نقل کی ہے:

((ان الله يحب عبده المؤمن الفقير المتعفف ابا العيال))^(۱)

”بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس مومن بندے کو محبوب جانتا ہے جو ضرورت مند اہل و عیال والا ہے (لیکن) سوال کرنے سے گریزاں ہے۔“

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد شیخ فرماتے ہیں:

میں کہتا ہوں: ”مجھے اس حدیث کا ایک دوسرا طریق ملا ہے لیکن اس کے ساتھ بھی اس حدیث میں ضعف کا اضافہ ہی ہوتا ہے اس لیے کہ یہ حدیث محمد بن فضل کے طرق سے ہے۔ اس نے زیدالحمی سے اس نے محمد بن سیرین سے اس نے عمران بن حصین سے روایت کیا ہے۔ لیکن اس کی روایت میں ”ابا العیال“ کے الفاظ نہیں ہیں۔ اس روایت کو ابن عدی رحمہ اللہ ۲۵۷ اور ابو نعیم رحمہ اللہ ۲۵۸ نے بیان کیا ہے۔“

پھر اس پر بحث کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:

میں کہتا ہوں: ”اس سند میں بھی تین علتیں موجود ہیں۔

پہلی علت: عمران اور ابن سیرین کے درمیان انقطاع ہے۔ عمران کا ابن سیرین سے سننا ثابت نہیں ہے جیسا کہ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے کہا کہ یہ اس روایت کے خلاف ہے جس کو عبد اللہ بن احمد نے اپنے باپ سے بیان کیا۔ دوسری علت: زیدالحمی ابن الحواری ضعیف ہے۔

تیسری علت: محمد بن فضل بن عطیہ کذاب ہے جیسا کہ فلاس اور دیگر محدثین کا قول ہے۔“^(۲)

گویا اس حدیث کو قبول نہ کرنے کی شیخ کے نزدیک ایک علت محمد بن فضل کذاب راوی بھی ہے۔

اسی طرح حافظ صاحب رحمہ اللہ نے بھی کذاب راوی کی روایت کو قبول نہیں کیا۔ جس طرح آپ نے اپنے مجلہ ”الحديث“ میں ایک روایت کی تحقیق کی ہے۔

وعن عائشة انها قالت: سمعت رسول الله ﷺ يقول: ((إن الله عز وجل أوحى إلي: أنه

من سلك مسلكاً في طلب سهل له طريق الجنة ومن سلبت كريمته أثبتته عليها

الجنة، وفضل في علم خير من فضل في عبادة، وملاك الدين الورع.)) رواه البيهقي

^(۱) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۵۱

^(۲) سلسلہ الضعیفہ، تحت الحدیث: ۵۱

فی شعب الایمان۔^(۱)

سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا: آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے تھے۔
 ”اللہ عز وجل نے میری طرف وحی کی ہے کہ جو شخص طلب علم کے لیے کسی راستے پر چلتا ہے۔ تو میں اس کے لیے جنت کا راستہ آسان کر دیتا ہوں۔ اور میں جس کی دونوں آنکھوں کی بینائی لے لوں تو اس کے لیے جنت واجب کر دیتا ہوں۔ اور علم میں فضیلت، عبادت میں فضیلت سے بہتر ہے اور دین میں اعلیٰ ترین (اہم ترین) بات پر ہیز گاری ہے۔“

پھر آپ اس روایت پر جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس کی سند موضوع ہے۔ کیونکہ اس کی سند میں محمد بن عبد الملک الانصاری مجروح بلکہ کذاب ہے۔ دیکھیے میری کتاب: تحفۃ الاقویاء تحقیق کتاب الضعفاء اسی طرح امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اس کے بارے میں فرماتے ہیں:
 ((رأیت محمد بن عبد الملک وكان أعمی وكان یضع الحدیث ویكذب.))^(۲)
 ”میں نے محمد بن عبد الملک کو دیکھا ہے وہ اندھا تھا، وہ حدیث گھڑتا تھا اور جھوٹ بولتا تھا۔“

مذکورہ دونوں مثالوں سے یہ علم میں آتی ہے کہ شیخین دونوں ہی کذاب راوی کی روایت کے بارے میں ایک اتفاقی اصول رکھتے ہیں کہ اس کی روایت موضوع ہوتی ہے۔

④ منقطع روایت کو ضعیف گردانتے ہیں

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کی تحقیقات کا مطالعہ کرنے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ دونوں کا اس اصول پر بھی اتفاق ہے کہ منقطع روایت کو قبول نہیں کیا جائے گا بلکہ اسے ضعیف کے دائرے میں شمار کیا جائے گا۔ جیسا کہ مثالوں سے واضح ہے۔
 شیخ البانی رحمہ اللہ ضعیف ابی داؤد میں ایک روایت لائے ہیں:

وفي رواية عن الزهري قال: ((لما اتعد عثمان الأموال بالطائف، وأراد أن یقیم بها، صلی أربعاً.))^(۳)

”امام زہری رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے طائف میں اپنی جائیداد بنائی اور وہاں قیام کا ادارہ کیا تو پھر وہاں چار رکعتیں پڑھیں۔“

پھر اس کی سند پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

قلت: ((إسنادہ ضعیف أيضًا لا تقطاعه. إسنادہ: حدثنا محمد بن العلاء، أخبرنا ابن

^(۱) البیہقی، احمد بن الحسین ابوبکر، الجامع شعب الایمان، دار الکتب العلمیہ، بیروت، رقم الحدیث، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۳۶

^(۲) ماہنامہ الحدیث حضور، شمارہ نمبر ۸۱، فروری ۲۰۱۱ء، ص: ۲

^(۳) ضعیف ابی داؤد للبانی، کتاب المناسک، باب الصلاۃ بمکی، رقم الحدیث: ۳۴۰

المبارک عن یونس من الزهری...قلت: وهذا إسناد ضعيف ، لا نقطاعه بین الزهری وعثمان. کما سبق بیانه قبل حدیث....))
 ”میں کہتا ہوں کہ یہ روایت انقطاع کی وجہ سے ضعیف ہے۔ اس حدیث کی امام زہری سے ایک اور بھی سند ہے مگر میں کہتا ہوں کہ وہ بھی زہری اور عثمان رحمہ اللہ کے مابین انقطاع کی وجہ سے ضعیف ہے۔ جیسا کہ اس سے ما قبل حدیث میں بیان ہوا ہے۔“

گویا شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس روایت پر انقطاع کی وجہ سے ضعیف کا حکم لگایا ہے۔
 یہی منہج حافظ زبیر علی زئی صاحب رحمہ اللہ کا ہے۔ جیسا کہ آپ الحدیث میں ایک حدیث کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
 وعن ابن عباس قال: ((تدارس العلم ساعة من الليل خير من إحيائها))، رواه الدارمی. (۱)

اور (سیدنا) ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ”رات کو ایک پہر علم کا پڑھنا پڑھانا اُس (ساری رات) کی بیداری سے بہتر ہے۔ اسے دارمی نے روایت کیا ہے۔“

پھر تحقیق الحدیث کے نام سے اس پر بحث کرتے ہوئے حکم لگاتے ہیں۔ کہ اس کی سند ضعیف ہے۔ اس میں وجہ ضعف دو ہیں:

①۔ ابن جریج نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کو نہیں پایا تھا، لہذا سند منقطع ہے۔

②۔ حفص بن غیاث مدلس تھے اور یہ سند معنعن (عن سے) ہے۔ (۲)

گویا آپ نے اس حدیث پر ضعیف کا حکم لگانے کی ایک وجہ انقطاع بتائی ہے۔

مذکورہ مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ منقطع روایت کو قبول نہیں کرتے بلکہ اسے ضعیف ہی شمار کرتے ہیں۔

⑤ مدلس کی روایت کو کتاب مل جانے یا سماع کی صراحت کے بعد قبول کرتے ہیں

مدلس راوی عموماً عن سے روایت کرتا ہے۔ جس کو معنعنہ کہتے ہیں۔ شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے مابین مدلس راوی کی تدلیس کے بارے میں اختلاف ہے۔ مگر مدلس کی جس روایت کی سماع سے صراحت مل جائے تو دونوں ہی قبول کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ مثالوں سے ظاہر ہے۔

ارواء الغلیل میں شیخ البانی رحمہ اللہ نے بقیہ نامی ایک مدلس راوی کی روایت کو تحدیث کی صراحت کے بعد قبول کیا ہے۔

((ان النبي ﷺ راى رجلاً يصلى وفي ظهر قدمه لحة قدر الدرهم لم يصبها الباء فامرته

(۱) سنن دارمی، کتاب العلم، باب مذاکرۃ العلم، رقم الحدیث: ۶۵۷

(۲) الحدیث حضور، شمارہ نمبر ۸۱، فروری ۲۰۱۱ء، ص: ۳

ان یعید الوضوء والصلاة.))

”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو نماز پڑھتے دیکھا۔ اس کے پاؤں کے اوپر والے حصے میں ایک درہم کے برابر حصہ خشک رہ گیا تھا۔ وہاں پانی نہیں پہنچا تھا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے وضو اور نماز دونوں کو لوٹانے کا حکم دیا۔“
اس روایت کو نقل کرنے کے بعد شیخ البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

((صحیح رواة ابو داؤد. من طریق بقية عن بحير بن سعد عن خالد عن بعض اصحاب النبي ﷺ قلت: هذا اسناد رجاله ثقات غير ان بقية مدلس وقد عنعنه لكن صرح بالتحديث في المسند والمستدرک.))

”یہ صحیح روایت ہے اس کو ابو داؤد نے مذکورہ سند سے روایت کیا ہے۔ میں کہتا ہوں اس سند کے تمام راوی ثقات ہیں مگر بقیہ مدلس ہے اور وہ بلاشبہ عن سے روایت کرتا ہے۔ لیکن اس روایت میں بقیہ کی تحدیث کی صراحت مسند احمد اور مستدرک حاکم میں موجود ہے۔“

اسی طرح حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ بھی مدلس راوی کی روایت کو کتاب مل جانے کی بنا پر قبول کر لیتے ہیں۔ اسی لیے آپ نے اضواء المصابیح میں یحییٰ بن ابی کثیر نامی ایک مدلس راوی کی روایت کو کتاب ملنے کے بعد صحیح کہا ہے۔ وہ روایت یہ ہے۔
عن ابی امامة ان رجلاً سال رسول الله ﷺ ما الايمان؟ قال: ((اذا سرتك حسنتك ساءت لك سيئتك فانت مومن)).

سیدنا ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ایمان کیا ہے؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جب تمہاری نیکی تمہیں اچھی لگے اور تمہاری برائی تمہیں بُری لگے۔ تو پھر تم مومن ہو۔“
پھر اس کے مرکزی راوی یحییٰ بن ابی کثیر کے بارے میں لکھتے ہیں:

یحییٰ بن ابی کثیر ثقہ ثبت ہونے کے ساتھ ساتھ مدلس بھی تھے۔ دارقطنی نے فرمایا: ”معروف بالتدلیس“ آپ تدلیس کے ساتھ مشہور ہیں۔ [العلل الواردة، ۱۱/۱۲۴، سوال: ۲۱۶۳]

زید بن سلام کے بھائی اور موطور ابو سلام کے پوتے معاویہ بن سلام (ثقة) نے کہا: ”یحییٰ بن ابی کثیر نے مجھ سے میرے بھائی زید بن سلام کی کتاب لی تھی۔“ [تاریخ ابی زرعہ الدمشقی: ۸۰۹ و سندہ صحیح]
امام یحییٰ بن معین نے فرمایا:

(۱) ارواء الغلیل فی تخریج احادیث منار السبیل، رقم الحدیث: ۸۶

(۲) ارواء الغلیل فی تخریج احادیث منار السبیل، تحت الحدیث: ۸۶

(۳) مستدرک الحاکم، ۱۳/۲

(۴) زئی، زبیر علی، حافظ، الفتح المبین فی تحقیق طبقات المدلسین، ناشر: المکتبۃ الاسلامیہ، لاہور، ص: ۸۲

((لم يلق يحيى بن أبي كعب زید بن سلام ، وقدم معاوية بن سلام عليهم ، فلم يسمع يحيى بن أبي كعب ، اخذ كتابه عن أخيه ولم يسمع منه ، فدلسه عنه)).

”یحییٰ بن ابی کعب نے زید بن سلام سے ملاقات نہیں کی۔ معاویہ بن سلام ان کے پاس آئے۔ یحییٰ بن ابی کعب نے (زید بن سلام سے) نہیں سنا، اس کی کتاب اس کے بھائی سے لے لی اور اُس سے کچھ نہیں سنا پھر اس سے تدلیس کی۔“ [تاریخ ابن معین، روایۃ الدوری، ۳۹۸۳]

”معلوم ہوا کہ یحییٰ بن ابی کعب نے زید بن سلام سے کچھ نہیں سنا بلکہ ان کی کتاب سے روایت کرتے تھے۔ کتاب سے روایت کرنا قول راجح میں صحیح ہے، بشرطیکہ کتاب کی سند میں طعن ثابت نہ ہو۔ یہاں تو واسطہ بین الکتاب ثقہ ہے۔ لہذا یہ روایت زید بن سلام سے ثابت ہے اور باقی سند صحیح ہے۔ اس روایت کے صحیح مسلم ۲۵۵۳، اور سنن الترمذی، ۲۱۶۵، وغیرہ ہمارے شواہد بھی ہیں۔“^(۱)

مذکورہ دلائل سے یہ بات ثابت ہوئی کہ شیخین اس بات پر متفق ہیں کہ مدلس کی وہ روایت قابل قبول ہے جس کا کوئی ایسا قرینہ مل جائے جو اس کی تدلیس کا ازالہ کرے۔

⑥ متروک راوی کو حجت نہیں سمجھتے ہیں

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ اس اصول پر بھی متفق ہیں کہ متروک راوی کی بیان کردہ روایت ناقابل حجت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں شیخین نے اپنی اپنی تحقیق میں متروک راوی کی روایت پر ضعیف کا حکم لگایا ہے۔ جیسا کہ درج ذیل مثالوں سے ظاہر ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ سلسلہ ضعیفہ میں ایک روایت لائے ہیں:

((اللهم اهد قريشا فان علم العالم منهم يسع طباق الارض اللهم اذقت اولها نكالا فاذاق آخرها نوالا)).^(۲)

”اے اللہ قریش کو ہدایت عطا فرما بلاشبہ ان سے ایک عالم کا علم زمین کے طبقات کو بھر دے گا اے اللہ! تو نے قریش کے اول لوگوں کو عذاب سے ہم کنار کیا ہے پس تو ان سے آخر لوگوں کو عذاب سے ہم کنار کر۔“ پھر اس کی تحقیق کرتے ہوئے آپ لکھتے ہیں:

”یہ حدیث غایت درجہ ضعیف ہے، ابن عدی رحمہ اللہ نے اس کو اکامل (۲/۸) میں اور ابونعیم رحمہ اللہ نے (۶۵/۹) میں اسماعیل بن مسلم کے طریق سے اس نے عطاء سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً ذکر کیا ہے۔ اور عراقی نے محجة القرب میں ابن عیاش کے طریق سے اس نے عبدالعزیز بن عبید اللہ سے اس نے وہب بن کیسان سے اس نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کیا ہے۔ جب کہ یہ دونوں اسناد غایت درجہ کی ضعیف

(۱) اَضواء المصابیح، تحت الحدیث: ۳۵

(۲) سلسلۃ الضعیفۃ، رقم الحدیث: ۳۹۹

ہیں کیونکہ اسماعیل بن مسلم اور عبد العزیز بن عبید اللہ حمصی (راوی) دونوں متروک ہیں۔^(۱)
گویا شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس حدیث کے ضعف کی وجہ دو متروک راوی بتائے ہیں۔
بالکل اسی طرح حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے بھی اپنی تحقیق میں متروک راوی کی روایت پر اعتماد نہیں کیا بلکہ اسے ضعیف کے دائرے میں شامل کیا ہے۔

فقال رسول الله ﷺ: ((تخرج الدابة من هذا الموضع ، فاذا فترو في شبر، قال ابن بريدة فحججْتُ بعد ذلك بسنتين فأرانا عصا له، فاذا هو بعصاى هذه كذا وكذا))^(۲)
آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”دابة الارض (جانور) اس جگہ سے نکلے گا وہ جگہ ایک بالشت میں سے انگشت شہادت کی دوری پر تھی۔“ ابن بریدہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”میں نے کئی سال بعد حج کیا تو میرے والد بریدہ رحمہ اللہ نے ہمیں دابة الارض کا عصا دیکھا یا جو میرے عصا کی طرح موٹا اور لمبا تھا۔“
اس کی تحقیق کرتے ہوئے حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”اسنادہ ضعیف جداً، خالد بن عبید متروک الحدیث مع امامتہ۔“^(۳)
”اس کی سند انتہائی ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں موجود ایک راوی خالد بن عبید اپنی امامت کے باوجود متروک ہے۔“

مذکورہ دلائل سے پتہ چلا کہ شیخین کے نزدیک متروک راوی کی روایت کے ناقابل حجت ہے۔ اور وہ ضعیف ہوتی ہے۔

④ مختلط راوی کی بعد از اختلاط والی روایت کو ضعیف شمار کرتے ہیں

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ اس اصول پر بھی متفق ہیں کہ مختلط راوی کی روایت کو دیکھا جائے گا اگر وہ قبل از اختلاط ہے تو قابل قبول ہے۔ اگر وہ روایت اختلاط کے بعد کی ہے تو اس کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ ذیل مثالوں سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ دونوں نے مختلط راوی کی بعد از اختلاط والی روایت کو قبول نہیں کیا۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ضعیف ابی داؤد میں ایک روایت لائے ہیں:

أنه دخل مع رسول الله ﷺ على امرأة، وبين يديها نوى. أو: حصي تسبح به، فقال: ((أخبرك بما هو أيسر عليك من هذا، أو: أفضل؟)) فقال: ((سبحان الله عدد ما خلق في السماء، وسبحان الله عدد ما خلق في الأرض، وسبحان الله عدد ما بين

(۱) سلسلة الضعيفه، تحت الحديث: ۳۹۹

(۲) سنن ابن ماجه، كتاب الفتن، باب دابة الارض، رقم الحديث: ۴۰۶۷

(۳) انوار الصحيفه، ضعيف ابن ماجه، تحت الحديث: ۴۰۶۷

ذلك، وسبحان الله عدد ما هو خالق، والله اكبر مثل ذلك، والحمد لله مثل ذلك،
ولا اله الا الله مثل ذلك، ولا حول ولا قوة الا بالله مثل ذلك))۔^(۱)

بلاشبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کے ساتھ ایک عورت کے پاس آئے۔ جب کہ اس عورت کے سامنے گٹھلیاں یا کنکریاں پڑی ہوئی تھیں۔ وہ ان کے ساتھ تسبیح کر رہی تھی۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”کہ میں تمہیں وہ چیز نہ بتاؤں جو اس سے آسان تر اور افضل ہو؟“ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر یہ کلمات پڑھے۔“
اس کے تحت شیخ البانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

قلت: ((اسنادہ ضعیف: خزيمة مجهول، وابن أبي هلال كان مختلط.))

”میں کہتا ہوں اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں خزيمة راوی مجہول ہے اور ابن ابی ہلال مختلط ہے۔“
گویا شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ضعیف قرار دینے کی دو وجوہات بتائی ہیں۔ جس میں سے ایک ابن ابی ہلال راوی کا مختلط ہونا ہے۔

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا منہج بھی یہی ہے کہ وہ مختلط راوی کی روایت کو قبول نہیں کرتے چنانچہ آپ انوار الصحیفہ میں ضعیف ابن ماجہ کے تحت ایک روایت لائے ہیں:

ان رسول الله ﷺ قال: ((المرأة اذا قتلت عمدًا لا تقتل حتى تضع ما في بطنها ان كانت حاملاً وحتى تكفل ولدها، وان زنت لم ترجم حتى تضع ما في بطنها وحتى تكفل ولدها))۔^(۲)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”عورت جب جان بوجھ کر قتل کا ارتکاب کرے اور وہ حاملہ ہو تو اس وقت تک وہ قتل نہیں کی جائے گی جب تک وہ بچہ جنم نہ دے یا کسی کو اس کا کفیل نہ بنا دے۔ اگر اس نے زنا کا ارتکاب کیا تو بھی اس وقت تک رجم نہیں کی جائے گی جب تک وہ ولادت سے فارغ نہ ہو جائے اور کسی کو اپنے بچے کا کفیل نہ بنا دے۔“

اس کے بعد آپ اس پر ضعیف کا حکم لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

((ابن أنعم وابن لهيعة: ضعيفان (تقدما: ۲۲۹، ۳۳۰) ابن لهيعة: ضعيف اذا حدث بعد اختلاطه وحسن الحديث اذا حدث قبل اختلاط بشرط تصريح السماع لأنه كان مدلساً))۔^(۳)

^(۱) ضعیف ابی داؤد، کتاب الصلاة، باب التسبیح بالحصی، رقم الحدیث: ۲۶۵

^(۲) انوار الصحیفہ ضعیف ابن ماجہ، رقم الحدیث: ۲۶۹۴

^(۳) انوار الصحیفہ، ضعیف ابن ماجہ، تحت الحدیث: ۲۶۹۴

”اس میں ابن النعم اور ابن لہیعہ ضعیف ہیں۔ ابن لہیعہ جب اختلاط کے بعد روایت کریں تو وہ ضعیف ہوتی ہے اگر اختلاط سے قبل روایت بیان کریں تو اس میں سماعت ثابت ہو تو وہ روایت حسن ہوتی ہے۔“

گزشتہ مثالوں سے یہ بات معلوم ہوئی کہ دونوں کے نزدیک مختلف راوی کی بعد از اختلاط روایت ضعیف ہوتی ہے۔

⑧ شاذ روایت پر اعتماد نہیں کرتے ہیں

تحقیق حدیث میں شیخ البانی و حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ اس اصول پر بھی متفق ہیں کہ شاذ روایت ناقابل اعتماد ہے۔ اس لیے دونوں نے اپنی تحقیقات میں شاذ روایت پر ضعیف کا حکم لگایا ہے جیسا کہ اگلی سطور میں مثالوں سے واضح ہے۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ضعیف ابی داؤد میں ایک روایت ذکر کی ہے:

عن اسامة بن زيد عن عثمان بن عروة عن عروة عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ: ((ان الله وملائكة يصلون على ميامن الصفوف، رواه ابو داود باسناد على شرط مسلم وفيه رجل مختلف في توثيقه)).^①

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”بلاشبہ اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے صفوں کے داہنی جانب رحمت نازل فرماتے ہیں۔“ اسے ابو داؤد نے مسلم کی شرط کے ساتھ روایت کیا ہے اور اس میں ایک ایسا آدمی ہے جس کی توثیق میں اختلاف ہے۔“

اس کی تحقیق میں شیخ رحمہ اللہ نے نقل فرمایا ہے کہ:

قلت: ((هو اسامة بن زيد الليثي ولكن الذي استقر عليه رأى المحققين من العلماء النقاد أنه حسن الحديث اذا لم يخالف، ولذلك حسن حديثه هذا الجمع من الحفاظ الا أنه بهذا اللفظ شاذ أو منكر لأنه تفرد به دون سائر الثقات)).^②

”میں کہتا ہوں کہ یہ اسامہ بن زید لیثی ہے، اس کے بارے میں نقاد علماء میں سے محققین کی رائے یہ ہے کہ یہ حسن الحدیث ہے بشرطیکہ (ثقات کی) مخالفت نہ کرے، اسی وجہ سے حفاظ کے گروہ نے اس کی اس حدیث کو حسن کہا ہے مگر یہ ان لفظوں کے ساتھ شاذ یا منکر ہے کیونکہ ان الفاظ کے ساتھ یہ باقی تمام ثقات کے مقابلے میں منفرد ہے۔“

اس مثال سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ شاذ روایت کو ضعیف ہی سمجھتے ہیں۔

بالکل اسی طرح حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ بھی شاذ پر ضعیف کا حکم لگاتے ہیں جیسا کہ آپ نے انوار الصحیفہ میں ایک روایت نقل کی ہے:

① ضعیف ابی داؤد، کتاب الصلاة، باب من يستحب ان يلي الامام في الصف وكرهية التأخر، رقم الحديث: ۱۰۴

② كرياض الصالحين، ص: ۴۱۰

عن ابن عجلان سمع عياضا قال سمعت أبا سعيد الغدري يقول ((لا أخرج أبدا إلا صاعا انا كنا نخرج على عهد رسول الله ﷺ صاع تمر أو شعير أو أقط أو زبيب))^(۱)
ابن عجلان نے عیاض سے یہ کہتے ہوئے سنا کہ ابوسعید خدری رحمہ اللہ نے ارشاد فرمایا ”میں ایک صاع ہی صدقہ فطر دوں گا کیونکہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں گندم، جو، کشمش اور پنیر کا ایک صاع صدقہ فطر دیا کرتے تھے۔“
حافظ صاحب رحمہ اللہ نے اس روایت کی بابت لکھتے ہیں:

((شاذ سندہ حسن بالظاهر الا قوله، صاعا من دقيق، فانه شاذ))^(۲)

”یہ جزء شاذ ہے اس حدیث کی سند بظاہر حسن درجہ کی ہے تاہم یہ قول ”صاعا من دقيق“ یہ شاذ ہے۔“

مذکورہ دونوں مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے تحقیق حدیث میں شاذ روایت کو معتبر تسلیم نہیں کیا بلکہ اس کو ضعیف کے دائرے میں شامل کیا ہے۔

⑨ کثرت خطاء کے حامل راوی کی روایت کو معتبر نہیں جانتے ہیں

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا ایک متفقہ اصول یہ ہے کہ دونوں کے نزدیک کثرت خطا کا حامل راوی ضعیف و مردود ہے۔ جیسا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے سلسلہ صحیحہ میں یہ روایت نقل فرمائی ہے کہ:

((لا ينظر الله عز وجل الى صلاة عبد لا يقيم فيها صلبه بين ركوعها وسجودها))^(۳)

”اللہ تعالیٰ اس بندے کی نماز کی طرف نہیں دیکھتے جو رکوع و سجود میں اپنی کمر سیدھی نہیں کرتا۔“

اس کے تحت شیخ رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں ”اس حدیث کو امام احمد رحمہ اللہ نے عکرمہ کے واسطے سے روایت کیا ہے۔ اور پھر مکمل سند ذکر کر کے فرمایا ہے کہ عکرمہ کی اس روایت میں ایوب بن عتبہ نے متابعت تو کی ہے مگر سند میں مخالفت کی ہے۔ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ:

((ولا شك أن مخالفته مردودة لأنه ضعيف لسوء حفظه حتى قال ابن حبان كان

يعطى كعيرا ويهم حتى فحش الخطا منه))^(۴)

”اس میں کوئی شک نہیں کہ اس (یعنی ایوب راوی) کی مخالفت مردود ہے۔ کیونکہ وہ حافظے کی خرابی کی وجہ سے

ضعیف ہے۔ حتیٰ کہ (اس کے بارے میں) امام ابن حبان رحمہ اللہ نے فرمایا ہے ”وہ بہت زیادہ غلطیاں کرتا تھا اور

اوہام کا شکار ہوتا تھا حتیٰ کہ اس سے بہت زیادہ فاش غلطیاں بھی سرزد ہوئی ہیں۔“

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ایوب نامی راوی کے متعلق ابن حبان کا قول نقل کیا ہے کہ یہ بہت غلطیاں کرتا تھا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ

(۱) انوار الصحیفہ، ضعیف ابی داؤد، رقم الحدیث: ۱۶۱۸

(۲) انوار الصحیفہ، ضعیف ابوداؤد، رقم الحدیث: ۱۶۱۸

(۳) سلسلۃ الصحیحۃ، رقم الحدیث: ۲۵۳۶

(۴) سلسلۃ الصحیحۃ، تحت الحدیث: ۲۵۳۶

شیخ نے بھی اس راوی کو اس وصف کی بنا پر ضعیف کہا ہے۔

بالکل اسی منہج پر حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے بھی کثرتِ خطاء کے حامل راوی کو مردود کہا ہے۔ جیسا کہ آپ نے انوار الصحیفہ میں ایک روایت نقل کی ہے:

عن عائشة قالت ((ما رأيت رسول الله ﷺ يسب احدا ولا يطوى له ثوب))^(۱)
 ”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کبھی کسی کو گالی دیتے ہوئے اور کسی سے کپڑے سمیٹے ہوئے نہیں دیکھا۔“

پھر آپ اس کی تحقیق میں لکھتے ہیں:

((اسنادہ ضعیف، ابن لہیعۃ ضعیف من جہۃ سوء حفظہ))

”راوی ابن لہیعۃ ہے یہ اپنے حافظ کی شدید کمزوری کی وجہ سے ضعیف ہے۔ اس کی سند ضعیف ہے۔“

اسباب جرح ونقد میں ایک سبب ضبط کا ناقص ہونا ہے۔ ضبط کی پانچ اقسام ذکر کی جاتی ہیں ان میں سے ایک سوء حفظ ہے۔ علامہ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ جس راوی کی غلطیاں اس کی درست روایات سے زیادہ ہوں وہ سوء حفظ کے عارضہ میں مبتلا ہوتا ہے۔ مذکورہ حدیث میں ابن لہیعۃ سے متعلق بھی حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا یہی موقف ہے کہ ابن لہیعۃ میں سوء حفظ کا عیب ہے اس لیے یہ راوی ضعیف ہے اور اس راوی کی وجہ سے حدیث بھی ضعیف و مردود شمار ہوگی۔

ان مثالوں سے یہ بات علم میں آتی ہے کہ دونوں شیوخ اس بات پر متفق تھے کہ جس راوی کی غلطیاں اس کی درستگی سے زیادہ ہوں گی تو اس کی روایت کو قبول نہیں کیا جائے گا۔

⑩ تحقیق حدیث میں دیگر طرق (متابعات) کو بھی مد نظر رکھتے ہیں

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا ایک اتفاقی اصول یہ بھی ہے کہ دونوں ہی کسی حدیث کے بارے میں حتمی حکم لگانے سے پہلے اس کے دیگر طرق و اسناد دیکھتے ہیں۔ ان متابعات کو مد نظر رکھ کر حکم لگاتے ہیں۔ جیسا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے سلسلہ ضعیفہ میں ایک روایت پر بحث کی ہے۔

((ان جبریل ذهب الى جمرۃ العقبة فعرض له الشيطان فرماه بسبع حصيات، فساح فلما اراد ابراهيم ان يذبح ابنه اسحاق قال لابیہ: (يا أبتِ اوثقي لا اضطرب فينتضح عليك من دمي اذا ذبحتني) فشدّه فلما اخذ الشفرة فاراد أن يذبحه نودي من خلفه (أَنْ يَا بُرْهِيْمُ ۖ قَدْ صَدَقَتِ الرُّؤْيَا ۚ))^(۲)

^(۱) انوار الصحیفہ، ضعیف السنن ابن ماجہ، رقم الحدیث: ۳۵۵۴

^(۲) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۳۳۷

”بلاشبہ جبریل ابراہیم علیہ السلام کو لے کر حجرۃ العقبہ کی طرف گئے تو ابراہیم علیہ السلام کے سامنے شیطان آیا تو ابراہیم نے اس کو سات کنکریاں ماریں۔ پس جب ابراہیم علیہ السلام نے ارادہ کیا کہ اپنے بیٹے اسحاق علیہ السلام کو ذبح کرے تو اسحاق علیہ السلام نے اپنے باپ سے کہا: ”اے میرے ابا جان! جب آپ مجھے ذبح کرنے لگیں تو مجھے سختی سے باندھ لینا تاکہ میری حرکت کی وجہ سے آپ پر خون کے چھینٹے نہ پڑیں۔“ چنانچہ اس نے اس کو مضبوط باندھا تو جب اس نے چھری کو پکڑا اور اس کے ذبح کا ارادہ کیا تو اس کو اس کے پیچھے سے آواز آئی اے ابراہیم علیہ السلام تو نے خواب کو سچا کر دکھایا۔“ پھر اس کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ حدیث اس سند سے ضعیف ہے، احمد رحمہ اللہ نے اس حدیث کو (۲۷۹۵) میں حماد بن سلمہ کے طریق سے اس نے سعید بن جبیر سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً بیان کیا ہے۔ یہ سند ضعیف ہے اور اس کے تمام رجال ثقہ ہیں۔ اس کی علت یہ ہے کہ عطاء بن السائب کو اختلاط ہو گیا تھا۔“ مزید اس کے دیگر طرق کو بھی زیر بحث لاتے ہیں:

پہلا طرق:

والحدیث أخرجه الحاكم (۴۶۶/۱) من طريق أخرى عن ابن عباس رفعه دون قصة الذبح، وصححه على شرط مسلم، ووافقه الذهبي.

”اس حدیث کو حاکم رحمہ اللہ (۴۶۶/۱) نے دوسرے طریق سے ذکر کیا ہے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ذبح کے قصہ کے علاوہ مرفوعاً روایت کیا ہے اور اس کو مسلم رحمہ اللہ کی شرط پر صحیح قرار دیا ہے اور ذہبی رحمہ اللہ نے اس کی موافقت کی ہے۔“

دوسرا طرق:

وأخرجه احمد (رقم ۲۷۰۷) من طريق ثالث عن اثم منه، وفيه القصة، وفيه تسمية الذبيح اسماعيل، وهو الصواب، لما تقدم بيانه في حديث الذبيح اسحاق. (رقم ۳۳۲)

”اور احمد (رقم ۲۷۰۷) نے اس روایت کو تیسرے طریق سے مکمل ذکر کیا ہے اور اس میں قصہ ہے۔ اس میں ہے کہ ذبیح اسماعیل کا نام ہے اور یہی صحیح ہے جیسا کہ اس سے ما قبل والی حدیث (رقم ۳۳۲) میں گزر چکا ہے۔“

اس سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے حدیث کا حکم لگاتے ہوئے دیگر طریق کو بھی مد نظر رکھتے ہیں۔

تحقیق حدیث میں یہی طریقہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے اپنایا ہے جیسا کہ آپ نے اضواء المصابیح میں ایک روایت نقل کی ہے:

وعن انس رضي الله عنه قال: فلما خطبنا رسول الله ﷺ قال: ((لا ايمان لمن لا

أمانة له ولا دين لمن لا عهد له) رواه البيهقي في شعب الایمان.^(۱)

”سیدنا انس بن مالک رحمہ اللہ سے روایت ہے۔ کہ (عام طور پر) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں جو بھی خطبہ دیتے تو (اس میں) یہ ارشاد فرماتے۔ جس کی امانت نہیں اس کا ایمان نہیں اور جس کا عہد (ومعاہدہ) نہیں اس کا دین نہیں۔ اسے بیہقی نے شعب الایمان (۴۳۵۴) میں روایت کیا ہے۔“

اس حدیث کے تحت آپ لکھتے ہیں:

”اسے بیہقی (السنن الکبریٰ ۶/۲۸۸، ۹۳۱ شعب الایمان) احمد (۳/۱۳۵ ح ۱۲۳۸۳) ابن ابی شیبہ (۱۱/۱۱) عبد بن حمید (المختب: ۱۱۹۸) اور البغوی فی شرح السنۃ (۱/۵۷۵ ح ۳۸) وقال هذا حدیث حسن) وغیرہم نے ابو ہلال محمد بن سلیم الراسی عن قتادۃ عن انس رحمہ اللہ کی سند سے روایت کیا ہے۔ یہ سند دو وجہ سے ضعیف ہے۔“

① قتادہ مدلس ہیں۔

[طبقات المدلسین لابن حجر ۹۲/۳، المرتبۃ الثالثۃ] اور یہ سند معنعن (عن سے) ہے۔

② ابو ہلال الراسی جمہور محدثین کے نزدیک ضعیف و مجروح ہے۔

اب روایت مذکورہ کے چند شواہد کی مختصر تخریج پیش خدمت ہے۔

①. السغیرۃ بن زیاد الثقفی عن انس رضی اللہ عنہ الخ.

مغیرہ بن زیاد مجہول الحال ہے۔ دیکھیے تعجیل المنفعۃ (ص: ۴۱۰) وزبدۃ تعجیل المنفعۃ (للشیخ ابی الاشبال صغیر احمد شاغف بہاری المکی ص: ۱۱۸) لہذا یہ سند ضعیف ہے۔

②. مؤمل بن اسماعیل عن حماد بن سلمۃ عن ثابت عن انس رحمہ اللہ الخ. [صحیح ابن حبان، الاحسان، ۱۹۴، وسندہ صحیح]

مؤمل بن اسماعیل جمہور محدثین کے نزدیک ثقہ و صدوق تھے لہذا ان کی بیان کردہ حدیث حسن کے درجہ سے نہیں گرتی، باقی سند صحیح لذاتہ ہے۔

③. سنان بن سعد الکندی عن انس بن مالک ان النبی ﷺ قال: ((لا ایمان لمن لا

امانة له، الخ.))^(۲)

اس کے راوی سنان بن سعد جمہور کے نزدیک موثق اور حسن الحدیث ہیں، لیکن یزید بن ابی حبیب کی ان سے روایات میں کلام ہے۔ لہذا یہ سند ضعیف ہے درج بالا روایت شاہد نمبر ۲ سے ساتھ حسن ہے۔

گزشتہ ابحاث سے معلوم ہوا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کسی حدیث کے بارے میں اس وقت تک حتمی حکم نہیں

①. اضواء المصابیح، ص: ۷۲، رقم الحدیث: ۳۵

②. ابن خزیمہ، ابوبکر انیسہ پوری، ابن خزیمہ، ناشر: المکتبۃ الاسلامی، بیروت، ۴/۵۱، ح: ۲۳۳۵، وسندہ ضعیف

لگاتے جب تک اس کے دیگر طرق کو نہیں دیکھتے۔

⑪ مجہول راوی کی روایت کو مردود گردانتے ہیں

تحقیق میں دونوں شیوخ اس بات پر متفق ہیں کہ جمہور راوی کی روایت کو اس وقت قبول نہیں کیا جائے گا۔ جب تک اس کی جہالت کا ازالہ نہ ہو سکے۔ یہی وجہ ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے سلسلہ ضعیفہ میں ایک روایت لائے ہیں:

((اذا ذلت العرب ذل الاسلام))

”جب عرب ذلیل ہو جائیں گے تو اسلام ذلیل ہو جائے گا۔“

پھر اس روایت کی وجہ ضعف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قلت: ((وله علتان: الاولى: محمد بن الخطاب فانه مجهول الحال)).

”میں کہتا ہوں۔ اس کی وجہ ضعف دو ہیں۔ جن میں سے پہلی یہ ہے کہ محمد بن خطاب راوی مجہول الحال ہے۔“

گویا آپ نے مجہول راوی کی وجہ سے اس حدیث کو قبول نہیں کیا۔

اسی طرح حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ مجہول راوی کی روایت کے متعلق شیخ البانی رحمہ اللہ کے موقف سے متفق ہیں جیسا کہ مثال سے واضح ہے:

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے کہا ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو ہر سال اس زہر آلود بکری کی

وجہ سے تکلیف ہوتی ہے جسے آپ نے کھایا تھا“ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”مجھے جو بھی تکلیف پہنچتی ہے یہ تو اس

وقت لکھ دی گئی تھی جب آدم علیہ السلام ابھی مٹی میں تھے۔“

اس حدیث کی سند سے متعلق حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ رقمطراز ہیں: ”اس حدیث کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس کا راوی ابوبکر العنسی

مجہول ہے کیونکہ امام ابن عدی رحمہ اللہ اسے مجہول قرار دیتے ہیں۔ یاد دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ ابوبکر بن ابی مریم العنسی ہو۔ جس کا ذکر

تقریب التہذیب میں ہے اور یہ بھی ضعف میں مشہور ہے۔“

حافظ صاحب رحمہ اللہ کی اس روایت کو ضعیف قرار دینے کی ایک وجہ ابوبکر العنسی راوی ہے جو کہ آپ کے نزدیک مجہول ہے۔

ان مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ مجہول راوی کی روایت کے بارے میں ایک اتفاقی موقف رکھتے

ہیں کہ اس کی روایت مردود ہوتی ہے۔

⑫ غالی، بدعتی و داعی راوی کی روایت کو ضعیف کہتے ہیں

وہ راوی جو اپنی بدعت و گمراہی کی اشاعت کرے تو ایسے راوی کی روایت کو شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ قبول نہیں

کرتے۔ جیسا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے ارواء الغلیل میں ایک روایت نقل کی ہے۔

((من اراد الحج فليتعجل فانه قد يمرض المريض، وتضل الضالة وتعرض الحاجة)).

❶

”تم میں سے جس کسی کا حج کا ارادہ ہو وہ جلدی کرے کیونکہ (تاخیر کے سبب) وہ بیمار ہی ہو سکتا ہے، اسے کوئی گمراہ

بھی کر سکتا ہے اور اسے کوئی حاجت بھی پیش آ سکتی ہے۔“

اس کے تحت لکھتے ہیں:

قلت: ((وهذا سند ضعيف اسماعيل هذا هو ابن خليفة العباسي ابو اسرائيل الملائي

قال الحافظ في التعريب: صدوق سي الحفظ، نسب الى الغلو في التشيع.)) ❷

”میں کہتا ہوں کہ اس کی سند ضعیف ہے کیونکہ اس میں اسماعیل جو ابن خلیفہ العباسی ہے اس کے بارے میں حافظ

ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ یہ سچا ہے سوء الحفظ کے ساتھ البتہ یہ تشیع میں غلو کرتا تھا۔“

مذکورہ مثال سے پتہ چلا کہ شیخ داعی اور غالی بدعتی کی روایت کو قبول نہیں کرتے۔ البتہ جو راوی داعی اور غالی بدعتی نہ ہو اس کی روایت قبول کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ مثال سے واضح ہے:

((ما تريدون من علي؟ ان علياً مني، وانا منه، وهو ولي كل مومن بعدى.)) ❸

”تم لوگ علی سے کیا چاہتے ہو؟ بلاشبہ علی مجھ سے ہے اور میں علی سے ہوں۔ اور علی میرے بعد ہر مومن کا دوست

ہے۔“

اس روایت کی سند میں ایک راوی شیعہ ہے اس کا نام جعفر بن سلیمان الضنئی ہے تو اس پر بحث کرتے ہوئے شیخ لکھتے ہیں:

((لأن العبرة في رواية الحديث انما هو الصدق والحفظ واما المذهب فهو بينه وبين

ربه فهو حسبه.))

”کیونکہ حدیث کو روایت کرنے میں صرف سچائی اور حفظ کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور جو مسئلہ مذہب کا ہے وہ اس کے

اور اس کے رب کے درمیان معاملہ ہے اللہ تعالیٰ ہی اس کا محاسبہ کرے گا۔“

اس روایت اور بحث سے پتہ چلا کہ شیخ بدعتی کی روایت قبول کر لیتے ہیں۔

اسی طرح حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ بھی غالی، داعی اور بدعتی کی روایت کو قبول نہیں کرتے۔ جیسا کہ آپ نے تحفۃ الاقویاء میں ایک

غزو ان نامی راوی پر جرح کی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے راوی غزو ان بن یوسف العامری البصری کے متعلق یہ جرح کی ہے ”عن

الحسن تركوه“ حسن رحمہ اللہ سے مروی ہے محدثین نے اسے ترک کیا (متروک) ہے۔ اس راوی کی بابت محدث زبیر علی زئی رقمطراز ہیں:

❶ ارواء الغلیل، رقم الحدیث: ۹۹۰

❷ ارواء الغلیل، تحت الحدیث: ۹۹۰

❸ سلسلة الصحيحة، رقم الحدیث: ۲۲۲۳

((ضال مضل متروک و اخرجه ابن عدی (۶/۲۰۳۶) عن البخاری به.))^(۱)

”یہ راوی گمراہ ہے اور گمراہ کرنے والا، متروک ہے ابن عدی رحمہ اللہ نے بخاری سے یہ نقل کیا ہے۔“

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا غزوہ ان راوی کو گمراہ قرار دینا اس بات کی دلیل ہے کہ موصوف کے ہاں گمراہ راوی کی روایت قابل حجت نہیں ہے اور اسے ضعیف شمار کیا جاتا ہے۔ البتہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ ایسے بدعتی کی روایت کو قبول کر لیتے ہیں جو غالی اور داعی نہ ہو۔ جیسا کہ آپ نے بدعتی کے پیچھے نماز کا حکم کتاب میں لکھا ہے:

بدعت کی دو بڑی قسمیں ہیں:

①۔ بدعت صغریٰ مثلاً تشیع المتشددین [کتشیع عبدالرزاق بن ہمام وغیرہ]

②۔ بدعت کبریٰ [کالرفض]

دیکھیے میزان الاعتدال (۱/۵، ۳) اور ہدی الساری (ص: ۴۵۹) بدعت صغریٰ والے کی روایت مقبول ہے بشرطیکہ وہ ثقہ و صدوق (عند الجمہور) ہو۔

بدعت کبریٰ کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ بدعت مفسدہ [کبدعة الخوارج وغیرہم]

(دیکھیے فتح الباری ۱۰/۴۶۶، و ہدی الساری، ص: ۳۸۵)

۲۔ بدعت مکفرہ [کبدعة الجہمیۃ وغیرہم]

اگر بدعت مکفرہ ہو تو ایسے شخص کی روایت مردود ہوتی ہے۔

(دیکھیے اختصار علوم الحدیث لابن کثیر، ص: ۸۳، نوح: ۲۳)

مذکورہ بحث سے پتہ چلا کہ بدعتی اور گمراہ راوی کے بارے میں شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا ایک متفقہ موقف ہے کہ اگر وہ تشدد اور داعی نہ ہو تو اس کی روایت قابل قبول ہے۔ بصورت دیگر اس کی روایت رد کر دی جائے۔

فصل کا خلاصہ

گزشتہ بارہ اصول ایسے تھے جن میں شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے اتفاق کیا ہے۔ اور تحقیق حدیث میں انہی کو مدنظر رکھا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ اور شیخ البانی رحمہ اللہ کے کام میں کافی حد تک مماثلت بھی پائی جاتی ہے۔ ان اصولوں میں دونوں کا منہج جمہور محدثین والا ہے۔

فصل دوم

شیخ البانی رحمہ اللہ زئی رحمہ اللہ کے مابین اختلافی اصول

گزشتہ فصل میں شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے اتفاقی اصولوں پر تفصیلی بحث ہوئی ہے۔ جس سے یہ بات بخوبی واضح ہوتی ہے کہ شیخین مصطلح الحدیث کے کافی اصولوں پر متفق تھے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ ان دونوں کے مابین چند اصولوں میں اختلاف بھی ہے۔ چنانچہ اس فصل میں شیخین کے اختلافی اصولوں کی وضاحت بمعہ امثلہ کی جائے گی۔ یاد رہے کہ اس مقالہ میں شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے منہج کا تقابلی جائزہ مقصود ہے نہ کہ کسی ایک کے منہج کی تحسین یا تنقیص۔ لہذا صرف ان کے اختلافی اصولوں کی نشاندہی پر اکتفاء کیا جائے گا۔

① حسن لغیرہ کی حجیت

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے مابین سب سے بڑا اصولی اختلاف حسن لغیرہ کی حجیت پر ہے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ اس کو حجت تسلیم کرتے تھے جبکہ زبیر علی زئی رحمہ اللہ اس کی حجیت کے قائل نہیں تھے۔ حسن لغیرہ سے مراد وہ ضعیف حدیث ہے جس کی ایک سے زائد سندیں ہوں، ان میں سبب ضعف راوی کا سوء حفظ، مستور، اختلاط، ارسال وغیرہ، ہو اور راوی پر فسق یا جھوٹ کا الزام نہ ہو، یا کوئی ضعیف شاہد یا شواہد کے مؤید ہوں۔ یا پھر ضعیف حدیث کی مؤید حسن حدیث ہو۔^①

حسن لغیرہ اور شیخ البانی رحمہ اللہ

شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک حسن لغیرہ قابل احتجاج ہے یہی وجہ ہے کہ آپ نے بے شمار ضعیف روایات پر کثرت طرق اور حسن طرق کی بنا پر حسن لغیرہ کا حکم لگایا ہے۔ حسن لغیرہ کی حجیت پر آپ نے تفصیلی گفتگو کی ہے۔ جیسا کہ آپ نے ارداء الغلیل میں ایک ضعیف حدیث کی سند پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

((ان الحدیث طرقہ کلھا لا تغلو من ضعف، ولکنہ ضعف یسیر اذ لیس فی شیء منها من اتهم بکذب وانما العلة الارسال أو سوء حفظ ومن المقرر فی علم المصطلح أن الطرق یقوی بعضها بعضا، اذا لم یکن فیہا متهم کما قررہ النووی فی ”تقریبہ“ ثم السیوطی فی ”شرحہ“))^②

”بلاشبہ گزشتہ حدیث کے تمام طرق ضعف سے خالی نہیں ہیں۔ لیکن یہ ضعف معمولی ہے۔ کیونکہ یہ ضعف متهم بالکذب راوی کی وجہ سے نہیں ہے۔ یہ تو صرف مرسل یا سوء حفظ کا ضعف ہے۔ کیونکہ علم المصطلح میں یہ بات مقرر

① محمد ضعیب احمد، مقالات اثریہ، ادارۃ العلوم الاثریہ، فصل آباد، ص: ۵۷

② ارداء الغلیل، تحت الحدیث: ۱۲۲

ہے کہ طرق ایک دوسرے کو قوی کرتے ہیں۔ جب تک ان طرق میں متھم بالکذب راوی نہ آئے۔ جیسا کہ اس بات کی وضاحت امام نووی التقریب میں اور امام سیوطی نے شرح میں کی ہے۔“

اسی طرح موصوف ایک اور جگہ پر رقم طراز ہیں:

”اہل علم کے یہاں یہ بات مشہور ہے کہ جب کسی حدیث کی متعدد سندیں ہوں تو وہ ان کی بنا پر تقویت حاصل کر کے حجت بن جاتی ہے، اگرچہ ان میں سے ہر سند انفرادی طور پر ضعیف ہو، مگر یہ اصول مطلق نہیں، بلکہ محققین کے ہاں اس کی کچھ شروط ہیں، اور وہ یہ کہ مختلف سندوں میں راویوں کا ضعف سوء حفظ کی وجہ سے پیدا ہوا ہو، وہ ضعف ان کی صداقت اور دین میں تہمت کی وجہ سے نہ ہو۔ بایں صورت اس کی جتنی بھی سندیں ہوں ان سے تقویت حاصل نہیں ہوتی۔“^(۱)

مذکورہ اباحت سے پتہ چلتا ہے کہ محدث البانی ضعیف + ضعیف احادیث کو قرآن کی بنا پر تقویت دینے کے قائل تھے۔ اگر ان کی تین چار کتب کو کھنگالا جائے تو ان میں حسن لغیرہ احادیث سیکڑوں سے متجاوز ہو جائیں۔ ملاحظہ ہو: السلسلة الصحيحة، ارواء الغلیل، صحیح الترغیب والترہیب، صحیح الجامع الصغیر۔ ان میں سے صرف دو مثالیں درج ذیل ہیں:

شیخ البانی رحمہ اللہ نے سلسلہ صحیحہ میں ایک روایت نقل کی ہے:

((أَلَا أُنبِئُكُمْ بِغِيَارٍ كَمْ؟ خِيَارٌ كَمْ أَطُولُكُمْ أَعْمَارًا إِذَا سَدَّ دَوَا)).^(۲)

”کیا میں تمہیں بہترین آدمی کے بارے میں نہ بتاؤں؟ تم میں سے بہترین وہ ہیں جن کی عمریں لمبی ہیں۔ اور جب وہ سیدھے راستے پر گامزن رہیں۔“

پھر اس کی سند ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

قلت: ((وهذا إسناد رجاله كلهم ثقات، غير سهيل وهو ابن أبي حزم كما في حديث قبله عند أبي يعلى، وهو ضعيف كما جزم به الحافظ في ”التقريب“). فقول المنذري (۱۳۵ / ۲) ثم الهيثمي (۲۰۳ / ۱) (رواه أبو يعلى بإسناد حسن). فهو غير حسن، إلا إن كان المراد أنه حسن لغیره، فإن له شواهد كغیره، تقدم بعضها برقم (۱۲۹۸)۔))

”میں کہتا ہوں کہ اس کی تمام اسناد کے راوی ثقہ ہیں سوائے سہیل ابن ابی حزم کے۔ اس بات کا ذکر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اپنی التقریب میں بھی کیا ہے۔ امام منذری رحمہ اللہ اور بیہقی کا بھی یہی قول ہے۔ ابو یعلیٰ نے اس روایت کو حسن روایت کہا ہے۔ حالانکہ یہ روایت حسن نہیں بلکہ حسن لغیرہ ہے۔ کیونکہ اس کے شواہد بہت زیادہ ہیں۔ جن

^(۱) تمام المنہ، ص: ۳۱

^(۲) سلسلة الصحيحة، رقم الحديث: ۲۴۹۸

میں سے بعض رقم الحدیث ۱۲۹۸ کے تحت گزر چکے ہیں۔“

اس روایت پر شیخ البانی رحمہ اللہ نے کثرت طرق کی بنا پر حسن لغیرہ کا حکم لگایا ہے۔ اسی طرح شیخ البانی نے سلسلہ صحیحہ میں ایک اور روایت پر حسن لغیرہ کا حکم لگایا ہے۔

((أذا أتاكم من ترضون خلقه ودينه فزوجوه، إلا تفعلوا تكن فتنة في الأرض وفساد عريض))^(۱)

”جب تمہارے پاس کسی ایسے شخص کا پیغام آئے جس کے دین اور اخلاق کو تم پسند کرتے ہو تو اس سے شادی کر دو، اگر ایسا نہیں کرو گے تو زمین میں فتنہ پھیلے گا اور بڑی خرابی ہوگی۔“
اس روایت کی سند پر شیخ البانی رحمہ اللہ بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قلت: ((في سنده عبد الحميد قال أبو داود فيه: كان غير ثقة، وثيمه لا يعرف.))
میں کہتا ہوں: ”اس کی سند میں عبد الحمید راوی ہے جس کے بارے میں ابوداؤد نے فرمایا۔ ”وہ ثقہ نہیں ہے۔ اور وثیمہ معروف نہیں ہے۔“

اس کے بعد مزید بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قلت: ((فعلة الحديث عبد الحميد هذا، فإنه ضعيف، وقد مخالفه الثقة فأرسله كما ذكر الترمذی ولولا ذلك لكان إسناده عندي حسنا، على أنه حسن لغیره، فإن له شاهداً بلفظ: ”إذا جاءكم من....“ وهو معرج في الإرواء))^(۲)

میں کہتا ہوں: ”اس حدیث کی علت عبد الحمید راوی ہی ہے۔ پس بلاشبہ وہ ضعیف ہے۔ اور تحقیق اس نے ثقہ کی مخالفت کی ہے۔ یہ مرسل بھی روایت کرتا ہے جیسا کہ امام ترمذی نے ذکر کیا ہے۔ اگر اس کی سند میں یہ راوی نہ ہوتا تو میرے نزدیک اس کی سند حسن ہوتی۔ اب ارواء الغلیل میں موجود شاہد کی وجہ سے یہ حسن لغیرہ ہے۔“

مذکورہ دو مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ البانی رحمہ اللہ ضعیف روایت پر کثرت طرق کی بنا پر حسن لغیرہ کا حکم لگاتے ہیں۔ اور ان کے ہاں حسن لغیرہ قابل حجت ہے۔ مگر یاد رہے کہ آپ ضعیف روایت کو کثرت طرق کی بنا پر تقویت دینے کے مطلق قائل نہیں تھے جیسا کہ گزشتہ صفحہ پر آپ کی رائے گزر چکی ہے۔

حسن لغیرہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے ہاں حسن لغیرہ حدیث قابل حجت نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ موصوف نے اس موضوع سے متعلق بارہا بار بحث کی ہے اور یہ ثابت کرنے پر زور دیا ہے کہ حسن لغیرہ حدیث ضعیف ہوتی ہے۔ چنانچہ آپ رقم طراز ہیں:

^(۱) سلسلۃ الصحیحۃ، رقم الحدیث: ۱۰۲۲

^(۲) سلسلۃ الصحیحۃ، تحت الحدیث: ۱۰۲۲

”بعض لوگ ضعیف جمع ضعیف کے اصول اور جمع تفریق کے ذریعے سے بعض روایات کو حسن لغیرہ قرار دیتے ہیں لیکن حافظ ابن حزم رحمہ اللہ اس اصول کے سخت خلاف تھے۔ بلکہ زکشی رحمہ اللہ نے ابن حزم سے نقل کیا: ((ولو بلغت طرق الضعیف الفالایقوی)) ”اور اگر ضعیف روایت کی ہزار اسناد بھی ہوں تو اس سے روایت قوی نہیں ہوتی“ یہی قول راجح اور صحیح ہے۔ بعض لوگ اپنی مرضی کی روایات کو حسن لغیرہ کہہ کر حجت بنا لیتے ہیں اور فریق مخالف کی تمام روایات کی ایک ایک سند پر بحث کر کے انہیں ضعیف و مردود قرار دیتے ہیں۔ مثلاً سینے پر ہاتھ باندھنے والی احادیث پر بعض الناس کی جرح اور اسی طرح فاتحہ خلف الامام کی احادیث پر جرح وغیرہ۔ حسن لغیرہ کے مسئلے پر عمرو بن عبد المنعم بن سلیم کی کتاب ”الحسن لمجموع الطرق فی میزان الاحتجاج بین المتقدمین والمتأخیرین“ بہت مفید ہے۔“ ﴿۱﴾

مقدمہ الاتحاد الباسم میں بھی موصوف رحمہ اللہ نے اس بات کی وضاحت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”میری تحقیق میں حسن لغیرہ حدیث کو حجت نہیں سمجھا جاتا بلکہ اسے ضعیف ہی کی ایک قسم سمجھا جاتا ہے۔“ ﴿۲﴾

یہی وجہ ہے حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے ماہنامہ الحدیث کے شمارہ ۸۳، ۸۶، اور ۸۷ میں تفصیل سے بحث کی ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ موصوف رحمہ اللہ کے ہاں حسن لغیرہ روایت قابل حجت نہیں ہے اور اس سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ اسی لیے حافظ صاحب رحمہ اللہ نے اپنے مقالات میں ۲۰ آئمہ کرام سے ثابت کیا ہے کہ ان کے نزدیک حسن لغیرہ حجت نہیں تھی۔ ﴿۳﴾ چنانچہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے اپنی تحقیق میں ضعیف روایت کو کثرت شہد کی بنا پر ضعیف ہی کہا ہے۔ جیسا کہ مثالوں سے واضح ہے۔ حافظ صاحب انصواء المصائب میں ایک روایت لائے ہیں:

وعن كعب بن مالك قال قال رسول الله ﷺ: ((من طلب العلم ليجاري به العلماء أو ليماري به السفهاء أو يصرف به وجوه الناس إليه أدخله الله النار)). ﴿۴﴾
رواه الترمذی، ورواه ابن ماجه عن ابن عمر.

اور سیدنا کعب بن مالک رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص علماء پر فخر کرنے، یا بے وقوفوں سے جھگڑا کرنے یا لوگوں کے چہرے اپنی طرف پھیرنے کے لیے علم حاصل کرے تو اللہ تعالیٰ اُسے آگ میں داخل کرے گا۔“ اسے ترمذی (۲۶۵۳) نے روایت کیا ہے اور ابن ماجہ (۲۵۳) نے سیدنا ابن عمر رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے۔

﴿۱﴾ الحدیث حضور، شمارہ نمبر: ۸۶، جولائی ۲۰۱۱ء، ص: ۹

﴿۲﴾ زئی، زبیر علی، حافظ، الاتحاد الباسم فی تحقیق مؤطا امام مالک بروایۃ ابن القاسم، مکتبہ الحدیث، حضور، ص: ۵۵

﴿۳﴾ مقالات للزئی، ۵، ۱۸۳

﴿۴﴾ انصواء المصائب، رقم الحدیث: ۲۲۵، ۲۲۶

پھر اس کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ روایت اپنی تمام سندوں کے ساتھ ضعیف ہے۔“

اس کے بعد اس کے تمام طرق کو زیر بحث لائے ہیں۔

پہلا طرق:

سنن ترمذی والی روایت میں اسحاق بن یحییٰ بن طلحہ بن عبید اللہ القرشی التیمی ضعیف ہے۔ (دیکھیے تقریب التہذیب: ۳۹۰) امام ترمذی نے اسی مقام پر فرمایا: ”یہ حدیث غریب ہے.... اور اسحاق بن یحییٰ بن طلحہ اُن (محدثین) کے نزدیک القوی نہیں ہے، اُس کے حافظے کے بارے میں کلام کیا گیا ہے۔“ [جامع ترمذی، ص: ۵۹۸، بتحقیق الالبانی] اُس پر امام احمد بن حنبل وغیرہ نے شدید جرح کی ہے۔

دوسرا طرق:

سنن ابن ماجہ (۲۵۳) والی روایت میں حماد بن عبد الرحمن ضعیف (تقریب التہذیب: ۱۵۰۲) اور ابوکرب الازدی مجہول ہے۔ [تقریب التہذیب: ۸۳۲۶]

تیسرا طرق:

سنن ابن ماجہ (۲۵۳) میں ابن جریج عن ابی الزبیر عن جابر عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی سند سے آیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ((لا تعلموا العلم لتباهوا به العلماء ولا لتماروا به السفهاء ولا تغيروا به المجالس فمن فعل ذلك فالنار النار.))

یہ سند ابن جریج اور ابوالزبیر نامی دو مدلس راویوں کے عن عن کی وجہ سے ضعیف ہے۔

چوتھا طرق:

سنن ابن ماجہ میں ہی سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((لا تعلموا العلم لتباهوا به العلماء أو لتماروا به السفهاء أولتصرفوا وجوه الناس

اليكم فمن فعل ذلك فهو في النار.))

اس روایت کی سند میں بشیر بن میمون: متروک متهم۔ [تقریب التہذیب، ۲۵۹]

اور اشعث بن سوار ضعیف ہے۔ [دیکھیے تقریب التہذیب: ۵۲۴]

پانچواں طریق:

سنن ابن ماجہ کی ایک اور روایت میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

((من تعلم العلم ليباهي به العلماء ويجاري به السفهاء ويصرف به وجوه الناس

إليه أدخله الله جهنم.))

اس کی سند میں عبداللہ بن سعید بن ابی سعید المقبری متروک ہے۔^①

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ضعیف روایات کو جمع کر کے اس روایت کو حسن قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ حسن نہیں بنتی بلکہ ضعیف ہی ہے۔ گویا اس روایت کے کئی ضعیف شواہد ہیں مگر حافظ صاحب رحمہ اللہ نے اس روایت پر پھر بھی ضعیف کا حکم لگایا ہے۔ اسی طرح ایک اور روایت درج ذیل ہے۔

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((انكم في زمان من ترك منكم عشر ما

أمر به هلك ثم يأتي زمان من عمل منهم بعشر ما أمر به نجا)).^②

اور سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تم ایسے زمانے میں ہو کہ اگر تم میں سے

کوئی شخص دسواں حصہ جس کا اسے حکم دیا گیا ہے، چھوڑ دے تو ہلاک ہو جائے گا۔ پھر ایسا زمانہ آئے گا کہ اگر کوئی

شخص دسویں حصے پر عمل کرے گا تو نجات پا جائے گا۔“ [تقریب التہذیب: ۳۳۵۶]

پھر اس پر تحقیق کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

یہ سند دو وجہ سے ضعیف ہے:

①۔ نعیم بن حماد رحمہ اللہ اگرچہ صدوق حسن الحدیث تھے لیکن یہ روایت اُن روایات میں سے ہے جن کا نعیم پر انکار کیا گیا تھا۔ دیکھیے میری کتاب ”علمی مقالات (۱/۴۶۲)“

②۔ امام سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ مدلس تھے اور یہ روایت عن سے ہے۔

اس روایت کا سیدنا ابو ذر الغفاری رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ایک ضعیف شاہد مسند احمد (۵/۱۵۵) اور ذم الکلام للہروی (نسخۃ عبدالرحمن الشبل ح ۹۷، نسخۃ الشیخ الصالح ابی جابر عبداللہ بن محمد بن عثمان الانصاری حفظہ اللہ ح ۱۰۰) وغیرہا میں ہے۔ دیکھیے السلسلۃ الصحیحۃ للالبانی (۶/۴۰، ۴۱، ح ۲۵۱۰) یہ شاہد متصل نہ ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔

مذکورہ مثالوں سے پتہ چلا کہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ ضعیف روایت کو ضعیف شاہد اور طرق کی بنا پر ضعیف ہی گردانتے ہیں۔ ان کے نزدیک حسن لغیرہ کا کوئی تصور نہیں ہے جب کہ شیخ البانی رحمہ اللہ حسن لغیرہ کو حجت مانتے ہیں۔

راقم کے نزدیک شیخ البانی رحمہ اللہ کا موقف رائج ہے کیونکہ جمہور محدثین نے ”حسن لغیرہ“ کو صحیح حدیث کی اقسام میں شمار کیا ہے۔ جیسا کہ اس کی وضاحت حافظ ابن صلاح نے ”مقدمہ“ میں اور حافظ ابن کثیر نے ”علوم الحدیث“ میں بھی کی ہے۔

② تدلیس کی قبولیت

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے مابین دوسرا اہم اصولی اختلاف تدلیس کی قبولیت اور عدم قبولیت پر ہے۔ تو سب

① ضواء المصابیح، تحت الحدیث: ۲۲۵

② ضواء المصابیح، رقم الحدیث: ۱۷۹

سے پہلے تدلیس کی تعریف ذکر کرتے ہیں۔ تدلیس کے لغوی معنی پوشیدگی اور پردہ پوشی کے ہیں۔ یہ باب دئس (دال اور لام کے زبر کے ساتھ) سے ہے۔ جس کا مطلب ہے: ”اختلاط النور بالظلمة“ یعنی اندھیرے اور اُجالے کا سنگم۔ ”دئس البائع“ کے معنی: بائع کا خریدار سے سودے کے عیب کو چھپانا ہے۔ جبکہ اصطلاحی طور پر تدلیس سے مراد یہ ہے کہ اگر راوی اپنے ایسے استاذ جس سے اس کا سماع یا معاشرت ثابت ہو۔ اس سے ایسی روایت ”عَنْ، اَنْ، قَالَ، حَدَّثَ“ وغیرہ الفاظ سے بیان کرے، جسے اس نے اپنے استاد کے علاوہ کسی دوسرے شخص سے سنی ہو، اور سامعین کو خیال ہو کہ اس نے یہ اپنے استاد سے سنی ہوگی۔ اسے تدلیس کہا جاتا ہے۔^(۲)

تدلیس اور شیخ البانی رحمہ اللہ

شیخ البانی رحمہ اللہ نے تدلیس کے بارے میں کافی لکھا ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کی تدلیس کے بارے میں اباحت کو یکجا کر کے کوئی نتیجہ نکالا جائے۔ شیخ البانی رحمہ اللہ تمام المنہ کے مقدمہ میں القاعدة الثالثة کے نام سے ایک اصول لکھتے ہیں:

((رد المحتار المدلس))^(۳)

”مدلس راوی کی روایت کو رد کر دیا جائے گا۔“

اس کے بعد شیخ نے تدلیس کی تین اقسام کو بیان کیا ہے۔

①۔ تدلیس الاسناد: ہم عصر سے روایت کرنا مگر ملاقات یا سماعت ثابت نہ ہو۔

②۔ تدلیس الشیوخ: راوی کا اپنے شیخ کے غیر معروف نام سے روایت کرنا۔

③۔ تدلیس التسویۃ: راوی ضعیف شیخ کا نام حذف کر کے ثقہ سے روایت کرے۔^(۴)

یہ تین اقسام ذکر کرنے کے بعد آپ پھر تدلیس کے بارے میں حکم لکھتے ہیں:

((وحکم من ثبت عنه التدلیس إذا کان عدلاً، أن لا یقبل منه إلا ما صرح فیہ

بالتحدیث، وبعضهم لا یقبل حدیثه مطلقاً، والأصح الأول كما قال الحافظ ابن حجر،

على تفصیل لهم فی ذلك، فلیراجع من شاء كتب المصطلح))^(۵)

”جب کسی عادل راوی سے تدلیس ثابت ہو جائے تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس سے تحدیث کی صراحت کے بعد

روایت قبول کی جائے گی۔ جبکہ بعض کہتے ہیں کہ اس مدلس کی روایت کو کبھی بھی قبول نہیں کیا جائے گا۔ جبکہ صحیح بات

^(۱) ابن منظور الافریقی، جمال الدین ابو الفضل محمد بن مکرم، لسان العرب، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۳/۷۹

^(۲) مقدمہ لابن الصلاح، ص: ۶۶

^(۳) مقدمہ تمام المنہ، ص: ۱۸

^(۴) ایضاً

^(۵) مقدمہ تمام المنہ، ص: ۱۹

یہی ہے جو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہی ہے۔ جس کسی کو تفصیل چاہیے وہ مصطلح الحدیث کی کتب کی طرف رجوع کرے۔“

اس بحث سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کا تدلیس کے بارے میں رجحان ابن حجر کی طرف ہے۔ جبکہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تدلیس کی کمی اور زیادتی کا اعتبار کرتے ہیں۔ جس کی تائید ان کی کی ہوئی مدس کی طبقاتی تقسیم بھی کرتی ہے۔ گویا شیخ البانی رحمہ اللہ سبھی مدلسین کو ایک مرتبہ میں نہیں رکھتے۔ بلکہ ہر ایک کے معنعنہ میں توقف کرتے ہیں اگرچہ سماعت کی صراحت بھی نہ ملے۔ چنانچہ شیخ البانی فرماتے ہیں:

”محدثین نے مدلسین کے طبقات بنائے ہیں۔ بعض ایسے بھی ہیں جن کی تدلیس کو برداشت کیا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ قلیل التدلیس ہیں۔ ان کا معنعنہ قبول کیا جائے گا۔“^(۱)

اس سے بات مزید واضح ہو جاتی ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک سبھی مدلسین کی تدلیس یکساں نہیں ہے۔ بلکہ آپ قلت اور کثرت تدلیس کی بنا فیصلہ کرتے ہیں۔ اسی قلت اور کثرت تدلیس کو مد نظر رکھتے ہوئے حافظ علائی رحمہ اللہ نے مدلسین کے پانچ طبقے بنائے تھے۔ حافظ علائی کی متابعت میں حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے طبقات المدلسین پر مشتمل کتاب ”تعریف اہل التقدیس“ میں انہیں جمع فرمادیا۔ مدلسین کی اس طبقاتی تقسیم سے ہی قلت اور کثرت تدلیس کا پتہ چلتا ہے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے اپنی تحقیق میں بعض مدلس کی معنعنہ کو قبول کیا ہے۔ اور بعض کی معنعنہ کو مردود ٹھہرایا ہے۔ ذیل میں امثلہ موجود ہیں۔

مقبول معنعنہ

شیخ البانی رحمہ اللہ نے کافی مدلس راویوں کی معنعنہ مرویات کو قبول کیا ہے۔ جن میں سے سفیان ثوری، اعمش، حسن بن ذکوان اور محمد بن عجلان قابل ذکر ہیں۔ آپ نے ان کی روایات کو قلت تدلیس کی بنا پر قبول فرمایا ہے۔ شیخ البانی نے سلسلہ صحیحہ میں سفیان ثوری کی ایک روایت پر صحیح کا حکم لگایا ہے۔

((ان منکم رجالا نکلمہم الی ایمانہم منہم فرات بن حیان))^(۲)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تم میں کچھ لوگ ایسے ہیں کہ ہم ان کو ان کے ایمان کے سپرد کر دیتے ہیں، ان میں سے فرات بن حیان بھی ہے۔“

اس پر حکم لگاتے ہوئے لکھتے ہیں:

((صحیح علی شرط شیخین))^(۳)

^(۱) البانی، علامہ محمد ناصر الدین، النصیحة بالتحذیب من تخریب ابن عبد المنان لکتاب الائمة الرجیحة وتضعیفہ لمئات الاحادیث

الصحیحة، دار ابن عفان، قاہرہ، ص: ۲۸، ۲۷

^(۲) سلسلۃ الصحیحة، رقم الحدیث: ۱۷۰۱

^(۳) سلسلۃ الصحیحة، تحت الحدیث: ۱۷۰۱

”یہ بخاری و مسلم کی شرائط پر صحیح ہے۔“

اس روایت کے ایک راوی سفیان ثوری ہیں جو کہ مدلس ہیں مگر شیخ نے سفیان ثوری کے ہونے کے باوجود اس پر صحیح کا حکم لگایا ہے۔

❖ اسی طرح آپ نے سلسلہ صحیحہ میں ہی اعمش نامی مدلس راوی کی روایت کو صحیح کہا ہے۔^(۱)

❖ حسن بن ذکوان بھی مدلس راوی ہے۔ مگر شیخ نے صحیح ابوداؤد میں اس کی مروی روایت کو صحیح کہا ہے۔^(۲)

❖ اور اسی طرح شیخ نے ابن عجلان نامی مدلس راوی کی معتنہ روایت کو لہجہ میں ذکر کیا ہے۔^(۳)

مذکورہ امثلہ سے پتہ چلا کہ شیخ قلیل التدلیس راوی کی معتنہ روایت کو صحیح گردانتے ہیں۔

مردود معتنہ

شیخ البانی رحمہ اللہ نے اپنی تحقیق میں بعض مدلس راویوں کی معتنہ روایت کو کثرت تدلیس کی بنا پر ضعیف کہا ہے۔ جیسا کہ درج ذیل ہے:

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ”ارواء الغلیل“ میں ایک جگہ مسند احمد کی ایک روایت کا یہ حصہ ذکر فرمایا ہے کہ:

((فلذلك كره الحجامة للصائم))

”اسی لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ دار کے لیے کچھ لگوانا پسند کیا ہے۔“

اس کے بعد نقل فرماتے ہیں کہ:

((لكن الحجاج، وهو ابن أرطاة، ضعيف لتدليس.))^(۴)

”لیکن (اس کی سند میں موجود) حجاج ابن ارطاة راوی مدلس ہونے کی وجہ سے ضعیف ہے۔“

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے ایک دوسری جگہ واقدی راوی کو بھی اسی وجہ سے ضعیف کہا ہے جیسا کہ فرمایا کہ:

((رواه البزار وفيه الواقدي وهو ضعيف لتدليس.))^(۵)

”اسے بزار نے روایت کیا ہے اور اس میں واقدی راوی ہے جو تدلیس کی وجہ سے ضعیف ہے۔“

ان مثالوں سے پتہ چلا کہ آپ واقدی اور حجاج بن ارطاة کی مرویات کو قبول نہیں کرتے۔ کیونکہ کثرت تدلیس کے حامل ہیں۔

مخصوص موقف

شیخ البانی رحمہ اللہ بعض مدلس راویوں کی تدلیس کے بارے میں کثرت اور قلت تدلیس کی بنا پر فیصلہ نہیں کیا بلکہ ان کے بارے

میں مخصوص موقف رکھتے ہیں۔ جیسا کہ فتاویٰ اور ابن جریج۔ ان کی تدلیس بسا اوقات قابل قبول اور بعض اوقات ناقابل قبول ہے۔

^(۱) سلسلۃ الصحیحۃ، رقم الحدیث: ۱۷۹۴

^(۲) صحیح ابوداؤد، رقم الحدیث: ۸

^(۳) سلسلۃ الصحیحۃ، رقم الحدیث: ۱۱۱۰

^(۴) ارواء الغلیل، تحت الحدیث: ۹۳۲

^(۵) الابانی، محمد ناصر الدین، الثمر المستطاب فی فقہ السنۃ والکتاب، غراس للنشر و المتوزیع، ص: ۷۰۰

جیسا کہ آپ نے ایک مقام پر قتادہ کے بارے میں لکھا ہے:

((عن عنة قتادة مغتفرة، لقلتها بالنسبة لحفظه وكثرة حديثه، وقد أشار إلى ذلك الحافظ في ترجمته من "مقدمة الفتح" بقوله: "ربما دلس" وكأنه لذلك لم يذكره هو في "التقريب" بتدليس وكذلك الذهبي في "الكشف" ونجد في "الصحيحين" وغيرها. أحاديث كثيرة جدًا القتادة بالعنة حتى ابن حبان الذي وصفه بالتدليس، قد أكثر عنه بها وتحتل أن ذلك كان منهم، لأنه كان كما قال الحاكم، لا يدلس إلا عن ثقة كما نقله العلائي في كتابه "جامع التحصيل") (۱)

"قتادہ کی تدلیس ان کے حفظ و کثرتِ احادیث کی نسبت سے بہت تھوڑی ہونے کی وجہ سے معاف ہے۔ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے فتح الباری کے مقدمہ میں ان کی طرف یوں اشارہ کیا ہے "وہ کبھی کبھی تدلیس کرتے تھے" شاید اسی لیے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے تقریب میں اور حافظ ذہبی نے الکشف میں ان کی تدلیس کا ذکر نہیں کیا۔ اور ہم دیکھتے ہیں کہ صحیحین وغیرہ میں قتادہ کے بے شمار متعن روایات ہیں۔ حتیٰ کہ ابن حبان رحمہ اللہ جنہوں نے قتادہ کو مدلس کہا وہ بھی ان سے بہت سی متعن روایات لیتے ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ امام حاکم نے کہا کہ وہ صرف ثقہ رواۃ سے ہی تدلیس کرتے تھے۔ جیسا کہ علائی نے اپنی کتاب جامع التحصيل ص ۱۱۲ میں نقل کیا ہے۔"

دوسرے مقام پر قتادہ کے بارے میں رقم طراز ہیں:

((قتادة مدلس معروف التدليس، وقد أورد فيهم الحافظ برهان الدين بن العجي (ص ۱۲) من "التبيين" وقال: إنه مشهور به، وكذلك صنع الحافظ ابن حجر في طبقات المدلسين وسبقهم إليه الحاكم في المعرفة لكن ذكره في المدلسين الذين لم يخرجوا عن عداد الذين تقبل أخبارهم. غير أن ثبوت كونه مدلساً في الجملة مع ما قيل من عدم صحة سماعه من عبدالله ابن سرجس مما لا يجعل القلب يطمئن لا اتصال السند فيعوقف عن تصحيحه حتى نجد له طريقاً أخرى أو شاهداً.))

"قتادہ مدلس اور تدلیس میں مشہور ہیں، حافظ برہان الدین ابن العجی نے انہیں "التبيين" میں مدلسین میں ذکر کیا ہے اور کہا: وہ تدلیس کرنے میں مشہور ہیں۔ اسی طرح حافظ ابن حجر نے "طبقات المدلسين" میں ذکر کیا ہے اور ان سے پہلے امام حاکم نے "المعرفة" میں یہی مؤقف اختیار کیا ہے لیکن انہوں نے انہیں ایسے مدلسین میں ذکر کیا ہے۔ جن کی روایات باوجود تدلیس کے قبول کر لی جاتی ہیں۔ من جملہ مدلس ہونے کے ساتھ ساتھ، عبد اللہ بن سرجس سے ان کے سماع کے صحیح ہونے میں جو کلام کئی گئی ہے وہ اتصال سند کو غیر مطمئن بنا دیتی ہے۔ لہذا جب تک ہمیں

اس کی کوئی دوسری سند یا شاہد نہ ملے تو ہم اس کی تصحیح میں توقف اختیار کریں گے۔“
اس سے یہ بات علم میں آتی ہے کہ شیخ کا قتادہ کے بارے میں موقف مختلف فیہ ہے۔
جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آپ کے نزدیک قتادہ کی تدلیس قابل قبول ہے کیونکہ اس کی دو وجوہات ہیں:
①۔ ایک تو وہ ثقہ راویوں سے ہی تدلیس کرتے ہیں۔

②۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ان سے مروی احادیث کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ چنانچہ کثرت احادیث کی بنا پر ان کی تھوڑی بہت تدلیس معاف ہے۔

لیکن اس کے ساتھ ساتھ ایک بات یاد رکھیں کہ جب قتادہ عبداللہ بن سرجس سے روایت کریں تو اس وقت ان کی معنعن روایت قابل اعتبار نہیں بلکہ محل نظر ہے۔

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے ابن جریج مدلس کے بارے میں ایک مخصوص موقف اختیار کیا ہے کہ عطاء سے ان کی روایت کو عمومی طور پر سماعت پر محمول کیا جائے گا۔ آپ ارواء الغلیل میں لکھتے ہیں:

((وافقه الذهبي مع قد اورد ابن جريج في ميزانه ووصفه بأنه يدلّس وهو في نفسه مجمع على ثقته، نعم قد روى أبو بكر بن أبي عيثمة بسند صحيح، عن ابن جريج قال: إذا قلت: "قال عطاء فأنا سمعته منه، وإن لم أقل سمعت" فهذا نص منه أن عدم تصريحه بالسماع من عطاء ليس معناه أنه قد دلّسه عنه، ولكن هل ذلك خاص بقوله (قال عطاء) أم لا، فرق بينه وبين مال قال (عن عطاء) كما في هذا الحديث وغيره الذي يظهر لي الثاني، وعلى هذا فكل روايات ابن جريج عن عطاء محمولة على السماع إلا ما تبين تدليسه فيه))^(۱)

”حافظ ذہبی نے ابن جریج کو میزان میں ذکر کر کے تدلیس سے متصف کیا ہے، اگرچہ اس کے فی نفسہ ثقہ ہونے پر اتفاق ہے ہاں ابوبکر بن ابی خثیمہ نے ابن جریج سے بسند صحیح روایت کیا ہے کہ انہوں نے کہا: میں جب کہوں ”قال عطاء“ تو میں نے ان سے سن رکھا ہوتا ہے چاہے میں ذکر نہ بھی کروں کہ میں نے ان سے سنا۔ یہ واضح نص ہے کہ ابن جریج کی عطاء سے سماع کی عدم تصریح کا معنی یہ نہیں ہوتا کہ انہوں نے تدلیس کی ہے۔ لیکن کیا یہ خاص اسی وقت ہے جب ابن جریج ”قال عطاء“ کہیں یا ”عن عطاء“ کہیں تو بھی شامل ہوگا؟ جیسا کہ زیر بحث حدیث میں ہے میرا حجتان دوسرے قول کی طرف ہے اور اس کے مطابق ابن جریج کی عطاء سے تمام روایات سماع پر محمول ہوں گی ماسوائے جس میں تدلیس ثابت ہو جائے۔“

شیخ البانی رحمہ اللہ کی اس بحث سے پتہ چلتا ہے کہ آپ ابن جریج نامی مدلس راوی کی تمام معنعن روایات کو مطلقاً قبول نہیں کرتے

بلکہ نص کی وجہ سے صرف عطاء سے مععن روایت کو ہی قبول کرتے ہیں۔

گزشتہ تمام ابحاث کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کا قنادہ اور ابن جریج کے بارے میں موقف یہ ہے کہ قنادہ کی تمام مععنہ کو مطلقاً قبول کیا جائے گا۔ سوائے ابن سرجس کی سند سے۔ اور ابن جریج کی تمام مععنہ مرویات کو مطلقاً قبول نہیں کیا جائے گا سوائے عطاء کے شیخ البانی رحمہ اللہ ان دونوں کے علاوہ بقیہ مدلسین کے بارے میں کثرت و قلت تدلیس (کمی و زیادتی) کو دیکھ کر فیصلہ کرتے ہیں۔

تدلیس اور حافظ زبیر علی زکی رحمہ اللہ

حافظ زبیر علی زکی رحمہ اللہ کا تدلیس کے بارے میں موقف بڑا واضح ہے کہ مدلس کی روایت بغیر کسی صراحت و قرینہ کے ناقابل قبول ہے۔ اسی لیے آپ نے تدلیس کے بارے میں ایک جاندار مقالہ تحریر کیا۔ جس کا نام ہے ”التاسیس فی مسئلہ التدلیس“ اس رسالہ میں حافظ صاحب رحمہ اللہ نے سب سے پہلے تدلیس کی لغوی تعریف کی ہے:

”نور اور ظلمت کے اختلاط کو تدلیس کہا جاتا ہے اور دوسرے معنی یہ بتائے ہیں کہ اس نے اپنے مال کا عیب گاہک سے چھپایا ہے۔“ (۱)

اس کے بعد اصطلاحی تعریف لکھتے ہیں:

”اگر راوی اپنے اس استاد سے (جس سے اس کا سماع ملاقات اور معاصر ثابت ہے) وہ روایت (عن یا قال وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ) بیان کرے جسے اس نے (اپنے استاد کے علاوہ) کسی دوسرے شخص سے سنا ہے اور سامعین کو یہ احتمال ہو کہ اس نے یہ حدیث اپنے استاد سے سنی ہوگی۔ تو اسے تدلیس کہا جاتا ہے۔“

پھر تدلیس کی ۷ اقسام بیان کیں اور ہر قسم کی مختصر تشریح و توضیح کی ہے اور اس کے بعد تدلیس پر محدثین کرام نے جو کتابیں تصنیف کیں، ان کے نام لکھے ہیں۔ آخر میں ان محدثین کا تذکرہ کیا ہے۔ جو تدلیس سے کام لیتے تھے۔

تدلیس کی ساتویں قسم ذکر کرتے ہوئے آپ نے لکھا ہے:

”جو شخص ساری زندگی میں صرف ایک ہی مرتبہ تدلیس کرے اور یہ ثابت ہو جائے۔ تو اس کی ہر مععن روایت (جس کا شاہد یا متابع نہیں ہے) ضعیف ہوگی۔“

پھر اس کی تائید کے لیے امام شافعی رحمہ اللہ کے فرمان کو بطور حجت ذکر کیا ہے۔

امام محمد بن ادریس الشافعی فرماتے ہیں:

((ومن عرفناه دلس مرة فقد أبان لنا عورته في روايته وليست تلك العورة بكذب فرد بها حديقه ولا النصيحة في الصدق فنقبل منه ما قبلنا من أهل النصيحة في

الصدق فقلنا: لا نقبل من مدلس حديثاً حتى يقول فيه حدثني أو سمعت. (۱)
 ”جس شخص کے بارے میں ہمیں علم ہو جائے کہ اس نے صرف ایک ہی دفعہ تدلیس کی ہے تو اس کا باطن اس کی روایت پر ظاہر ہو گیا اور یہ اظہار جھوٹ نہیں ہے کہ ہم اس کی ہر حدیث رد کر دیں اور نہ خیر خواہی ہے کہ ہم اس کی ہر روایت قبول کر لیں جس طرح سچے خیر خواہوں (غیر مدلسوں) کی روایت ہم مانتے ہیں۔ پس ہم نے کہا: ہم مدلس کی کوئی حدیث اس وقت تک قبول نہیں کریں گے جب تک وہ حدیثی یا سمعت نہ کہے۔“ [الرسالۃ، ص ۵۳، ط ۱ میریہ ۱۳۲۱ھ، تحقیق احمد شاہ، ص ۳۸۹، ۳۸۰]

اس کے بعد لکھتے ہیں:

”میری تحقیق کے مطابق یہ مسلک سب سے زیادہ رائج ہے۔“

اپنے منہج کی مزید تائید کے لیے حافظ صاحب رحمہ اللہ نے اپنے مقالات میں ۴۰ محدثین کے تدلیس کے بارے میں اقوال جمع کیے ہیں۔ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ مدلس راوی کی عن والی روایت ناقابل حجت یعنی ضعیف ہوتی ہے۔ (۲) ان چالیس محدثین میں سے پانچ کے اقوال درج ذیل ہیں:

①۔ امام محمد بن ادریس شافعی (متوفی ۲۰۴ھ):

”ہم کسی مدلس سے کوئی حدیث قبول نہیں کرتے حتیٰ کہ وہ حدیثی یا سمعت کہے یعنی سماع کی تصریح

کرے۔“ [کتاب الرسالة طبع المطبعة الکبریٰ الاسیر یہ بیلاق ۱۳۲۱ھ، ص: ۵۳، تحقیق احمد شاہ، ۱۰۳۵]

②۔ امام عبدالرحمن بن مہدی رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۸ھ) کتاب الرسالة کو پسند کرتے تھے۔ [دیکھیے الطیوریات، ۲/ ۷۶۱، ج ۶۸۱، وسندہ صحیح] جس سے ثابت ہوتا ہے کہ عبدالرحمن بن مہدی کے نزدیک بھی مدلس کی عن والی روایت قابل قبول نہیں ہے۔

③۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ (متوفی ۲۴۱ھ) کتاب الرسالة سے راضی تھے۔

دیکھیے کتاب الجرح والتعديل (۷/ ۲۰۴ وسندہ صحیح، امام شافعی اور مسئلہ تدلیس، فقرہ: ۲) اور فرماتے تھے کہ یہ اُن کی سب سے اچھی کتابوں میں سے ہے۔ [تاریخ دمشق لابن عساکر ۵۴/ ۲۹۱ وسندہ صحیح]

④۔ صحیح مسلم کے مصنف امام مسلم رحمہ اللہ (متوفی ۲۶۱ھ) نے فرمایا:

((وانما كان تفقد من تفقد منهم سماع رواة الحديث ممن روى عنهم إذا كان

الراوي ممن عرف بالتدليس في الحديث وشهر به فحينئذ يبحثون عن سماعه في

روايته ويتفقدون ذلك منه، كي تنزاح عنهم علة التدليس))

”جس نے بھی روایان حدیث کا سماع تلاش کیا ہے تو اس نے اس وقت تلاش کیا ہے جب راوی حدیث میں

① تحقیقی، اصطلاحی و علمی مقالات، ۱/ ۲۵۱

② مقالات، ۲/ ۱۵۱

تدلیس کے ساتھ معروف (معلوم) ہو اور اس کے ساتھ مشہور ہو تو اس وقت روایت میں اس کا سماع دیکھتے ہیں اور تلاش کرتے ہیں تاکہ راویوں سے تدلیس کا ضعف دور ہو جائے۔“

⑤۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (متوفی ۸۵۲ھ)

”صحیح ترین بات یہ ہے کہ جس راوی سے تدلیس ثابت ہو جائے اگرچہ وہ عادل (ثقف) ہو، تو اس کی صرف وہی روایت مقبول ہوتی ہے جس میں وہ سماع کی تصریح کرے۔“

اسی طرح حافظ صاحب رحمہ اللہ نے اپنے منہج کی وضاحت کرتے ہوئے نور العینین میں شیخ البانی رحمہ اللہ پر تنقید بھی کی ہے۔ آپ لکھتے ہیں:

”شیخ محمد ناصر الدین الالبانی رحمہ اللہ کا تدلیس کے بارے میں عجیب و غریب موقف تھا۔ وہ سفیان ثوری اور اعمش وغیرہما کی معنعن روایات کو صحیح سمجھتے تھے، جبکہ حسن بصری (طبقة ثانیہ عند ابن حجر ۲/۴۰) کی معنعن روایات کو ضعیف قرار دیتے تھے۔ مثلاً دیکھیے ارواء الغلیل (۲/۲۸۸، ج ۵۰۵)“①

اسی طرح آپ نے نور العین میں مدلس راوی کی تدلیس کے بارے میں ایک جامع خلاصہ لکھ دیا ہے جو کہ درج ذیل ہے۔
اصول حدیث، شروح حدیث، محدثین کرام اور دیگر علماء کی مذکورہ تصریحات سے ثابت ہوا کہ مدلس راوی کی عن والی روایت ضعیف و مردود ہوتی ہے۔

جس طرح بعض اصول اور قواعد میں تخصیصات ثابت ہو جانے کے بعد عام کا حکم عموم پر جاری رہتا ہے اور خاص کو عموم سے باہر نکال لیا جاتا ہے، اسی طرح اس اصول کی بھی کچھ تخصیصات ثابت ہیں، جو درج ذیل ہیں:

- ①۔ صحیحین (صحیح بخاری، صحیح مسلم) میں تمام مدلسین کی تمام روایات سماع یا معتبر متابعات و شواہد پر محمول ہیں۔
- ②۔ مدلس کی اگر معتبر متابعت یا قوی شاہد ثابت ہو جائے تو تدلیس کا اعتراض ختم ہو جاتا ہے جس طرح کہ ضعیف راوی کی روایت کا کوئی معتبر متابع یا قوی شاہد مل جائے تو ضعیف ختم ہو جاتا ہے۔
- ③۔ بعض مدلسین کی روایات بعض شاگردوں کی روایت میں (جیسا کہ دلیل سے ثابت ہے) سماع پر محمول ہوتی ہیں، مثلاً شعبہ کی فتادہ، اعمش اور ابواسحاق السبعی سے روایت، شافعی کی سفیان بن عیینہ سے روایت اور یحییٰ بن سعید القطان کی سفیان ثوری سے روایت سماع پر محمول ہوتی ہے۔

④۔ بعض مدلسین بعض شیوخ سے تدلیس نہیں کرتے تھے، مثلاً ابن جریج عطاء بن ابی رباح سے اور ہشیم حصین سے تدلیس نہیں کرتے تھے، لہذا ایسی معنعن روایات بھی سماع پر محمول ہیں۔

⑤۔ اسی طرح اگر کوئی اور بات دلیل سے ثابت ہو جائے تو وہ بھی قابل قبول ہے۔

ان کے علاوہ ثابت شدہ مدلسین کی مععن (عن والی) روایات (اپنی شرائط کے ساتھ) ضعیف ہوتی ہیں۔^①

تدلیس کے بارے میں ساری بحث اور ادلہ کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ مدلس راوی کی روایت پر حکم کثرت و قلت التدلیس کی بنا پر لگاتے ہیں جبکہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ مدلس راوی کے بارے میں کثرت اور قلت کے قائل نہیں تھے۔ بلکہ صرف اور صرف تحدیث و صراحت کے قائل تھے۔ اس لیے شیخ البانی رحمہ اللہ نے بعض مععن مرویات کو صحیح کہا ہے۔ لیکن زئی صاحب رحمہ اللہ کسی بھی مععن روایت کو صحیح نہیں تسلیم کرتے۔

راقم کو حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا موقف ٹھیک معلوم ہوتا ہے کیونکہ شیخ البانی مدلس کی تدلیس کے بارے میں غیر واضح موقف رکھتے ہیں کسی مدلس کی مرویات کو قبول کر لیتے ہیں اور کسی مدلس کی روایت کو رد کر دیتے ہیں۔ گویا شیخ البانی رحمہ اللہ تدلیس میں متساہل واقع ہوئے ہیں۔

⑤ تابعی کی مرسل روایت کی حجیت

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے مابین اختلافی اصولوں میں سے ایک اختلافی اصول یہ بھی ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ بعض تابعی (ابراہیم نخعی) کی مرسل روایت کو حجت سمجھتے ہیں جبکہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ تمام تابعین کی مرسل مرویات کو ناقابل حجت سمجھتے ہیں۔

شیخ البانی رحمہ اللہ کا موقف

ابراہیم نخعی کی مرسل روایات کے بارے میں شیخ البانی رحمہ اللہ نے ”تحريم آلات الطرب“ اور ”سلسلة الصحيح“ میں تفصیل سے بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ ابراہیم نخعی کی سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرسل روایات کی صحت و ضعف کے متعلق دو موقف ہیں: پہلا موقف: ابراہیم نخعی کی سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرسل روایات معلول اور ضعیف ہیں، قابل حجت نہیں ہیں۔ دوسرا موقف: ابراہیم نخعی کی سیدنا ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مرسل روایات مقبول اور صحیح ہیں، قابل حجت ہیں۔ امام البانی رحمہ اللہ نے دوسرے موقف کو رائج قرار دیا ہے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ:

پہلی بات یہ ہے کہ صحیح سند سے ثابت ہے کہ امام ابراہیم نخعی کے شاگرد امام الأعمش نے اپنے استاذ ابراہیم نخعی سے سوال کیا: ((أسدلی عن ابن مسعود))

مجھے ابن مسعود تک سند بیان کریں تو ان کے استاذ ابراہیم نخعی نے جواب دیا:

((إذا حدثكم عن رجل عن عبد الله، فهو الذي سمعت وإذا قلت قال عبد الله فهو

عن غير واحد عن عبد الله.))^②

① نور العینین، ص: ۴۰

② سلسلة الصحيح، تحت الحديث: ۲۲۵۱

فرمایا: ”جب سند بیان کردوں وہ تو ٹھیک ہو گیا، لیکن اگر سند بیان نہ کروں ویسے ہی کہہ دوں کے عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ نے فرمایا تو وہ کئی ایک شیوخ سے وہ روایت کی ہوگی۔“

یعنی میرے اور عبد اللہ بن مسعود رحمہ اللہ کے درمیان میرے استاذ کی ایک جماعت ہوگی۔

اب اصل مرسل کی روایت کو صحیح ماننے کے مندرجہ ذیل دلائل وقرائن سامنے آتے ہیں:

①۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ امام ابراہیم النخعی رحمہ اللہ بذات خود ایک جلیل القدر ثقہ تابعی ہیں۔

②۔ اپنے شیوخ کی ایک جماعت سے روایت کر رہے ہیں۔ (صرف ایک شیخ سے نہیں)

③۔ اور وہ شیوخ کی جماعت کوئی عام نہیں بلکہ امام النخعی کے اساتذہ میں اور تابعین ہیں ممکن ہے کبار تابعین سے ہوں، کم از کم ان کے ہم مثل اور ہم پلہ تابعی تو ضرور ہوں گے۔

④۔ آپ کے معتمد علیہ شیوخ تابعین سیدنا ابن مسعود رحمہ اللہ کی طرف کسی جھوٹی بات کو منسوب نہیں کر سکتے۔

⑤۔ امام ابراہیم النخعی رحمہ اللہ خود اس روایت پر مطمئن ہوتے تو اس روایت کو بیان کیا، اگر خود مطمئن نہ ہوتے تو بیان نہ کرتے اور

یہ اصول ہے کہ قابل اعتماد آدمی کی بات پر اعتماد کیا جاتا ہے۔^①

دوسری بات یہ ہے کہ آئمہ کرام کی ایک بڑی جماعت نے مراسیل ابراہیم النخعی رحمہ اللہ کو صحیح قرار دیا ہے جیسا کہ (مراسیل ابعلائی) (ص: ۱۶۸) میں مذکور ہے کہ امام بیہقی رحمہ اللہ بھی ان میں سے ایک ہیں۔ اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی کتاب (التہذیب) کے اندر بھی یہ بات موجود ہے۔ اور امام بیہقی رحمہ اللہ کا قول یہی درست ہے کہ مراسیل ابراہیم النخعی رحمہ اللہ مقبول اور قابل حجت ہیں اور انہیں صحیح تسلیم کیا جائے۔^②

اس ساری بحث سے یہ بات سمجھ آتی ہے کہ شیخ البانی ابراہیم نخعی کی مرسل روایت کو حجت تسلیم کرتے تھے۔

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا موقف

تابعی کی مرسل روایت کے بارے میں حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا موقف دو ٹوک ہے۔ کہ کسی بھی تابعی کی مرسل روایت کو تسلیم نہیں کیا جائے گا۔ آپ نے اپنے مجملہ الحدیث کے شمارہ نمبر ۱۰ میں اس سے متعلق ایک تفصیلی مضمون لکھا ہے۔^③ ذیل میں اسی مضمون کو پیش کیا جاتا ہے تاکہ حافظ صاحب رحمہ اللہ کے موقف کی وضاحت ہو سکے۔ آپ لکھتے ہیں:

”جمہور محدثین کے نزدیک تابعی کی مرسل روایت ہر لحاظ سے مردود ہے۔“

①۔ امام مسلم بن الحجاج النیساپوری (متوفی ۲۶۱ھ) فرماتے ہیں:

①۔ احمد بن سلیمان، منتهی الامانی بفوائد مصطلح الحديث، للمحدث الالبانی، الفاروق الحديث للطباعة، القاہرہ، ص: ۲۲۱

②۔ سلسلة الصحيح، تحت الحديث: ۲۲۵۱

③۔ الحدیث، حضور، شمارہ نمبر ۱۰، مارچ ۲۰۱۵ء، ص: ۱۵

((والمرسل من الروایات فی أصل قولنا وقول أهل العلم بالأخبار ليس بحجة.))
 ”ہمارے (محدثین) کے اصل قول اور (دوسرے) علماء کے نزدیک مرسل روایت حجت نہیں ہے۔“ [مقدمہ صحیح مسلم، ۱/۲۲، بعد ج: ۹۲، فتح الملہم، ۱/۳۱۰]

②۔ حافظ ابوالفضل عبدالرحیم بن الحسین العراقي رحمہ اللہ (متوفی ۸۰۶ھ) فرماتے ہیں:

((ورده جماهير النقاد للجهل بالساقط في الإسناد))
 ”اور مرسل کو جمہور ناقدین (محدثین) نے رد کر دیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ سند میں سے ساقط شدہ واسطہ مجہول ہوتا ہے۔“ [الفیہ العراقي مع فتح المغیث، ۱/۱۳۴]

③۔ علامہ ابن الصلاح الشہر زوری رحمہ اللہ (متوفی ۶۴۳ھ) لکھتے ہیں:

((وما ذكرناه من سقوط الاحتجاج بالمرسل والحكم بضعفه هو المذهب الذي استقر عليه آراء جماهير حافظ الحديث ونقاد الأثر.))
 ”اور ہم نے جو ذکر کیا ہے کہ مرسل ضعیف ہوتی ہے اور اس سے حجت پکڑنا ساقط ہے، یہی وہ مذہب (یعنی مسلک) ہے جس پر جمہور حفاظ حدیث اور ناقدین حدیث کا اتفاق ہوا ہے۔“ [علوم الحدیث مع التقیید والايضاح ص: ۷۴، ونسخة محققة، ص: ۱۳۰]

④۔ امام ترمذی رحمہ اللہ (متوفی ۲۷۹ھ) فرماتے ہیں کہ:

((والحديث اذا كان مرسلًا فانه لا يصح عنه أكثر أهل الحديث.))
 ”اور حدیث اگر مرسل ہو تو اکثر اہل حدیث (یعنی جمہور محدثین) کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔“ [کتاب العلل طبع دار السلام، ص: ۸۹۶، ۸۹۷، وشرح علل الترمذی لابن رجب، ۱/۲۷۳]

⑤۔ حافظ ابوبکر الخطیب البغدادی رحمہ اللہ (متوفی ۴۶۳ھ) لکھتے ہیں کہ:

((وعلى ذلك أكثر الأئمة من حفاظ الحديث ونقاد الأثر.))

”اور اس پر (یعنی مرسل حجت نہیں ہے) اکثر ائمہ حفاظ حدیث اور ناقدین حدیث ہیں۔“

اس کے بعد آپ نے علامہ ابن خلفون اور امام نووی کے اقوال سے بھی ثابت کیا ہے کہ تابعی کی مرسل روایت حجت نہیں ہے اور آخر میں علمائے احناف سے بھی ثابت کیا ہے کہ مرسل تابعی ناقابل حجت ہے۔

اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ بعض تابعی کی مرسل روایت سے حجت پکڑتے ہیں جیسے ابراہیم النخعی رحمہ اللہ وغیرہ جبکہ حافظ زبیر علی زکی رحمہ اللہ نے اس بات کا کلیۃً انکار کیا ہے۔

تابعین کی مرسل روایت کو حجیت کے بارے مجھے حافظ زبیر علی زکی رحمہ اللہ کا موقف درست معلوم ہوتا ہے کیونکہ جب جمہور محدثین نے ایک اصول بنایا ہے کہ صحابہ کرام کی مراسیل قابل قبول ہیں مگر تابعین کی مراسیل ناقابل قبول ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حافظ

ابن صلاح، امام مسلم، خطیب بغدادی اور امام نووی نے تابعین کی مراسیل کی حجیت کے انکاری ہیں۔

④ زیادة الثقة کی مقبولیت

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی کے مابین اصولی اختلافات میں سے ایک اختلاف زیادة الثقة کی قبولیت و عدم قبولیت کے بارے میں ہے۔ دونوں شیوخ کے موقف کو ذکر کرنے سے پہلے زیادة الثقة کی تعریف کرنا زیادہ مناسب ہے۔ زیادة الثقة کے لغوی معنی واضح ہیں کہ ثقہ راوی کا سند یا متن یا دونوں میں اضافہ کرنا۔ اصطلاحی تعریف کے بارے میں حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((إذا تفرد الراوی بزيادة فی الحدیث، عن بقية الرواة عن شیخ لهم، وهذا الذی یعتبر عنه بزيادة الثقة.))^(۱)

”جب راوی کسی حدیث (کی سند یا متن یا دونوں) میں کسی اضافے کو اپنے استاد سے بیان کرنے میں باقی راویان سے علیحدہ ہو تو اسے زیادة الثقة سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

زیادة الثقة اور شیخ البانی رحمہ اللہ

زیادت ثقہ کے بارے میں شیخ البانی رحمہ اللہ کے منہج کو سمجھنے کے لیے اسے دو حصوں میں تقسیم کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس تقسیم سے آپ کا منہج بالکل واضح ہو جاتا ہے یہ تقسیم درج ذیل ہے:

①۔ زیادة الثقة فی السند

②۔ زیادة الثقة فی المتن

① سند میں زیادت ثقہ کے متعلق شیخ البانی رحمہ اللہ کا منہج

سند میں زیادت ثقہ کے متعلق شیخ کا موقف یہ ہے کہ اسے مطلقاً قبول کیا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ شیخ نے اپنی تحقیق میں اکثر مقامات پر ثقہ کی زیادت کو سند میں قبول کیا ہے۔ جیسا کہ مثالوں سے واضح ہے۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے سلسلہ صحیحہ میں ایک روایت نقل کی ہے:

((أطیب الکسب عمل الرجل ببیة وکل بیع ضرور.))^(۲)

”آدمی کی بہترین کمائی اس کے ہاتھ کی کمائی ہے اور ہر وہ بیع جو دھوکہ و خیانت سے پاک ہو۔“

اس حدیث کو لکھنے کے بعد شیخ اس کے تمام طرق کو مد نظر رکھتے ہوئے لکھتے ہیں:

① مقالات اثریہ، ص: ۳۲۲

② اختصار علوم الحدیث لابن کثیر، ص: ۶۱

③ سلسلہ الصحیحہ، رقم الحدیث: ۶۰۷

((وینتلخص مما سبق أن جماعة روية عن وائل مرسلًا وآخرون روية عنه موصولاً ولا شك أن الحكم لمن وصل لأن معهم زيادة علم ومن علم حجة على من لم يعلم)).^(۱)

”مذکورہ ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اس روایت کو ایک جماعت نے وائل سے مرسل بیان کیا ہے اور دوسروں نے اس کو موصول (مرفوع) بیان کیا ہے۔ لہذا اس پر حکم مرفوع کا ہے کیونکہ ان کے پاس علم زیادہ ہے اور عالم جاہل کے خلاف حجت ہوتا ہے۔“

اس بحث سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ ثقہ راوی کی زیادتی کو سند میں قبول کر لیتے ہیں۔ کیونکہ اس روایت کی سند میں وہ راوی ثقہ ہیں جنہوں نے اس کو موصول بیان کیا۔ ان میں ابوسعید المودب، ابن غیر اور سفیان ثوری شامل ہیں۔ اور جن راویوں نے اسے مرسل بیان کیا ہے وہ بھی ثقہ ہیں جیسا کہ ابومعاویہ، مروان بن معاویہ، وائل بن داؤد ہیں۔ اس بات میں کوئی شک نہیں ہے کہ مرسل بیان کرنے والے راوی مرفوع بیان کرنے والوں سے زیادہ ثقہ ہیں۔ مگر شیخ نے پھر بھی اس سند کو صحیح قرار دیا ہے جو اس کا بین ثبوت ہے کہ شیخ ثقہ کی زیادتی کو سند میں قبول کر لیتے ہیں۔

اسی طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے سلسلہ صحیحہ میں ایک اور روایت نقل کی ہے۔

((إذا اختلف البیان وليس بينهما بينة فهو ما يقول رب السلعة أو يتتا ركان)).^(۲)

”جب بائع اور مشتری میں اختلاف ہو جائے تو بائع کی بات معتبر ہوگی۔ جبکہ ان دونوں کے پاس کوئی دلیل نہ ہو یا پھر دونوں بیع ہی ختم کر دیں گے۔“

اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد شیخ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((هو من حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، ورد عنه من طريق منقطعة وبعضها مرسله وبعضها موصولة قوية))

”یہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مختلف طرق سے مروی ہے جن میں سے بعض طرق منقطع، بعض مرسل اور بعض قوی مرفوع ہیں۔“

اس کے بعد شیخ نے اس روایت کے پانچ طرق ذکر کیے ہیں۔ لیکن پھر طرق ترمذی کے تحت آپ لکھتے ہیں:

ولكن قد يقال: ((ان من وصله ثقة، وهي زيادة يجب قبولها والله اعلم)).^(۳)

”لیکن یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اسے متصل بیان کرنے والے ثقہ ہیں۔ اور یہ زیادت ثقہ ہے جسے قبول کرنا واجب ہے، اللہ بہتر جانتا ہے۔“

(۱) سلسلہ الصحیحہ، تحت الحدیث: ۶۰۷

(۲) سلسلہ الصحیحہ، رقم الحدیث: ۷۹۸

(۳) سلسلہ الصحیحہ، تحت الحدیث: ۷۹۸

شیخ البانی رحمہ اللہ کا یہ قول اس بات کی واضح دلیل ہے کہ آپ سند میں ثقہ کی زیادتی کو قبول کر لیتے ہیں اگرچہ وہ زیادتی ثقہ کے مخالف ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن یاد رہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے اپنے اس منہج میں صرف اس زیادتی کو قبول کرتے ہیں جس میں کوئی روایت منقطع سے متصل یا مرسل و موقوف سے مرفوع بن رہی ہو۔

② متن میں زیادۃ الثقہ اور شیخ البانی رحمہ اللہ کا منہج

زیادۃ الثقہ فی المتن میں شیخ البانی رحمہ اللہ کا منہج زیادۃ الثقہ فی السند کے برعکس ہے۔ آپ متن میں ثقہ کی زیادتی کو نہ تو مطلق طور پر قبول کرتے ہیں اور نہ ہی مطلق طور پر رد کرتے ہیں۔ بلکہ قبول کرنے کے لیے دو شرطیں لگاتے ہیں: کہ وہ اوثق اور اکثریت کے مخالف نہ ہو۔ جیسا کہ آپ نے اس بات کا صراحتاً اظہار بھی کیا ہے:

((و زیادة الثقة انما تقبل اذا لم تكن مخالفة لرواية من هو اوثق منه، أو اکثر عددا،

كما هو المعتمد عند المحدثين.))^(۱)

”زیارت ثقہ اس وقت تک قبول نہیں ہوگی جب وہ اوثق کے مخالف ہو یا اکثر کے مخالف ہو جیسا کہ یہ محدثین کا منہج ہے۔“

گویا شیخ البانی رحمہ اللہ بعض اصولوں اور فقہاء کی طرح زیادتی کو مطلق طور پر قبول نہیں کرتے بلکہ قرآن سے فیصلہ کرتے ہیں۔ جیسا کہ مثالوں سے واضح ہے۔ شیخ نے سلسلہ صحیحہ میں ایک روایت نقل کی ہے۔

((لا، انما یکفیک ان تحثی علی راسک ثلاث حثیات))^(۲)

”نہیں تمہیں بس اتنا ہی کافی ہے کہ تم اپنے سر پر تین چلو پانی کے ڈال لو۔“

پھر اس روایت کے تحت شیخ لکھتے ہیں:

”تحقیق اس روایت کو سفیان ثوری سے دو ثقہ راویوں یزید بن ہارون اور عبد الرزاق بن ہمام نے روایت کیا ہے۔

دونوں نے ہی اختلاف کیا ہے۔ پس یزید نے بالکل وہی الفاظ بیان کیے ہیں جو ابن عیینہ کے ہیں اور دوسرے

عبد الرزاق نے کہا ہے۔ ”فانقضه للهيضة والجنابه؟“ تو اس روایت میں (حیض) کے الفاظ اضافی بیان

کیے ہیں۔ تو میرے خیال میں یہ الفاظ زیادتی ہیں۔ کیونکہ اس میں عبد الرزاق سفیان ثوری سے بیان کرنے میں

اکیلا ہے لہذا یہ شاذ لفظ ہے۔“^(۳)

شیخ البانی رحمہ اللہ کی اس بحث سے واضح معلوم ہو رہا ہے کہ آپ متن میں ثقہ راوی کی زیادتی کو مطلقاً قبولیت کا درجہ نہیں دیتے۔

بلکہ اس کے لیے دو شرائط رکھتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ وہ ثقہ راوی کی زیادتی کو اس وقت قبول کیا جائے گا جب اس کے مقابلے میں احفظ

^(۱) عز بن عبد السلام، بدایۃ السؤل، بتحقیق الالبانی، المكتبة الفاروقیہ، قاہرہ، ص: ۵۴

^(۲) سلسلۃ الصحیحۃ، رقم الحدیث: ۱۸۹

^(۳) سلسلۃ الصحیحۃ، تحت الحدیث: ۱۸۹

اور اکثریت نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے اس روایت میں عبدالرزاق بن ہمام نامی ثقہ راوی کی زیادتی کو قبول نہیں کیا۔ بسا اوقات شیخ البانی رحمہ اللہ ثقہ راوی کی زیادتی کو قبول کر لیتے ہیں جیسا کہ آپ نے سنن ابی داؤد کی ایک روایت کو صحیح کا درجہ دیا ہے۔ وہ روایت یہ ہے:

((ان النبی ﷺ مسح علی الجوربین والنعلین))^(۱)

”بلاشبہ نبی کریم ﷺ نے دونوں جرابوں و جوتوں پر مسح کیا۔“

پھر اس پر جرح کرتے ہوئے شیخ لکھتے ہیں:

فبعد أن صححه قال: ((وقد اعلمه، بعض العلماء بعلّة غير قاذحة، منهم: أبو داؤد قال فقد قال علقمه: كان عبد الرحمن بن مهدي لا يحدث بهذا الحديث لأن المعروف عن المغيرة أن النبي ﷺ مسح على الخفين. وهذا ليس بشيء، لأن السند صحيح ورجاله ثقات كما ذكرنا، وليس فيه مخالفة لحديث المغيرة المعروف في المسح على الخفين فقط، بل فيه زيادة عليه، والزيادة من العقّة مقبولة كما هو مقرر في المصطلح.))

اس کو صحیح قرار دیکر لکھتے ہیں:

”بعض علماء نے بغیر کسی واضح علت کے اسے معلول قرار دیا ہے۔ جن میں امام ابو داؤد شامل ہیں وہ فرماتے ہیں کہ تحقیق علقمہ نے فرمایا کہ عبد الرحمن بن مہدی اس حدیث کو بیان نہیں کرتے تھے۔ کیونکہ مغیرہ رضی اللہ عنہ سے مشہور و معروف روایت یہی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے دونوں موزوں پر مسح کیا۔ یہ کوئی بات نہیں ہے۔ کیونکہ اس کی سند بھی صحیح ہے اور اس کے تمام راوی بھی ثقہ ہیں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا اور اس میں مغیرہ رضی اللہ عنہ والی روایت کی مخالفت بھی نہیں ہے۔ بلکہ اس پر اضافہ ہے اور ثقہ راوی کا اضافہ قابل قبول ہے جیسا کہ مصطلح الحدیث کتب میں درج ہے۔“

اس روایت میں شیخ رحمہ اللہ نے ثقہ کی زیادتی کو قبول فرمایا ہے گویا شیخ البانی رحمہ اللہ بعض اوقات زیادتی ثقہ کو قبول کر لیتے ہیں اور بعض اوقات رد کر دیتے ہیں آخر کیا وجہ ہے؟ اس بات کا اظہار شیخ البانی رحمہ اللہ نے بھی کیا تھا۔ جب ابوالحسن ماربی نے آپ رحمہ اللہ سے مختلف سوالات کیے^(۲) تو ان سوالات میں سے ایک سوال زیادۃ الثقہ کے حوالے سے بھی ہے تو اس کے جواب میں شیخ نے فرمایا:

((الذي فهمنا أن الراجع عند أئمة العلم والذي نحن نجري عليه، أن زيادة العقّة مقبولة، إذا كان ليس هناك من هو أرجع منه حفظًا أو كثرة، فزيادة العقّة مقبولة بهذا التقيد، وليس على الإطلاق كما هو مذهب بعض الأصوليين، وما اشرت إليه من

^(۱) سنن ابی داؤد، کتاب الطہارۃ، باب غسل الرجل، رقم الحدیث: ۱۵۶

^(۲) ابوالحسن ماربی کے شیخ البانی سے سوالات، نیز اب یہ سوال کتابی شکل میں ”الدرر فی مسائل المصطلح والاثار“ کے نام سے شائع ہوئے ہیں۔

انه ينبغي الجمع ، فهذا إذا تيسر الجمع وكان ممكناً بحيث انه لا يلزم منه الغمز في حفظ المخالفين لذلك الثقة فحينذاك بصار الى هذا الجمع ولا بأس منه ﴿١﴾

”ہم نے اس بارے میں جو فہم حاصل کیا ہے اور اہل علم کے ہاں رائج بات بھی یہی ہے اور ہم بھی اسی پر چل رہے ہیں کہ زیادت ثقہ اس وقت قابل قبول ہوتی ہے جب اس کے مد مقابل اوثق اور کثرت رواۃ نہ ہوں۔ اسی قید کے ساتھ ثقہ کی زیادت قبول ہے۔ بعض اصولیوں کا موقف ہے کہ اسے مطلقاً قبول کیا جائے جو کہ صحیح منہج نہیں ہے اور میں اس طرف بھی اشارہ کر دیتا ہوں کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ ان کو ہر حال میں جمع کیا جائے گا تو جمع تطبیق کرنا اس وقت ممکن ہے جب اس سے اوثق اور حفظ کی مخالفت نہ ہو اگر زیادت ثقہ سے حفظ اور اوثق کی مخالفت ہو تو جمع تطبیق کرنے کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔“

گزشتہ تمام دلائل سے شیخ البانی رحمہ اللہ کے موقف کی واضح طور پر سمجھ آ رہی ہے کہ آپ رحمہ اللہ ثقہ کی زیادتی کو نہ تو مطلقاً قبول نہیں کرتے ہیں اور نہ ہی مطلق طور پر رد کرتے ہیں۔ بلکہ اس کو اس وقت قبول کرتے ہیں جب وہ اوثق اور کثرت کے خلاف نہ ہو۔ اگر اوثق اور اکثریت کے مخالف ہو تو شیخ نہ تو ثقہ کی زیادتی کو قبول کرتے ہیں اور نہ ہی جمع تطبیق۔

زیادت ثقہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ زیادت ثقہ کے بارے میں یہ موقف رکھتے ہیں کہ وہ مطلقاً قابل قبول ہے چاہے وہ سند میں ہو یا متن میں۔ اسی لیے آپ نے اپنے علمی رسالہ ماہنامہ الحدیث کے منہج کی توثیح کرتے ہوئے فرمایا ہے:

”ثقہ و صدوق راوی کی زیادت کو ہمیشہ ترجیح حاصل ہے۔ مثلاً ایک ثقہ و صدوق راوی کسی سند یا متن میں کچھ اضافہ بیان کرتا ہے۔ فرض کریں یہ اضافہ ایک ہزار راوی بیان نہیں کرتے۔ تب بھی اس اضافے کا اعتبار ہوگا اور اسے صحیح یا حسن سمجھا جائے گا۔ ایسی صورت میں یہ کہنا کہ فلاں فلاں راوی نے یہ الفاظ بیان نہیں کیے یا مخالفت کی ہے، مردود ہے۔“ ﴿٢﴾

حافظ صاحب کی اس تحریر سے واضح پتہ چل رہا ہے کہ آپ زیادۃ الثقہ کو مطلقاً قبول کرنے کے قائل تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے اپنے منہج کی مزید وضاحت کے لیے اپنے مقالات میں ایک تحقیقی مضمون لکھا۔ جس میں آپ لکھتے ہیں:

”ایک استاد کے شاگردوں میں سے کوئی شاگرد سند یا متن میں کوئی اضافہ بیان کرے جسے دوسرے بیان نہیں کرتے تو اسے زیادت کہا جاتا ہے۔ اگر زیادت بیان کرنے والا ثقہ ہو تو قول رائج میں یہ زیادت مقبول ہوتی ہے۔ بشرطیکہ اس میں ثقہ راویوں یا اوثق کی ایسی مخالفت نہ ہو جس میں تطبیق ممکن نہ ہو۔“ ﴿٣﴾

﴿١﴾ الجیلانی، محمد بن محمد، الدرر فی مسائل المصطلح والاثار مسائل ابی الحسن المصری، دار ابن حزم جدہ، ص: ۱۶

﴿٢﴾ الحدیث شمارہ نمبر: ۳۴، مارچ ۲۰۰۷ء، ص: ۳

﴿٣﴾ مقالات للمؤلف، ۲/ ۲۴۴

حافظ صاحب کی اس بحث سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ آپ زیادة الثقة کو مطلقاً قبول کر لیتے ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد آپ نے چند محدثین کے اقوال نقل کیے ہیں۔ جو زیادت ثقہ کو حجت گردانتے تھے۔

①۔ خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

((قال الجمهور من الفقهاء وأصحاب الحديث: زيادة الثقة مقبولة إذا انفرد بها))
”جمهور فقهاء اور اصحاب الحديث نے کہا: ثقہ کی زیادت مقبول ہے جس کے ساتھ وہ منفرد ہو۔“ [الکفایہ، ص:

[۴۴۴]

②۔ حاکم نیشاپوری فرماتے ہیں:

((وهذا شرط الصحيح عند كافة فقهاء أهل الإسلام أن الزيادة في الأسانيد والمتون من الثقات مقبولة.))

”اہم اسلام کے تمام فقہاء کے نزدیک صحیح (حدیث) کی شرط یہ ہے کہ اسانید اور متون میں ثقہ راویوں کی زیادت مقبول ہوتی ہے۔“ [المستدرک، ۱/۳، دوسرا نسخہ، ۱/۴۲]

③۔ مشہور عالم اور متبحر الفرب حافظ ابن حزم اندلسی الظاہری فرماتے ہیں:

((وإذا روى العدل زيادة على ما روى غيره فسواء انفرد بها أو شارکہ فيها غيرة: مثله أو دونه أو فوقه فلا يخذ بتلك الزيادة فرض...))

”جب دوسرے راویوں کی روایات پر کوئی عادل راوی زیادت بیان کرے۔ وہ اس میں منفرد ہو یا کسی دوسرے نے اس کی مشارکت کی ہو وہ اسی جیسا ہو یا اس سے نچلے درجے کا ہو یا اس سے اعلیٰ ہو۔ پس اس زیادت کو لینا فرض ہے۔“ [الاحکام فی اصول الاحکام، ۲/۲۱۶، فصل فی زیادة العدل]

④۔ امام بخاری رحمہ اللہ صحیح بخاری میں ایک جگہ فرماتے ہیں:

((والزيادة مقبولة)) ①

”اور زیادت مقبول ہے۔“

⑤۔ امام مسلم بن الحجاج النیسابوری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

((والزيادة في الأخبار لا يلزم إلا عن الحافظ الذين لم يعثر عليهم الوهم في حفظهم.))

”اور روایات میں زیادت لازم نہیں ہے مگر ان حفاظ سے جن کے حافظے میں وہم نہیں پایا گیا۔“ [الاول من کتاب التميز، ص: ۵۰، رقم ۵۹]

یعنی امام مسلم کے نزدیک ثقہ حافظ کی زیادت مقبول ہے۔

چند محدثین کے زیادۃ الثقہ کے بارے میں اقوال نقل کرنے کے بعد شیخ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”ثقہ کی زیادت کے بارے میں محدثین کرام اور علمائے حق کے اور بھی بہت سے اقوال و حوالے ہیں۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ثقہ راوی کا اضافہ (زیادت) اگر ثقہ راویوں اور اوثق کے منافی نہ ہو (جس میں تطبیق نہ ہو سکے) تو یہ اضافہ (زیادت) مقبول ہے۔“^①

اس کے بعد آپ نے ثقہ راوی کی زیادت سے متعلق دس ایسی مثالیں دی ہیں۔ جن کو محدثین اور موجودہ دور کے اہل السنۃ والجماعۃ کے محقق علماء صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ ان میں سے صرف ایک درج ذیل ہے:

مثال نمبر ①: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا:

ثنا يحيى بن سعيد عن سفیان: حدثني سمالك عن قبيصة بن هلب عن أبيه قال: ((رأيت النبي ﷺ ينصرف عن يمينه وعن شماله ورأيت يضع هذه على صدره / وصف يحيى اليمنى على اليسرى فوق المفضل))

”ہلب الطائی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو (نماز سے فارے ہو کر) دائیں اور بائیں (دونوں) طرف سلام پھیرتے ہوئے دیکھا ہے اور دیکھا ہے کہ آپ یہ (ہاتھ) اپنے سینے پر رکھتے تھے۔ یحییٰ (القطان راوی) نے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے جوڑ پر رکھ کر (عملاً) بتایا۔“

اس روایت کو ذکر کرنے کے بعد حافظ صاحب نے اس کی سند کو حسن لذاۃ کہا ہے۔ پھر لکھتے ہیں:

”محمد بن علی النیموی صاحب نے یہ اعتراض کیا ہے کہ اسے کعب اور عبدالرحمن بن مہدی نے ”علی صدر“ کے بغیر روایت کیا ہے۔ ابوالاحوص اور شریک نے اسے اس زیادت کے بغیر بیان کیا ہے (لہذا) یہ (زیادت) محفوظ نہیں ہے۔ [دیکھیے آثار السنن (ص: ۱۴۴، ج: ۳۲۶) مولانا عبدالرحمن مبارکپوری رحمہ اللہ نے اس مسئلے میں نیوی صاحب کا زبردست اور مضبوط رد کیا ہے۔ دیکھیے ابکار المنن (ص: ۱۱۳، ۱۱۴) خلاصہ یہ کہ اس روایت میں علی صدر کا اضافہ صرف مسند احمد میں ہے اور دوسری کتابوں میں مثلاً سنن ترمذی، سنن ابن ماجہ اور سنن دارقطنی وغیرہ میں یہ اضافہ نہیں ہے تو کیا اس زیادت کو رد کر دیا جائے گا؟“^②

مذکورہ بحث سے یہ بات علم میں آتی ہے کہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ ثقہ راوی کی زیادت کو مطلقاً قبول کر لیتے ہیں۔ چاہے وہ سند میں ہو یا متن میں۔

ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ زیادت ثقہ کو سند میں مطلقاً قبول کرتے ہیں البتہ متن میں دو شرائط لگاتے ہیں کہ وہ

① تحقیقی و علمی مقالات، ۲/ ۲۳۸

② مقالات للمؤلف، ۲/ ۲۳۶

اوٹن اور اکثر رواۃ کے مخالف نہ ہو، جبکہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ زیادت ثقہ کو سند و متن میں مطلقاً قبول کرنے کے قائل تھے۔ دلائل کی روشنی میں راقم کو بھی شیخ البانی کا منہج صحیح لگتا ہے کیونکہ زیادت ثقہ کو نہ تو مطلق طور پر رد کیا جاسکتا ہے اور نہ مطلق طور پر قبول۔

⑤ جرح و تعدیل میں ترجیح

جرح و تعدیل کسی راوی کے بارے میں متقدم محدثین کی آراء ہوتی ہیں انہی آراء و اقوال کی روشنی میں کسی بھی راوی کی توثیق و تضعیف کی جاتی ہے۔ شیخ البانی اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے مابین جرح و تعدیل کی ترجیح میں بھی اختلاف تھا۔ یعنی جب جرح و تعدیل میں تعارض آجائے تو شیخ البانی رحمہ اللہ قرائن اور مفسر کو دیکھتے ہیں۔ لیکن حافظ صاحب رحمہ اللہ کثرت کے قائل تھے۔ اس کی وضاحت درج ذیل ہے۔

جرح و تعدیل میں تعارض اور شیخ البانی رحمہ اللہ

جرح و تعدیل میں تعارض ہونے کی صورت میں شیخ البانی رحمہ اللہ مفسر کو مبہم پر ترجیح دیتے ہیں۔ جس کا اظہار شیخ البانی رحمہ اللہ نے خود ہی سلسلہ ضعیفہ میں کیا ہے آپ فرماتے ہیں:

((إنه من الثابت في علم الجرح والتعديل، أن الجرح وبخاصة إذا كان مفسراً مقدم

على التعديل.))^(۱)

”جرح و تعدیل میں یہ بات ثابت ہے کہ جب جرح مفسر ہو اسے تعدیل پر مقدم کیا جائے گا۔“

شیخ البانی رحمہ اللہ نے اپنی ساری تحقیق میں جرح و تعدیل کے اسی اصول کو مدنظر رکھا ہے۔ اسی سے متعلقہ چند مثالیں درج ذیل

ہیں:

① سعید بن بشیر الازری:

آپ مشہور تبع تابعی ہیں آپ کی عدالت کے بارے میں محدثین کے مابین اختلاف ہے۔ شعبہ نے آپ رحمہ اللہ کی توثیق صدوق الحدیث کے الفاظ سے کی ہے۔ جبکہ امام احمد رحمہ اللہ، ابن حجر رحمہ اللہ^(۲) اور امام نسائی رحمہ اللہ نے ضعیف کہا ہے۔ اور ابن حبان نے کہا ہے کہ یہ فحش الغلط یعنی کثرت خطا کا حامل ہے۔

گویا امام ابن حبان نے مفسر جرح کی ہے۔ تو اس لیے شیخ البانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فهذا جرح مفسر، يقدم على توثيق شعبة.^(۳)

”یہ مفسر جرح ہے جس کو شعبہ کی توثیق پر مقدم کیا جائے گا۔“

(۱) مقدمہ سلسلۃ الضعیفۃ، ۱/۱۳

(۲) ابن حجر عسقلانی، ابوالفضل شہاب الدین احمد، تقریب التہذیب، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۳۳۹/۱

(۳) ارواء الغلیل، تحت الحدیث: ۳۶۹

②۔ الاحضر بن عجلان:

احضر بن عجلان شیبانی تبع تابعی ہیں۔ آپ کی عدالت میں بھی محدثین کا اختلاف ہے۔ ابن معین نے آپ کے بارے میں فرمایا: ”صالح“۔ امام نسائی نے آپ کو ثقہ قرار دیا ہے۔ اسی طرح حافظ ابن حجر نے آپ کو صادق کہا ہے۔ لیکن امام ازری نے آپ کو لین کہا ہے۔ لہذا اس راوی کو شیخ نے ثقہ تسلیم کیا ہے کیونکہ جرح غیر مفسر ہے۔

③۔ عقبہ بن حکیم الحمدانی:

یہ ایک مشہور راوی حدیث ہیں۔ ان کی عدالت کے بارے میں بھی آئمہ کرام کا اختلاف ہے۔ بعض آئمہ نے آپ کی تعدیل کی ہے اور بعض نے آپ پر جرح کی ہے۔ تو آپ کی توثیق کرنے والے آئمہ یہ ہیں:

مروان بن محمد الطاطری، ابن معین، ابو حاتم الرازی، دحیم، ابو زرعد مشقی، ابن عدی، طبرانی اور ابن حبان رحمہم اللہ ہیں۔

اور آپ پر جرح کرنے والے محدثین یہ ہیں:

احمد بن حنبل، ابن معین، محمد بن عوف، نسائی، ابن حبان، دارقطنی اور بہقی رحمہم اللہ۔^①

گویا آپ کی توثیق کرنے والے اور تضعیف کرنے والے برابر کی تعداد میں ہیں۔

تو شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس راوی کے بارے میں تعداد کو نہیں بلکہ جرح و تعدیل کے مراتب (الفاظ جرح و تعدیل) کو دیکھتے ہوئے ان پر ثقہ کا حکم جاری کیا ہے۔ گزشتہ تمام مثالوں سے یہ بات واضح ہوئی کہ شیخ البانی رحمہ اللہ جرح و تعدیل میں تعارض ہونے کی صورت میں کثرت تعداد کو نہیں بلکہ مفسر اور مبہم الفاظ کو دیکھ کر فیصلہ کرتے ہیں۔

جرح و تعدیل میں تعارض اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ

جب جرح و تعدیل میں محدثین مابین اختلاف ہو تو حافظ صاحب رحمہ اللہ کا موقف شیخ البانی رحمہ اللہ سے مختلف ہے آپ کا نقطہ نظر یہ ہے کہ دونوں طرف دیکھا جائے جدھر تعداد زیادہ ہوگی وہ حکم مقدم ہوگا۔ اس بات کا اظہار آپ نے نور العینین میں بھی کیا ہے۔

”جس کو آئمہ محدثین ثقہ یا ضعیف کہیں تو وہ ہمیشہ ثقہ یا ضعیف ہی ہوتا ہے اور اگر ان کا اختلاف ہو اور جرح و تعدیل

دونوں مفسر اور متعارض ہوں، تطبیق ممکن نہ ہو تو آئمہ محدثین (ثقہ، مشہور اور ماہر اہل فن) کی اکثریت کو ہمیشہ اور

لاحالہ ترجیح ہوگی۔“^②

اسی بات کو مزید واضح کرنے کے لیے آپ نے درج ذیل انداز میں دو مثالیں پیش کی ہیں:

مثال ① دس نے کہا: ”الف“ ثقہ ہے۔

ایک نے کہا: ”الف“، ”ب“ ضعیف ہیں

① جہود الشیخ البانی، ص: ۳۵۴

② نور العینین، ص: ۶۱

نتیجہ: ”الف“ ثقہ ہے اور ”ب“ میں ضعف ہے۔

مثال ④ دس نے کہا: ”ج“ ضعیف ہے۔

ایک نے کہا: ”ج“، ”د“، ”ذ“ ثقہ ہے۔

نتیجہ: ”ج“ ضعیف ہے اور ”د“، ”ذ“ ثقہ ہے۔

گویا جرح و تعدیل میں حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کثرت تعداد کے قائل تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے مؤمل بن اسماعیل راوی کی توثیق کثرت کی بنا پر کی ہے آپ لکھتے ہیں:

تعدیل کرنے والے جدول: مؤمل بن اسماعیل

①: یحییٰ بن معین	ثقة (تاریخ ابن معین: ۲۳۵)
②: الضیاء المقدسی	أورد حديثه في المختارة (۱/۳۴۵، ج: ۲۳۷)
③: ابن حبان	ذكره في الثقات وقال: ربما أخطأ (۱۸۷/۹)
④: احمد	روى عنه (ديکھیے مجمع الزوائد، ۱/۸۰)
⑤: ابن شاپہین	ذكره في كتاب الثقات (۱۴۱۶)
⑥: الدارقطني	صح له في سننه (۲/۱۸۶، ج: ۲۲۶۱)
⑦: سليمان بن حرب	يحسن الثناء عليه (كتاب المعرفة والتاريخ، ۳/۵۲)
⑧: الحاكم	صح له في المستدرک (۱/۳۸۴)
⑨: الذہبی	كان من ثقات البصريين (العبر، ۱/۳۵۰)
⑩: الترمذی	صح له في سننه (۲۷۶)
⑪: ابن کثیر	قواه في تفسيره (۴/۴۲۳)
⑫: البیهقی	ثقة وفيه ضعف، المجمع (۸/۱۸۳)
⑬: ابن خزیمہ	أخرج عنه، في صحيحه (۱/۲۴۳، ج: ۴۷۹)
⑭: البخاری	أخرج عنه تعليقاً في صحيحه (ديکھیے، ج: ۲۷۰۰)

جرح کرنے والے	جرح
①- ابو حاتم	صدوق شديد في السنة كثير الخطا يكتب حديثه (كتاب الجرح والتعديل، ۸/۳۷۴)

فی حدیثہ خطا کثیر (یہ قول ابو زرہ سے ثابت نہیں ہے)	②۔ ابو زرہ الرازی
یروی المنا کیر عن ثقات شیوخنا.... (العرفۃ والتاریخ، ۵۲/۳)	③۔ یعقوب بن سفیان
صدوق کثیر الغطا ولہ اوہام (یہ قول ثابت نہیں ہے)	④۔ الساجی
ثقة کثیر الغلط (طبقات ابن سعد، ۵/۵۰۱)	⑤۔ ابن سعد
صالح یخطی (یہ قول ثابت نہیں ہے)	⑥۔ ابن قانع
صدوق کثیر الغلط (سوالات الحاکم للدارقطنی ۴۹۲)	⑥۔ الدارقطنی
سئی الحفظ کثیر الغلط (یہ قول ثابت نہیں ہے)	⑧۔ محمد بن نصر المروزی
صدوق سئی الحفظ (تقریب التہذیب: ۷۰۲۹)	⑨۔ ابن حجر

مول بن اسماعیل پر جرح و تعدیل کرنے والے تمام محدثین ذکر کرنے کے بعد حافظ صاحب نے نتیجہ ان الفاظ میں لکھا ہے:

”اس تحقیق سے معلوم ہوا کہ آئمہ محدثین کی اکثریت کے نزدیک مول بن اسماعیل ثقہ یا حسن الحدیث ہیں اور ثقہ عدد کثیر کی بات عدد قلیل پر حجت ہے۔“^①

اس سے پتہ چلا کہ حافظ زئی علیہ السلام جرح و تعدیل میں تعارض کی صورت میں عدد کثیر اور قلیل کو دیکھتے ہیں۔ جرح و تعدیل میں شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زئی علیہ السلام کے اختلاف کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ جرح و تعدیل میں تعارض کی صورت میں مفسر مبہم اور مراتب جرح و تعدیل کو دیکھتے ہیں جبکہ حافظ زئی علیہ السلام کثرت و قلت تعداد کو مد نظر رکھ کر فیصلہ صادر کرتے ہیں۔ دلائل اور قرائن کو مد نظر رکھتے ہوئے راقم کا جھکاؤ بھی شیخ البانی رحمہ اللہ کی طرف ہے۔ کیونکہ حافظ زئی علیہ السلام نے خود بھی ایک مقام پر اس بات کا اقرار کیا ہے کہ جرح مفسر کو تعدیل مبہم پر ترجیح دی جاتی ہے، لیکن مول بن اسماعیل کے بارے میں حافظ صاحب نے اس اصول کو نہیں اپنایا۔ بلکہ کثرت و قلت تعداد کی طرف چلے گئے ہیں۔

یاد رکھیے محدثین نے کبھی بھی اکثریت کو دیکھ کر فیصلہ نہیں کیا۔ البتہ جرح و تعدیل کی ترجیح میں اکثریت ایک قرینہ ہے۔ جس کا اظہار خطیب بغدادی نے الکفایہ میں کیا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ دیگر قرائن بھی موجود ہیں۔ جیسے: حفاظ کے اقوال کو ترجیح دینا یا پھر معتدل امام کو متساہل و متشدد پر ترجیح دینا۔^② تو شیخ البانی رحمہ اللہ جرح و تعدیل کے تعارض میں تمام قرائن کو مد نظر رکھتے ہیں جبکہ حافظ زئی علیہ السلام جرح مفسر اور اکثریت کو عموماً مد نظر رکھتے ہیں۔ اسی لیے شیخ البانی کا مسلک و منہج راجح ہے۔

⑥ جرح و تعدیل کے لیے سند کی حیثیت

کسی راوی کی توثیق و تضعیف میں جرح و تعدیل کی اہمیت بہت زیادہ ہے۔ دراصل جرح و تعدیل کسی راوی کے بارے میں

① زئی، حافظ زئی علی، نماز میں ہاتھ باندھنے کا حکم اور مقام، مکتبہ اسلامیہ، لاہور، ص: ۳۰

② خطیب بغدادی، ابوبکر احمد بن علی، الکفایہ فی علم الروایۃ، المکتبۃ العلمیہ، مدینہ منورہ، ص: ۱۷۷

متقدم محدثین کی آراء ہیں انہی آراء و اقوال کی روشنی میں کسی بھی راوی تو شیخ و تضعیف کی جاتی ہے۔

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے مابین اختلافی اصولوں میں سے ایک اختلافی اصول یہ بھی ہے کہ شیخ البانی جرح و تعدیل میں مقدم محدثین کے بغیر سند اقوال کے قابل حجت سمجھتے ہیں جبکہ زبیر علی زئی رحمہ اللہ بغیر سند کے جرح و تعدیل کو قبول نہیں کرتے۔ جس کی وضاحت درج ذیل ہے۔

شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک جرح و تعدیل میں سند کی حیثیت

جرح و تعدیل میں شیخ البانی رحمہ اللہ کا موقف یہ ہے کہ آپ مقدم محدثین کی جرح و تعدیل کو بغیر کسی سند کے قبول کر لیتے ہیں۔ جس کا اظہار آپ نے کھل کر تو نہیں کیا۔ البتہ اس بات کا فیصلہ آپ کی تحقیقات و تالیفات کا مطالعہ کرنے سے ہوتا ہے۔ جیسا کہ آپ نے سلسلہ ضعیفہ میں ایک حدیث نقل کی ہے:

((الحج جہاد والعمرة تطوع)) (۱)

”حج جہاد ہے اور عمرہ نفل ہے۔“

پھر آپ نے اس روایت کی سند میں موجود ایک راوی حسن پر جرح کرتے ہوئے مختلف آئمہ کے اقوال کو نقل کیا ہے۔

①. قال فیہ أحمد:

((أحادیثہ بو اطلیل))

②. والحسن قال فیہ السنائی:

((لیس بثقة))

③. قال الدارقطنی:

((متروک))

④. قال ابن حبان:

((منکر الحدیث جدًا، یروی عن الثقات ما لا أصل له)) (۲)

شیخ البانی رحمہ اللہ نے حسن راوی پر جرح کرتے ہوئے چار محدثین کے اقوال ذکر کیے ہیں مگر کسی کی تعدیل و جرح کو ضعیف نہیں کہا۔ شیخ البانی رحمہ اللہ جرح و تعدیل میں مقدم محدثین کے بے سند اقوال پر اعتماد کرتے تھے۔ کیونکہ جرح و تعدیل کی کتب میں اکثر اقوال بغیر اسناد کے ہیں۔ جیسا کہ امام مزی رحمہ اللہ نے بھی فرمایا ہے کہ میں طوالت کی وجہ سے اسناد حذف کر رہا ہوں۔

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے ہاں جرح و تعدیل میں سند کی حیثیت

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے نزدیک جرح و تعدیل کے لیے بھی سند کا ہونا ضروری ہے۔ اگر جرح و تعدیل میں سند نہیں تو اس جرح

① سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۲۰۰

② سلسلہ الضعیفہ، تحت الحدیث: ۲۰۰

وتعدیل کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔ حافظ صاحب نے مؤمل بن اسماعیل کی توثیق کرتے ہوئے اس بات کا اظہار کھل کر کیا ہے چنانچہ آپ نے مؤمل بن اسماعیل پر ہونے والی بعض محدثین کی جرح کو سند نہ ہونے کی وجہ سے قبول نہیں کیا:

قال ابو زرعه الرازی ((فی حدیثہ خطأ کثیر))

آپ فرماتے ہیں: ”یہ قول میزان الاعتدال میں بلا سند ہے۔“

محمد بن نصر المروزی نے کہا ہے:

((کان سئى الحفظ کثیر الغطاء))

تو حافظ صاحب لکھتے ہیں ”یہ قول بھی بلا سند ہے۔“

گویا حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے مؤمل پر ابو زرہ، محمد بن نصیر، عبد الباقی بن قانع اور زکریا بن یحییٰ الساجی کی جرح کو بغیر سند کے قبول نہیں کیا اور آخر پر مزید لکھتے ہیں:

”حافظ مزنی، حافظ ذہبی اور ابن حجر نے بغیر کسی سند کے امام بخاری سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے مؤمل کے بارے

میں فرمایا۔ منکر الحدیث حالانکہ یہ جرح ان کی کسی کتاب میں نہیں ملی۔“ ﴿۱﴾

اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ جرح وتعدیل کے لیے سند کو ضروری نہیں سمجھتے جبکہ حافظ زبیر علی زئی بلا سند جرح وتعدیل کو تسلیم نہیں کرتے۔ جرح وتعدیل میں سند کی حیثیت سے متعلق راقم کو جو بات سمجھ آتی ہے وہ یہ ہے کہ جرح وتعدیل کے لیے سند کا ہونا بھی ایک لازمی جزو ہے۔ لیکن بعض محدثین نے طوالت کے ڈر کی وجہ سے اسناد کو حذف کر دیا تھا۔ جیسا کہ امام مزنی رحمہ اللہ نے صراحت بھی کی ہے کہ جہاں میں سند ذکر نہ کروں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ سند میرے نزدیک قابل اعتراض نہیں۔ لیکن تمام محدثین نے اس طرح کی صراحت نہیں کی۔ گویا جس محدث کی صراحت مل جائے تو اس کی بلا سند جرح وتعدیل قابل قبول ہوتی ہے۔ اور جن کی صراحت نہ ملے تو ان کے نقل کردہ اقوال کی تحقیق ہونی چاہیے۔ میرے ناقص علم کے مطابق شیخ البانی رحمہ اللہ نے منہج کو حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے منہج پر ترجیح حاصل ہے۔

④ صحیحین کی صحت

شیخ البانی رحمہ اللہ اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے مابین ایک اختلاف یہ ہے کہ دونوں بخاری و مسلم کی تمام روایات کی صحت پر متفق نہیں ہیں۔ بلکہ شیخ البانی صحیحین کی چند روایات کو ضعیف قرار دیتے ہیں اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ تمام روایات کو صحیح تسلیم کرتے ہیں۔

صحیحین اور شیخ البانی رحمہ اللہ

شیخ البانی رحمہ اللہ صحیحین میں موجود تمام روایات کو صحیح تسلیم نہیں کرتے تھے۔ بلکہ آپ نے بخاری کی اور مسلم کی چند روایات کو ضعیف قرار دیا ہے جن میں سے چند ایک درج ذیل ہیں۔

① بخاری کی حدیث نمبر: ۲۲۲۷

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: " قَالَ اللَّهُ: ثَلَاثَةٌ أَنَا خَصُّهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ: رَجُلٌ أَعْطِيَ بِي ثُمَّ غَدَرَ، وَرَجُلٌ بَاعَ حُرًّا فَأَكَلَ ثَمَنَهُ، وَرَجُلٌ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَوَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِ أَجْرَهُ.))

بخاری کی اس روایت کو شیخ محمد صالح المنجد نے اپنی کتاب ”ضعیف الترغیب والترہیب“ میں ضعیف قرار دیا ہے۔^①

② بخاری کی حدیث نمبر: ۲۲۷۰

((ثَلَاثَةٌ أَنَا خَصُّهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، رَجُلٌ أَعْطِيَ بِي ثُمَّ غَدَرَ، وَرَجُلٌ بَاعَ حُرًّا فَأَكَلَ ثَمَنَهُ، وَرَجُلٌ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَوَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِ أَجْرَهُ.))

بخاری کی اس روایت کو شیخ محمد صالح المنجد نے اپنی کتاب ”الجامع الصغير وزيادته“ میں ضعیف قرار دیا ہے۔^②

③ بخاری کی حدیث نمبر: ۲۸۵۵

((كَانَ لِلنَّبِيِّ ﷺ فِي حَائِطِنَا فَرَسٌ يُقَالُ لَهُ اللَّخِيفُ، قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: " وَقَالَ بَعْضُهُم: اللَّخِيفُ.))

بخاری کی اس روایت کو شیخ محمد صالح المنجد نے ابی ابن عباس کی وجہ سے اپنی کتاب ”الجامع الصغير وزيادته“ میں ضعیف قرار دیا ہے۔^③

④ بخاری کی حدیث نمبر: ۱۳۶

سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرما رہے تھے:
((إِنَّ أُمَّتِي يُدْعَوْنَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ غُرًّا مُحَجَّلِينَ مِنْ آثَارِ الْوُضُوءِ، فَمَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يُطِيلَ غُرَّتَهُ فَلْيَفْعَلْ.))

شیخ محمد صالح المنجد نے اس حدیث کے دوسرے حصہ ”فَمَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يُطِيلَ غُرَّتَهُ فَلْيَفْعَلْ“ کو اپنی کتاب ”سلسلة

الاحاديث الضعيفة“ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا قول قرار دے کر ضعیف قرار دیا ہے۔^④

اب ہم ذیل میں مسلم کی چند روایات پیش کرتے ہیں جن کو شیخ محمد صالح المنجد نے اپنی بعض کتب میں ضعیف قرار دیا ہے۔

⑤ مسلم کی حدیث نمبر: ۱۹۶۳

((لَا تَذَبْحُوا إِلَّا مُسِنَّةً، إِلَّا أَنْ يَعْسَرَ عَلَيْكُمْ، فَعَذَّبُوا جَذْعَةً مِنَ الصَّانِ))

① الالبانی، محمد ناصر الدین، ضعیف الترغیب والترہیب، مکتبہ المعارف، رقم الحدیث: ۱۷۷۷

② الالبانی، محمد ناصر الدین، الجامع الصغير وزيادته، المکتب الاسلامی، رقم الحدیث: ۹۹۶۱

③ جامع الصغير، رقم الحدیث: ۸۳۸۱

④ سلسلة الضعيفة، رقم الحدیث: ۱۰۳۰

مسلم شریف کی اس حدیث کو اپنی کتاب ”الجامع الصغیر و زیادۃ“ میں بھی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔^(۱) نیز اپنی کتاب ”سلسلۃ الاحادیث الضعیفۃ“ میں بھی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔^(۲)

اسی طرح شیخ رحمہ اللہ نے ذیل احادیث کو بھی ضعیف قرار دیا ہے۔

① مسلم کی حدیث ۱۴۳۷ کو اپنی کتاب ”ضعیف الترغیب والترہیب“ میں منکر قرار دیا ہے۔^(۳)

② مسلم کی حدیث نمبر ۷۸ کو ضعیف ابی داؤد میں ضعیف قرار دیا ہے۔^(۴)

③ مسلم کی حدیث نمبر ۲۴۶ کو سلسلہ ضعیفہ میں ضعیف قرار دیا ہے۔^(۵)

مذکورہ تمام مثالوں سے پتہ چلتا ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ کے نزدیک بخاری و مسلم میں موجود تمام روایات صحیح نہیں ہیں۔

صحیحین اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا صحیحین کے بارے میں موقف یہ ہے کہ اس میں موجود تمام متصل اور مرفوع احادیث صحیح ہیں۔ آپ نے اس بات کا اظہار اپنے مجملہ الحدیث میں بھی کیا ہے۔

”اس پر امت کا اجماع ہے کہ صحیحین (صحیح بخاری و صحیح مسلم) کی تمام مسند متصل مرفوع احادیث صحیح اور قطعی الصحت ہیں۔“^(۶)

اس کے بعد آپ نے شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کا فرمان بطور حجت پیش کیا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے بارے میں تمام محدثین متفق ہیں۔ کہ ان کی تمام متصل اور مرفوع احادیث یقیناً صحیح

ہیں۔ یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک بالتواتر پہنچتی ہیں جو ان کی عظمت نہ کرے وہ بدعتی ہے جو مسلمانوں کی راہ

کے خلاف چلتا ہے۔“^(۷)

اسی طرح آپ رحمہ اللہ نے اپنے شمارہ الحدیث میں یہ ثابت کیا ہے کہ صحیحین کی صحت پر اجماع ہے۔ اور ان میں موجود تمام روایات مقبول ہیں۔

آپ لکھتے ہیں کہ امام محمد بن طاہر المقدسی رحمہ اللہ (متوفی ۷۵۰ھ) نے فرمایا:

(۱) جامع الصغیر، رقم الحدیث: ۱۴۳۶۱

(۲) سلسلۃ الضعیفۃ، تحت الحدیث: ۶۵

(۳) ضعیف الترغیب والترہیب، رقم الحدیث: ۱۲۴۰

(۴) ضعیف ابی داؤد، رقم الحدیث: ۲۸۷

(۵) سلسلۃ الضعیفۃ، رقم الحدیث: ۱۰۳۰

(۶) الحدیث حضرت و شمارہ: ۳، اگست ۲۰۰۴ء، ص: ۸ / اختصار علوم الحدیث لابن کثیر، ص: ۳۵

(۷) الحدیث حضرت و شمارہ نمبر: ۳، اگست ۲۰۰۴ء، ص: ۸

((وبیننا وبينهم في هذه المسائل في التحليل والتحريم ما أخرج في الصحيحين لابي عبدالله البخاري ولا في الحسين مسلم النيسابوري، الذي أجمع المسلمون على قبول ما أخرج في كتابيهما، أو ما كان على شرطهما ولم يخرجاه، رضوان الله عليهما.))^(۱)

”حلال اور حرام کے ان مسائل میں ہمارے اور ان لوگوں کے درمیان وہ (حدیثیں) ہیں جو صحیحین میں درج ہیں، ابو عبد اللہ البخاری کی صحیح بخاری اور ابوالحسین مسلم النیسابوری کی صحیح مسلم، جن کے بارے میں مسلمانوں کا اجماع ہے کہ ان کتابوں میں موجود تمام روایات مقبول ہیں اور جو روایات صحیحین میں نہیں، لیکن بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہیں تو وہ بھی مقبول ہیں۔ اللہ ان سے راضی ہو۔“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ نے صحیحین میں تقریباً (۳۰) بقول زبیر علی زئی رحمہ اللہ روایات کو ضعیف قرار دیا ہے جبکہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے ان کی صحت پر اعتماد کیا ہے اور ان کی متصل و مرفوع تمام روایات کو صحیح گردانا ہے۔ صحیحین کی احادیث کی صحت کے حوالے سے حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا موقف جمہور محدثین کی عکاسی کرتا ہے۔ جبکہ شیخ البانی کا منہج جمہور کے برعکس ہے۔

خلاصہ فصل

اس ساری فصل کا خلاصہ یہ ہے کہ شیخ البانی رحمہ اللہ و حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا (۷) اصولوں میں اختلاف ہے جو کہ درج ذیل ہیں:

- ①- شیخ البانی رحمہ اللہ حسن لغیرہ کی حجیت کے قائل تھے جبکہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ اس کو حجت تسلیم نہیں کرتے ہیں۔
- ②- شیخ البانی رحمہ اللہ مدلس راوی کی روایت پر حکم قلت و کثرت تدلیس اور طبقات کو مد نظر رکھ کر لگاتے ہیں۔ جبکہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ مدلس کی روایت کو مطلقاً قبول نہیں کرتے تھے۔
- ③- شیخ البانی رحمہ اللہ تابعی ابراہیم نخعی کی مرسل کو تسلیم کرتے تھے جبکہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کسی بھی تابعی کی مرسل کو تسلیم نہیں کرتے۔
- ④- زیادت ثقہ کے بارے میں شیخ البانی کا موقف یہ ہے کہ اسے سند میں مطلقاً قبول کیا جائے اور متن میں قرآن کو دیکھ کر فیصلہ کیا جائے گا۔ جبکہ حافظ صاحب رحمہ اللہ زیادة الثقہ کو مطلقاً قبول کرنے کے قائل و فائل ہیں۔
- ⑤- جرح و تعدیل میں شیخ البانی رحمہ اللہ مفسر کو ہمہ پر ترجیح دیتے ہیں۔ اور ساتھ ساتھ قرآن کو بھی مد نظر رکھتے ہیں۔ جبکہ حافظ صاحب جرح و تعدیل میں کثرت تعداد کو دیکھتے ہیں۔
- ⑥- شیخ البانی الفاظ جرح و تعدیل کے لیے سند کو ضروری نہیں سمجھتے جبکہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ بے سند والی جرح و تعدیل کو قبول نہیں کرتے۔
- ⑦- شیخ البانی رحمہ اللہ صحیح البخاری و مسلم کی چند روایات کو ضعیف گردانتے ہیں جبکہ حافظ صاحب نے صحیحین کی کسی بھی روایت کو ضعیف نہیں سمجھتے۔

باب چہارم

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ و حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات

پہلی فصل

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات

دوسری فصل

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات

فصل اوّل

شیخ البانی رحمہ اللہ کے تفردات

”تفردات“ لفظ تفرد کی جمع ہے یہ عربی گرامر کی رو سے تَفَرَّدَ يَتَفَرَّدُ سے مشتق ہے اس کا معنی ہے ”بغیر کسی نظیر کے اکیلا و تنہا ہونا۔“ یعنی کسی قول، فعل اور وصف وغیرہ میں ایسی یکتائی جس میں کوئی بھی اس کی مثل نہ ہو۔ جیسے اللہ تعالیٰ کے علاوہ کوئی خالق و مالک نہیں۔ اسماعیل علیہ السلام کے علاوہ کوئی ذبیح اللہ نہیں اور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی خاتم النبیین نہیں ہے۔ گویا تفرد سے مراد ایسا وصف و خصوصیت ہے جو کسی ایک میں ہی پائی جائے اور کسی دوسرے میں موجود نہ ہو۔ یاد رہے یہ تفرد کسی خصوصیت کا نام ہے خواہ وہ اچھی ہو یا بُری۔ ذیل میں شیخ البانی رحمہ اللہ کے تحقیق حدیث میں تفردات کو ذکر کیا جائے گا۔ ان تفردات میں ان امور کا ذکر بھی ہوگا جن میں شیخ البانی رحمہ اللہ منفرد تو نہیں البتہ آپ نے جمہور کی مخالفت کی ہوگی۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کے تفردات کی مشہور دو اقسام ہیں:

① اصحاب الرجال کے بارے میں شذوذات

② تحقیق حدیث میں انفرادیت

① اصحاب الحدیث کے بارے میں شذوذات

جس طرح شیخ البانی کے احکام و مسائل میں چند تفردات ہیں۔ اسی طرح بعض رواۃ حدیث کے بارے میں شیخ البانی رحمہ اللہ جمہور سے ہٹ کر منفرد نقطہ نظر رکھتے تھے۔ آپ نے بعض راویوں کو مجہول اور غیر ثقہ قرار دیا ہے حالانکہ وہ متقدم محدثین کے نزدیک ثقہ شمار ہوتے ہیں۔ اس سے متعلق چند امثلہ درج ذیل ہیں۔

مثال نمبر ①: یحییٰ بن مالک، ابو ایوب ازدی عتکی بصری مراغی۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس راوی کو مجہول قرار دیا ہے۔^②

جبکہ متقدم محدثین اس راوی کو ثقہ قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے ثقہ کہا ہے۔^③

امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ”الثقات“ میں ذکر فرمایا ہے۔^④

امام ذہبی رحمہ اللہ نے بھی اسے ثقہ قرار دیا ہے اور اس کے متعلق یوں ذکر فرمایا ہے کہ:

① ابن منظور الافریقی، جمال الدین ابوالفضل محمد بن کرم، لسان العرب، دار احیاء التراث العربی، بیروت (مادہ: فرد)

② سلسلۃ الصحیحۃ، تحت الحدیث: ۳۶۵

③ ابن حجر عسقلانی، ابوالفضل شہاب الدین احمد، تقریب التہذیب، دار الکتب العلمیہ بیروت، ص: ۴۰۲

④ ابن حبان، محمد بن حبان بن احمد، کتاب الثقات، دار الفکر بیروت، ۵/۲۹۵

((ابو ایوب المراءى الاردى ثقة، اسمه يحيى بن مالك.))

”ابو ایوب مراغی ازدی (راوی) ثقہ ہے، اس کا نام یحییٰ بن مالک ہے۔“^(۱)

مثال نمبر ۲: ابو قلابہ، عبد اللہ بن زید بن عمر والجری۔

شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس راوی کو مدلس کہا ہے اور اس کی روایت کو قبول نہیں کیا۔^(۲)

جبکہ مقدم محدثین اسے ثقہ قرار دیتے ہیں۔ جیسا کہ:

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اسے ثقہ فاضل کیا ہے۔^(۳)

امام ذہبی رحمہ اللہ نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ یہ ائمہ تابعین میں سے ہے۔^(۴)

امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے ”الثقات“ میں ذکر فرمایا ہے۔^(۵)

ان دو کے علاوہ چند اور رواۃ کے بارے میں آپ منفرد رائے رکھتے ہیں۔ جن سے واضح پتہ چلتا ہے کہ آپ نے بعض اصحاب الرجال کے بارے میں مقدم محدثین کے برعکس رائے قائم کی ہے۔

۲ تحقیق حدیث میں تفردات

شیخ البانی رحمہ اللہ محدثانہ فکر کے حامل تھے۔ اس لیے آپ ہر بات میں تحقیق کیا کرتے تھے۔ آپ کی تحقیق کی بنیاد دلائل و براہین پر ہوا کرتی تھی۔ چنانچہ تحقیق کی بنا پر آپ نے چند ایک اصولوں میں جمہور محدثین کے برعکس رائے کو اپنایا ہے۔ جو آپ کے تفردات کے نام سے مشہور ہیں۔ یاد رکھیے تفردات کا ہونا کوئی معیوب بات نہیں۔ بلکہ عظیم محدثین کے بھی تفردات موجود ہیں۔ تو تحقیق کے میدان میں آپ کے تفردات ذیل ہیں۔

کتب حدیث کی صحیح و ضعیف میں تقسیم

شیخ البانی رحمہ اللہ نے کتب حدیث کو صحیح اور ضعیف دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے۔ مقدم محدثین کے کتب حدیث کو یا تو صحیح احادیث پر مشتمل ترتیب دیں (جیسے صحیح بخاری اور صحیح مسلم وغیرہ) یا ضعیف اور موضوع احادیث پر (جیسے الموضوعات از ابن الجوزی رحمہ اللہ اور الفوائد المجموعہ از شوکانی رحمہ اللہ وغیرہ) اور یا صحیح ضعیف کا لحاظ رکھے بغیر محض احادیث کو جمع کر دیا (جیسے مسند احمد اور دامی وغیرہ)۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس سلسلہ میں خاص کام یہ کیا ہے کہ جن کتب حدیث کو صحیح کا نام دیا گیا تھا مگر ان میں ضعیف احادیث بھی موجود تھیں

(۱) الذہبی، شمس الدین، ابو عبد اللہ محمد بن احمد، میزان الاعتدال فی نقد الرجال، دار المعرفۃ بیروت، ۴/۹۴

(۲) سلسلة الصحيحة، ۵۰/۲

(۳) التقريب لابن حجر، ص: ۳۹۵

(۴) الذہبی، شمس الدین، محمد بن احمد الکاشف فی معرفة من له رواية في الكتب الستة، ناشر: دار القبلہ جدہ، ۱/۵۵۴

(۵) کتاب الثقات، ۲/۵

(جیسے صحیح ابن حبان اور صحیح ابن خزیمہ وغیرہ) اور جن کتب حدیث میں صحیح وضعیف کی تمیز کے بغیر حدیث جمع کی گئی تھیں انہیں اصول حدیث کی کسوٹی پر پرکھ کر دو حصوں میں تقسیم کر دیا، صحیح الگ اور ضعیف الگ۔ شیخ رحمہ اللہ کا یہ علمی و تحقیقی کام (جو پہلے کسی نے نہیں کیا تھا) احادیث کے دو بڑے مجموعوں کی صورت میں سامنے آیا۔ ① سلسلہ احادیث صحیحہ، ② سلسلہ احادیث ضعیفہ۔

سلسلہ احادیث صحیحہ میں شیخ رحمہ اللہ نے صرف صحیح احادیث یکجا کرنے کا اہتمام کیا ہے جس کی سات جلدیں طبع ہو چکی ہیں اور ان میں ۱۴۰۳۵ احادیث مکمل تحقیق و تخریج کے ساتھ موجود ہیں۔

سلسلہ احادیث ضعیفہ میں شیخ رحمہ اللہ نے صرف ضعیف اور موضوع روایات جمع کرنے کا اہتمام کیا ہے اس کی تیرہ جلدیں طبع ہو چکی ہیں جن میں ۷۱۶۲ احادیث درج ہیں۔ ان تمام احادیث کی مکمل تحقیق و تخریج، وجہ ضعیف کا بیان اور رواۃ پر بحث شیخ رحمہ اللہ نے نہایت عالمانہ و محققانہ انداز میں پیش کی ہے۔

ان دونوں سلسلوں کے علاوہ شیخ رحمہ اللہ نے سنن اربعہ (ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ) کی احادیث کی بھی تحقیق کر کے انہیں دو حصوں میں تقسیم کر دیا ہے صحیح الگ اور ضعیف الگ۔ اور اب یہ کتب صحیح ابوداؤد اور ضعیف ابوداؤد، صحیح ترمذی اور ضعیف ترمذی، صحیح نسائی اور ضعیف نسائی، صحیح ابن ماجہ اور ضعیف ابن ماجہ کے نام سے مطبوع ہیں (بلاشبہ یہ ایسا کام ہے جو پہلے کسی محدث نے بھی نہیں کیا)۔

اسی طرح شیخ رحمہ اللہ نے امام سیوطی رحمہ اللہ کی کتاب ”الجامع الصغیر“ کو بھی دو حصوں میں تقسیم کیا ہے جو جامع الصغیر اور ضعیف الجامع الصغیر کے نام سے مطبوع ہے۔ نیز شیخ رحمہ اللہ نے امام منذری رحمہ اللہ کی ”الترغیب والترہیب“ کی بھی تخریج و تحقیق کی ہے اور اسے بھی دو حصوں میں تقسیم کیا ہے جو صحیح الترغیب والترہیب اور ضعیف الترغیب والترہیب کے نام سے بیروت سے شائع ہو چکی ہے۔

صحیحین کی بعض روایات کی تضعیف

تحقیق میں شیخ البانی رحمہ اللہ کے تفردات میں سب سے نمایاں تفرد یہ ہے کہ انہوں نے صحیحین کی چند روایات کو ضعیف قرار دیا ہے ان میں سے چند مثالیں درج ذیل ہیں:

صحیح بخاری کی روایات

مثال نمبر ①: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ((لَا تَكُنَّ أَكَا خَصْمُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، رَجُلٌ أَعْطِيَ بِي ثُمَّ غَدَرَ، وَرَجُلٌ بَاعَ حُرًّا فَأَكَلَ ثَمَنَهُ، وَرَجُلٌ اسْتَأْجَرَ أَجِيرًا فَاسْتَعْوَفَى مِنْهُ وَلَمْ يُعْطِهِ أَجْرَهُ.)) ①

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میں تین آدمیوں کا قیامت کے دن دشمن ہوں گا، ایک وہ آدمی جس نے میرے نام پر عہد و پیمان کیا پھر غداری کرتے ہوئے اسے

توڑ دیا، دوسرا وہ آدمی جس نے کسی آزاد شخص کو غلام بنا کر بیچا اور اس کی قیمت کھالی اور تیسرا وہ آدمی جس نے کسی مزدور کو اجرت پر رکھا اس سے پورا کام لیا لیکن مزدوری نہ دی۔“

شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”ضعیف الجامع الصغیر“ میں نقل فرمایا ہے۔^(۱)

مثال نمبر ④: عن ابی ہریرۃؓ عن النبی ﷺ قال: ((ان العبد لیتکلم بالکلمۃ من رضوان اللہ، لایلقی لها بالاً یرفع اللہ بها درجات، وان لعبد لیتکلم بالکلمۃ من سخط اللہ لایلقی لها بالاً یرہوی بها فی جہنم۔))^(۲)

”حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا بندہ اللہ کی رضامندی کے لیے ایک بات زبان سے نکالتا ہے، اسے وہ کوئی اہمیت بھی نہیں دیتا مگر اسی کی وجہ سے اللہ اس کے درجے بلند کر دیتا ہے اور ایک دوسرا بندہ ایک ایسا کلمہ زبان سے نکالتا ہے جو اللہ کی ناراضگی کا باعث ہوتا ہے، اسے وہ کوئی اہمیت نہیں دیتا لیکن وہ اسی کی وجہ سے جہنم میں چلا جاتا ہے۔“

شیخ البانی رحمہ اللہ نے اسے سلسلہ ضعیفہ میں نقل کیا ہے اور اس پر ضعیف کا حکم لگایا ہے۔^(۳) ان دو احادیث کے علاوہ شیخ البانی نے صحیح البخاری کی چند روایات کو ضعیف کہا ہے تو آپ کا تفرد ہی ہے۔

صحیح مسلم کی روایات

جس طرح شیخ البانی رحمہ اللہ نے بخاری کی چند احادیث کو ضعیف کہا ہے اسی طرح آپ نے صحیح مسلم کی چند روایات کو بھی ضعیف کہہ کر اپنی منفرد رائے کا اظہار کیا ہے۔ ان میں سے دو مثالیں درج ذیل ہیں۔

مثال نمبر ①: عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ: ((لایشر بن احد منکم قائماً فمن نسی فلیستقی۔))^(۴)

”حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم میں سے کوئی بھی ہرگز کھڑا ہو کر پانی نہ پئے اور جو بھول جائے وہ قے کر دے۔“

شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس روایت کو ”سلسلہ ضعیفہ“ میں نقل فرمایا ہے اور کہا ہے کہ یہ روایت ان لفظوں کے ساتھ منکر ہے۔^(۵)

مثال نمبر ②: قال رسول اللہ ﷺ: ((انی لأفعل ذلک أنا وھذہ ثم لغتسل یعنی الجماع

(۱) ضعیف الجامع الصغیر، رقم الحدیث: ۴۰۵۰

(۲) صحیح بخاری، رقم الحدیث: ۶۴۷۸

(۳) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۱۲۹۹

(۴) صحیح مسلم، رقم الحدیث: ۵۳۹۸

(۵) سلسلہ الضعیفہ، رقم الحدیث: ۹۲۷

بدون انزال۔))

”رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میں اور یہ (یعنی عائشہ) اسی طرح کرتے ہیں (یعنی بغیر انزال کے ہم بستری کرتے ہیں) پھر ہم غسل کر لیتے ہیں۔“

شیخ البانی رحمہ اللہ نے اس روایت کو بھی ”سلسلہ ضعیفہ“ میں نقل فرمایا ہے اور اسے مرفوعاً ضعیف قرار دیا ہے۔^(۲)
گویا ان مثالوں سے پتہ چلا کہ شیخ کا صحیحین کے بارے میں جمہور کے برعکس موقف تھا۔ جو آپ کے تفرد میں شامل ہے۔ جب کہ جمہور محدثین کا ان صحیحین کی صحت پر اتفاق ہے۔

غیر معروف احادیث کی تخریج

شیخ البانی رحمہ اللہ نے ایسی احادیث کی تخریج کی ہے جو پہلے بالکل غیر معروف تھیں جیسے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی نماز میں کھڑے ہوتے وقت زمین پر ہتھکیاں رکھ کر اٹھنے والی روایت۔ یہ روایت پہلے غیر معروف تھی۔ یہی وجہ ہے کہ بالعموم نہ تو کتب فقہ میں اس کا کہیں ذکر ملتا ہے اور نہ ہی کتب حدیث میں۔ شیخ البانی رحمہ اللہ نے اسے نہ صرف نقل کیا ہے بلکہ اس کی تحقیق بھی کی ہے اور اسے حسن قرار دیا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

((عن الأذرق بن قبيں رأيت ابن عمر يعجن في الصلاة : يعتمد على يديه في الصلاة

إذا قام فقلت له ؟ فقال : أرايت رسول الله ﷺ يفعلها.))^(۳)

”ازرق بن قیس بیان کرتے ہیں کہ میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا وہ جب نماز میں کھڑے ہوتے تو اپنے ہاتھوں کی مٹھیاں باندھ کر ان پر ٹیک لگاتے۔ (ازرق بیان کرتے ہیں کہ) میں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے (اس عمل کے بارے میں) دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو اسی طرح کرتے ہوئے دیکھا ہے۔“

کتابت سند میں خاص اسلوب

سند کے حوالے سے شیخ البانی رحمہ اللہ کا خاص اسلوب بھی ایک انفرادیت رکھتا ہے۔ شیخ رحمہ اللہ جب سند تحریر فرماتے ہیں تو الفاظ تحدیث کے بعد یہ علامت: (یعنی دو نقطے) نقل کرتے ہیں جیسے حدیث فلان: حدیث فلان: حدیث فلان: وغیرہ۔ اہل علم نے اسے شیخ رحمہ اللہ کا تفرد قرار دیا ہے کیونکہ یہ اسلوب آپ سے پہلے کسی نے بھی اختیار نہیں کیا۔ متقدمین سند لکھتے ہوئے ایسی کوئی علامت نقل نہیں کرتے جبکہ متاخرین یہ علامت [،] استعمال کر لیتے ہیں۔ شیخ البانی رحمہ اللہ کے اس خاص اسلوب کی چند امثلہ پیش خدمت ہیں۔

①. أخرجه النسائي.... من طرق عن الأوزاعي قال: حدثنا يحيى بن أبي كعب قال:

① مسلم، رقم الحديث: ۸۱۳

② سلسلہ الضعیفہ، رقم الحديث: ۹۷۶

③ سلسلہ الضعیفہ، رقم الحديث: ۹۷۷

حدثني ابن أبي: ان أباة أخبره: انه كان لهم...

- ②. واسناد هكذا: حدثنا أبو نعيم قال: حدثنا شيبان عن يحيى عن أبي سلمة.
- ③. قال الملخص في "الفوائد المنتقاة" في "الثاني من السادس منها." حدثنا يحيى (يعني ابن صاعد) قال: حدثنا الجراح بن مخلد قال: حدثنا يحيى بن العريان الهروي قال: حدثنا حاتم بن اسماعيل عن اسامة بن زيد عن نافع عنه.
- ④. فقال البزار في مسند: حدثنا عمر بن الخطاب السجستاني: ثنا سعيد بن أبي مريم: ثنا يحيى بن أيوب قال: حدثني ابن زحري عن: عبيد الله بن زحر.

سکوت ابی داؤد پر عدم اعتماد:

شیخ البانی کے تفردات میں سے ایک تفرد یہ بھی ہے کہ آپ کے نزدیک امام ابوداؤد کا کسی روایت پر سکوت اس کی صحت کی دلیل نہیں ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب ”تمام المنہ“ میں لکھتے ہیں:

((عدم الاعتماد على سكوت أبي داؤد.))

جب کہ اکثر آئمہ حدیث سکوت ابی داؤد پر اعتماد کرتے ہیں۔ جیسا کہ علامہ بدرالدین العینی نے سکوت ابی داؤد کو حسن قرار دیا ہے۔^① امام سخاوی، ملا علی قاری اور امام محمد حسین الذہبی سکوت ابی داؤد کو حجت تسلیم کرتے ہیں۔ اور اس پر اعتماد کرتے ہیں۔^②

ابن حبان کی توثیق معتبر نہیں:

شیخ البانی رحمہ اللہ کے تفردات میں یہ بات بھی شامل ہو سکتی ہے کہ علامہ البانی رحمہ اللہ کے ہاں ابن حبان کی توثیق معتبر نہیں ہے۔ چنانچہ اپنی کتاب ”تمام المنہ“ میں رقم طراز ہیں:

((عد الاعتماد على توثيق ابن حبان.))

① سلسلۃ الصحیحۃ، تحت الحدیث: ۳۲۴۵

② ارواء الغلیل، ۲/۴۳

③ سلسلۃ الصحیحۃ، تحت الحدیث: ۳۵

④ سلسلۃ الصحیحۃ، ۱۲/۱۷

⑤ تمام المنہ

⑥ العینی، ابو محمد محمود بن احمد بدرالدین حنفی، شرح ابی داؤد، مکتبہ الرشید، ریاض، ص: ۱۶

⑦ محمد شاہد، عبدالرؤف ظفر، شیخ البانی کی کتاب الضعیف میں موجود صحیح روایات کا تحقیقی جائزہ، مجلہ الاضواء، ص: ۱۰۷

⑧ تمام المنہ

شیخ رحمۃ اللہ علیہ اس اصول کی پابندی بھی نہیں کر سکے اور اپنی کتاب ”السلسلة الصحيحة“ میں ”سبقکن یتامی بذر“ والی روایت ذکر کر کے اس پر صحت کا حکم لگاتے ہیں حالانکہ اس روایت میں موجود راوی فضل بن حسن صمری کو صرف ابن حبان نے ثقہ قرار دیا ہے۔ شیخ کی عبارت ملاحظہ ہو:

((قلت: وهذا اسناد صحيح، رجاله ثقات غير الفضل بن الحسن الصمری، فقد وثقه ابن حبان وحده لكن روى عنه جماعة من الثقات مع تابعيته، فالنفس تطمئن للاحتجاج بهديه.))^(۱)

مشکوٰۃ روایت کے بارے میں انفرادیت:

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں ہر وہ روایت جس کے بارے میں شک ہو کہ صحیح ہے یا غیر صحیح تو وہ خبر ہوگی۔ چنانچہ اپنی کتاب ”تمام المنہ“ میں رقم طراز ہیں:

((فكل شاك فيما يروى أنه صحيح أو غير صحيح داخل في الخبر.))^(۲)

گویا اس میں آپ کا تفرو یہ ہے کہ آپ مشکوٰۃ روایت کو حدیث کہنا بھی پسند نہیں کرتے۔

ضعیف حدیث فضائل اعمال میں بھی جائز نہیں:

شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ ضعیف حدیث کے بارے میں ایک انفرادی رائے رکھتے ہیں کہ ضعیف حدیث فضائل اعمال میں بھی ناقابل قبول ہے حالانکہ جمہور محدثین اس کو جائز سمجھتے تھے۔ آپ اپنی کتاب تمام المنہ میں لکھتے ہیں:

((ترك العمل بالحدیث الضعیف فی فضائل الاعمال.))^(۳)

”فضائل اعمال میں ضعیف حدیث پر عمل ترک کرنا واجب ہے۔“

علامہ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے بیان کردہ بالا قاعدہ کی پابندی کی ہے لیکن ایک جگہ ان سے اپنی کتاب ”سلسلة الاحادیث الضعیفہ“ میں تسامح ہوا ہے۔ چنانچہ ایک مجلس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس پر فضائل اعمال میں عمل کیا جائے گا۔^(۴)

دو ج بالا بحث سے معلوم ہوا کہ تحقیق حدیث میں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے کچھ تفردات بھی ہیں جن میں انہوں نے جمہور محدثین کی مخالفت کی ہے، ان میں سب سے قابل ذکر تفرد صحیحین کی بعض احادیث کی تضعیف ہے جبکہ متقدم محدثین کا ان دونوں کتب کی تمام احادیث کی صحت پر اتفاق ہے۔ اسی طرح شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات میں متقدم محدثین کے نزدیک بعض ضعیف روایات کی تصحیح،

(۱) سلسلة الصحيح، تحت الحديث: ۱۸۸۲

(۲) تمام المنہ، ۱/ ۳۷

(۳) تمام المنہ، ۱/ ۳۰

(۴) سلسلة الضعیفہ، ۱۲/ ۱۰۵۸

بعض ثقہ رواۃ کی تضعیف اور امام عجمی پر تسابیل کا حکم بھی شامل ہے۔ شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کے دو تفرد ایسے ہیں جنہیں تحقیق حدیث کی دنیا میں بہت زیادہ اہمیت حاصل ہے اور وہ یہ کہ شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے ایسی احادیث کی تخریج کی ہے جو پہلے یکسر غیر معروف تھیں حتیٰ کہ بہت سے مخطوطات جو ابھی تک طبع نہیں ہوئے تھے شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ نے دورانِ تحقیق ان سے بھی استفادہ کیا ہے اور ان میں موجود احادیث کی تحقیق نقل کی ہے اور اسی طرح کتب حدیث کی صحیح اور ضعیف دو حصوں میں تقسیم اور صحیح اور ضعیف احادیث کے دو سلسلے جو ہر حدیث کی انتہائی جامع تحقیق و تخریج پر مشتمل ہیں شیخ البانی رحمۃ اللہ علیہ کی گرانقدر خدمات حدیث کے آئینہ دار ہیں۔

فصل دوم

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے تفردات

لفظ ”تفردات“ تفرد کی جمع ہے۔ اور یہ عربی گرامر میں تفرد یتفرد سے مصدر ہے۔ جس کا مطلب ہے ”بغیر کسی نظیر کے اکیلا و تنہا ہونا۔“ رحمۃ اللہ علیہ یعنی تفرد سے مراد ہے کسی قول، فعل اور وصف میں ایسی یکتائی جس میں کوئی بھی اس کی مثل نہ ہو۔ رحمۃ اللہ علیہ گویا اصلاح میں تفردات سے مراد وہ موقف یا مسائل ہیں جن میں کوئی محقق اپنی جماعت کے منہج سے ہٹ کر کوئی موقف یا نظریہ پیش کرے۔

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تحقیقی کام سے اندازہ ہوتا ہے کہ آپ کا مزاج اور ذوق بھی تحقیقی جستجو کا حامل تھا۔ آپ مسائل میں رائے زنی کو مقدم نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ہر مسئلہ قرآن و حدیث کی صریح نصوص اور محدثین کے اقوال کی روشنی میں دیکھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے بسا اوقات بعض مسائل میں اپنی جماعت (اہل حدیث) کے جمہور علماء کے برعکس موقف پیش کیا۔ لیکن یاد رکھیے کہ موصوف کا موقف اختلاف برائے اختلاف یا اختلاف برائے شہرت کی وجہ سے نہیں بلکہ دلائل و براہین کی بنا پر ہوتا تھا۔ ذیل میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے وہ تفردات مذکور ہیں جن میں موصوف نے جماعت اہل حدیث کے اکثریت علماء سے اختلاف کیا اور تحقیق سے اپنی رائے قائم کی ہے۔ تاہم یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ان تفردات کی نشاندہی مقصود ہے نہ کہ احاطہ کرنا۔ اس لئے تفصیلی بحث سے اجتناب ہوگا۔

حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تحقیق حدیث میں تفردات کو دو حصوں میں تقسیم کیا جائے گا:

① شخصیات کے بارے میں انفرادی رائے

② تحقیق میں شذوذ و تفردات

① شخصیات کے بارے میں انفرادی رائے

نواب صدیق حسن خان رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں موقف:

نواب صدیق حسن خان رحمۃ اللہ علیہ کا شمار اہل حدیث کی مسلمہ اور مستند شخصیات میں ہوتا ہے لیکن حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کی تحریروں پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ وہ نواب صدیق حسن خان کو اہل حدیث تسلیم نہیں کرتے تھے بلکہ انہیں غیر مقلد حنفی کہتے تھے۔ اس پر ان کی متعدد تحریریں اور ایک ویڈیو بیان بھی گواہ ہے۔ مثلاً حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ رقمطراز ہیں:

”نواب صدیق حسن خان صاحب (تقلید نہ کرنے والے) حنفی تھے۔“ رحمۃ اللہ علیہ

① لسان العرب، مادہ: فرد

② سندو متن کے نقد میں شیخ البانی کا معیار، صفحہ: ۱۲۲

③ ماہنامہ الحدیث، شمارہ نمبر ۴۲، نومبر ۲۰۰۷ء، صفحہ ۱۳

اور اس کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے اپنی زندگی میں صدیق حسن خان کے نام کے ساتھ دعائیہ کلمات جیسے رحمہ اللہ وغیرہ کبھی استعمال نہیں کئے تھے اور نہ ہی حافظ صاحب رحمہ اللہ نے اپنی زندگی میں صدیق حسن خان سے متعلق اپنے اس مشہور موقف سے رجوع کیا تھا۔ لیکن اس کے باوجود حیرت انگیز طور پر حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کی وفات کے بعد رسالے ماہنامہ الحدیث میں صدیق حسن خان کے بارے میں شائع ہونے والے حافظ صاحب رحمہ اللہ کے ایک فتویٰ میں صدیق حسن خان کے نام کے ساتھ بار بار رحمۃ اللہ علیہ اور رحمہ اللہ کے دعائیہ کلمات استعمال کئے گئے ہیں۔^(۱)

یوں معلوم ہوتا ہے کہ اس رسالے کے مدیر اور حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے تلمیذ رشید حافظ ندیم ظہیر نے اپنے استاد کی تحریر میں ان کی وفات کے بعد یہ تصرف کیا ہے اور صدیق حسن خان کے نام کے ساتھ دعائیہ کلمات کا اضافہ کر دیا ہے۔ اس کی ممکنہ وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ اس مسئلہ میں اپنے استاد کے مخالف ہوں اور یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کی تحقیق بدل گئی ہو۔ واللہ اعلم

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے بارے میں موقف:

شاہ ولی اللہ علمائے اہل حدیث کے درمیان مسلکی اعتبار سے متنازعہ ہیں کچھ علماء انہیں اہل حدیث قرار دیتے ہیں اور کچھ علماء ان کی علمی خدمات کے اعتراف کے باوجود انہیں حنفی کہتے ہیں۔ لیکن کسی اہل حدیث نے کبھی بھی ان سے کھل کر اظہار براءت نہیں کیا۔ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے پہلی مرتبہ شاہ ولی اللہ سے کھل کر بے زاری اور براءت کا اظہار کیا اور انہیں تقلید کرنے والے کی صف میں کھڑا کیا۔ آپ کے نزدیک تقلید بھی ایک بدعت ہے۔ اس لئے حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ بدعتیوں کی عزت اور توقیر نہیں کرتے تھے بلکہ فرماتے تھے: ”اہل بدعت کی کوئی عزت و توقیر نہیں ہے بلکہ ان سے براءت ایمان کا مسئلہ ہے۔“^(۲)

بدعتی کے بارے میں ان دلائل کو مد نظر رکھتے ہوئے حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ ایک مقام پر شاہ ولی اللہ کا توہین آمیز اور طنزیہ انداز میں ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”شاہ ولی اللہ تقلیدی کا قول بھی بلا دلیل ہے۔“^(۳)

اسی طرح تقلید سے متعلق اپنی تصنیف میں اسی انداز سے شاہ ولی اللہ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اوکاڑوی صاحب نے شاہ ولی اللہ دہلوی الحنفی تقلیدی کی پوری عبارت مع ترجمہ وحوالہ نقل نہیں کی۔“^(۴)

غرض یہ کہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے اپنی تصنیفات میں جہاں جہاں بھی شاہ ولی اللہ کا ذکر و تذکرہ کیا ہے اسی انداز سے کیا ہے جس سے شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ سے بے زاری اور براءت کا واضح اظہار ہوتا ہے۔

(۱) ماہنامہ اشاعت الحدیث، شمارہ نمبر ۱۱۵، مارچ ۲۰۱۴ء، صفحہ ۱۷، علامہ نواب صدیق حسن خان کے بارے میں ایک جھوٹا قصہ

(۲) تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات، جلد دوم، صفحہ ۱۱۲

(۳) تعداد رکعات قیام رمضان کا تحقیقی جائزہ، صفحہ ۹۸

(۴) دین میں تقلید کا مسئلہ، صفحہ ۶۹

یزید کے بارے میں موقف:

یزید سے متعلق اہل حدیث میں یہ مشہور چلا آ رہا ہے کہ قسطنطنیہ پر حملہ کرنے والے پہلے لشکر کے سپاہ سالار ہونے کی وجہ سے وہ بخاری کی اس حدیث کا صحیح مصداق ہیں جس میں قسطنطنیہ پر حملہ آور پہلے لشکر کی بخشش اور مغفرت کی بشارت دی گئی ہے۔ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے اہل حدیث کے اس عمومی موقف سے اختلاف کرتے ہوئے اس کی تردید کی اور اپنے دلائل کی بنیاد پر دعویٰ کیا کہ یہ موقف خلاف واقع ہے کیونکہ یزید کے قسطنطنیہ پر حملہ آور ہونے سے پہلے بھی وہاں دوسرے صحابہ کی سپاہ سالاری میں کئی حملے ہو چکے تھے اس لئے یزید کو صحیح بخاری کی حدیث میں موجود بشارت کا مصداق قرار دینا درست نہیں۔ یزید کے بارے میں اپنا موقف بیان کرتے ہوئے حافظ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”یزید کے بارے میں سکوت کرنا چاہیے، حدیث کی روایت میں وہ مجروح راوی ہے۔“^(۱)

جب یزید کے بارے میں صحابی اور تابعی میں اختلاف ہوا تو حافظ زبیر علی زئی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا:

”جب صحابی رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں کہ یزید شرابی ہے اور نمازیں بھی ترک کر دیتا ہے تو صحابی کے مقابلے میں

تابعی کی بات کون سنتا ہے؟“^(۲)

② تحقیق میں شذوذ و مفردات

تحقیق حدیث میں حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ نے محدثین کا اسلوب اپنایا ہے۔ جس کی وضاحت گزشتہ باب میں ہو چکی ہے۔ تو حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تحقیق کے میدان میں بعض مقامات پر جمہور محدثین کے منہج کی مخالفت کر کے اپنے تفردات کو پیش کیا ہے۔ اور بعض مقامات پر آپ منفرد ہیں۔ یاد رکھیے تحقیق میں تفردات کا ہونا کوئی عجیب و معیوب بات نہیں بلکہ بہت سے کبار علماء کے تفردات معروف ہیں۔ تو حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تحقیق کے میدان میں چند معروف تفردات درج ذیل ہیں:

غیر مطبوعہ کتب کا حوالہ

حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک منفرد انداز یہ تھا کہ اپنی تحریروں میں اکثر اوقات اپنی ایسی کتابوں کے حوالے بھی دیتے تھے جو قلمی اور غیر مطبوعہ ہوتی تھیں اور ان کتابوں تک ان کے علاوہ کسی اور کی رسائی اور پہنچ نہیں ہوتی تھی۔ جیسے ایک مقام پر حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ قسطنطنیہ کے حوالے دیتے ہیں:

”میں نے یہ جتنے حوالے پیش کئے ہیں دیوبندیوں کی اصل کتابوں سے خود نقل کر کے پیش کئے ہیں۔ ان کے

علاوہ اور بھی بے شمار حوالے ہیں۔ جن میں سے بعض کے لیے میری کتاب ”اکاذیب آل دیوبند“ کا مطالعہ مفید

(۱) ماہنامہ الحدیث، شمارہ نمبر ۶، نومبر ۲۰۰۴ء، صفحہ ۸

(۲) ماہنامہ اشاعت الحدیث، شمارہ نمبر ۱۰۷، جولائی ۲۰۱۳ء، صفحہ ۱۵

ہے۔“^(۱)

اب یہاں شیخ صاحب جس کتاب کے مطالعہ کو مفید قرار دے رہے ہیں وہ آج تک شائع ہی نہیں ہوئی۔ اسی طرح ایک اور غیر مطبوعہ کتاب کا ذکر کرتے ہوئے شیخ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”شیخ ربیع نے سیدنا خالد بن الولید رضی اللہ عنہ کی جو گستاخی کی تھی اس سے علانیہ توبہ کر لی تھی۔ یہ ان کی فضیلت کی

دلیل ہے۔ شیخ ربیع کا مختصر اور جامع ذکر میں نے انوار السبیل فی میزان الجرح والتعديل میں لکھا ہے۔“^(۲)

اس تحریر میں حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے اپنی جس قیمتی تصنیف کا حوالہ دیا ہے وہ ان کی زندگی ہی میں مکمل ہو جانے کے باوجود آج تک زیور طباعت سے آراستہ نہیں ہو سکی۔

اسی طرح حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کی غیر مطبوعہ تصنیفات میں سے انتہائی منفرد اور نایاب تصنیف ”الاسانید الصحیحة فی اخبار الامام ابی حنیفہ“ بھی ہے۔ جس کے حوالے وہ اکثر اپنی تحریروں میں دیتے رہتے تھے۔ اس کتاب میں حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ ایک سو سے زائد محدثین کے حوالوں سے ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا حدیث میں ضعیف ہونا ثابت کیا ہے۔ مثلاً حافظ صاحب رحمہ اللہ نے ایک جگہ لکھا:

”امام احمد سے امام ابوحنیفہ کی توثیق و تعریف قطعاً ثابت نہیں ہے بلکہ جرح ہی جرح ثابت ہے۔ جس کی تفصیل

میری کتاب ”الاسانید الصحیحة فی اخبار الامام ابی حنیفہ“ میں درج ہے۔“^(۳)

ان حوالہ جات میں چونکہ زبیر علی زئی رحمہ اللہ تحقیق کے لئے اپنی کتاب کی جانب رجوع کی دعوت دے رہے ہیں اور چونکہ عام طور پر مصنف عوام الناس کے سامنے صرف اپنی مطبوعہ کتابوں کے ہی حوالے پیش کرتا ہے۔ مگر آپ غیر مطبوعہ کتب کا حوالہ بھی پیش کر دیتے ہیں۔

معاصرین پر جرح و تعدیل

محدثین کا طریقہ کار تھا کہ معاصرین کے بارے میں کلام کرتے تھے اور انکے ثقتہ یا غیر ثقتہ ہونے کو ضبط تحریر میں لے آتے تھے تاکہ آنے والوں کے لئے آسانی ہو اور وہ جان لیں کہ دین کن ہاتھوں سے لے رہے ہیں۔ بالکل اسی طرز پر محدث دوراں حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے بھی اپنے معاصرین کے بارے میں کلام کیا ہے اور انکے ثقتہ یا غیر ثقتہ ہونے کی تفصیل بیان کی ہے۔ اس میں آپ کی انفرادیت یہ ہے کہ دور حاضر میں کسی نے بھی ایسی کتاب نہیں لکھی۔ جس دوران معاصرین پر جرح و تعدیل کا یہ کام جاری تھا اس دوران ایک جگہ اس کا اظہار کرتے ہوئے حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

(۱) ماہنامہ الحدیث، شمارہ نمبر ۲۳، اپریل ۲۰۰۶ء، صفحہ ۴۵

(۲) ماہنامہ الحدیث، شمارہ نمبر ۱۱، اپریل ۲۰۰۵ء، صفحہ ۴۱

(۳) ماہنامہ الحدیث، شمارہ نمبر ۲، اگست ۲۰۰۸ء، صفحہ ۲۱

”راقم الحروف کو علم اسماء الرجال سے والہانہ لگاؤ ہے۔ اس سلسلے میں ”انوار السبیل فی میزان الجرح والتعديل“ نامی کتاب لکھ رہا ہوں جو کہ معاصر علماء وغیرہم کی جرح و تعديل پر ہے۔ میں نے بہت سے شیوخ سے جرح و تعديل کے سوالات کئے تھے جن میں مولانا محب اللہ شاہ رحمہ اللہ برسر عنوان ہیں، آپ اسماء الرجال کے بہت ماہر اور عدل و انصاف سے کام لینے والے تھے۔“^(۱)

یہ اہم کام وہ اپنی زندگی ہی میں بہت پہلے مکمل کر چکے تھے لیکن اسکے منظر عام پر آنے کی نوبت اس لئے نہیں آسکی کہ انکے شاگردوں کا کہنا ہے کہ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ اس طرز کا کام کیا جائے اور اسے منظر عام پر لایا جائے بلکہ ایسا کام پریشانی کا باعث ہوگا۔ جبکہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا موقف یہ تھا کہ جب محدثین یہ کام کرتے رہے تو ہمیں ایسا کام کرنے میں کیا امر مانع ہے؟ بہر حال شاگردوں کے مسلسل انکار اور مخالفت کی وجہ سے یہ اہم ترین کام گوشہ گمنامی میں پڑا رہا۔ اب جبکہ حافظ رحمہ اللہ کی وفات کے بعد ان کا تمام مطبوع اور غیر مطبوع تحریری سرمایہ انکے شاگردوں کے ہاتھوں میں منتقل ہو چکا ہے جو پہلے ہی ایسے کام کرنے اور اسکو شائع کرنے کے مخالف تھے لہذا اب ایسا کوئی امکان نظر نہیں آتا کہ ہم شیخ کے اس قیمتی کام سے کبھی واقفیت اور استفادہ حاصل کر سکیں گے۔

منتقدین کو متاخرین پر ترجیح

شیخ زبیر علی زئی رحمہ اللہ سلف کی رائے اور فہم کو ہمیشہ اپنی رائے اور متاخرین علماء کے فہم پر ترجیح اور فوقیت دیتے تھے۔ دور حاضر میں یہ منفرد اعزاز آپ کے ہی حصہ میں آیا۔ اگر کسی مسئلہ کا ثبوت قرآن و حدیث اور اجماع سے نہ ملتا لیکن ۹۰۰ صدی ہجری کے علمائے سلف میں سے صرف ایک عالم سے وہ مسئلہ ثابت ہوتا تو شیخ زبیر علی زئی رحمہ اللہ اس عمل کا جواز تسلیم کر لیتے تھے۔ حافظ صاحب رحمہ اللہ اسی اصول بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”صحابہ کے مقابلے میں تابعین، تابعین کے مقابلے میں تبع تابعین اور خیر القرون کے مقابلے میں بعد والے

لوگوں کے اجتہادات مردود ہیں۔“^(۲)

چنانچہ حافظ صاحب سے پوچھے گئے ایک سوال (کیا سلام علیکم کہنا بھی جائز ہے؟) کے جواب میں شیخ محمد زبیر رقمطراز ہیں:

”السلام علیکم کہنا زیادہ بہتر ہے، جیسا کہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے... سلام علیکم بھی صحیح ہے، جیسا کہ قرآن مجید میں آیا ہے... اسی طرح صرف سلام اور سلاماً بھی آیا ہے... لیکن کسی آیت یا حدیث میں سلام علیکم نہیں آیا اور نہ ہی ایسے الفاظ سلف صالحین سے آئے ہیں، لہذا سلام علیکم (یعنی م کی ایک پیش کے ساتھ) نہیں بلکہ ”السلام علیکم“ کہنا چاہیے۔“^(۳)

(۱) ماہنامہ الحدیث، شمارہ نمبر ۲، جولائی ۲۰۰۳ء، صفحہ ۳۶

(۲) ماہنامہ الحدیث، شمارہ نمبر ۹۱، دسمبر ۲۰۱۱ء، صفحہ ۴۵

(۳) ماہنامہ الحدیث، شمارہ نمبر ۸۴، مئی ۲۰۱۱ء، صفحہ ۱۲

اس فتویٰ سے ثابت ہے کہ سلام علیکم نہ کہنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ یہ الفاظ سلف سے ثابت نہیں اگر سلف میں کسی سے ان الفاظ کا ثبوت دستیاب ہوتا اگرچہ قرآن وحدیث سے یہ الفاظ ثابت نہ ہوتے تو پھر بھی حافظ صاحب یقیناً ان الفاظ کے ساتھ سلام کو جائز قرار دیتے جیسا کہ حافظ صاحب رحمہ اللہ کے دیگر فتاویٰ جات اس پر دال ہیں۔ مذکورہ بالا حوالہ جات سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے نزدیک جب کوئی بات متفقہ میں، کبار علماء اور جمہور سلف صالحین سے ثابت ہو جائے تو اسکے خلاف متاخرین علماء کے ہر طرح کے حوالے بے کار، مردود اور ناقابل التفات ہوتے ہیں۔

تحقیقی منہج میں سختی

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ باطل مسالک کا رد کرتے ہوئے سختی کے جواب میں سختی کو درست سمجھتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ باطل کے خلاف ان کی تحریروں میں جو شدت اور گرمی پائی جاتی ہے وہ دوسرے اہل حدیث علماء کی تحریروں میں کم نظر آتی ہے۔ اس بنیاد پر بعض اہل علم کی جانب سے انہیں شدت پسندی کا طعنہ بھی دیا جاتا تھا۔ ایک حدیث کی تشریح کرتے ہوئے زبیر علی زئی رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں:

”اگر کوئی شخص کسی کے خلاف سخت زبان استعمال کرے تو شرعی حدود کو مد نظر رکھتے ہوئے سختی کے ساتھ اس کا جواب دیا جاسکتا ہے۔“^(۱)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں: ”اگر مناسب نتیجہ نکلنے کی امید ہو تو کتاب وسنت کے منافی امور کا سختی سے رد کرنا بھی جائز ہے۔“^(۲) حافظ موصوف رحمہ اللہ کتاب وسنت کے دفاع اور اہل بدعت کے رد میں کسی نرمی اور مہمانت کے قائل نہیں تھے۔ ایک حدیث کی شرح وفوائد میں لکھتے ہیں:

”کتاب وسنت کے دفاع کے لئے ہر وقت تیار رہنا چاہیے اور اس میں کسی قسم کی نرمی نہیں کرنی چاہیے۔“^(۳) اسی وجہ آپ نے بعض علماء کے تعارف پر سخت زبان استعمال کی اور آداب کے صیغے بھی استعمال نہیں کیے۔

اکثریت کو فوقیت

یہ حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کا اہم ترین اور بنیادی اصول ہے جو احادیث میں ان کے تحقیقی منہج و انداز کو سمجھنے میں کافی مدد کرتا ہے۔ یہ اصول جمہور محدثین میں سے کسی نے بھی نہیں اپنایا۔ صرف حافظ صاحب رحمہ اللہ کے اس کے حامی ہیں۔ جیسا کہ حافظ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حدیث کے صحیح یا ضعیف ہونے کا دار و مدار محدثین کرام پر ہے۔ جس حدیث کی صحت یا راوی کی توثیق پر محدثین کا اتفاق ہے، تو وہ حدیث یقیناً و حتماً صحیح ہے اور راوی بھی یقیناً و حتماً ثقہ ہے۔ اور اسی طرح جس حدیث کی تضعیف

(۱) اتحاف الباسم فی تحقیق موطا امام مالک، صفحہ ۳۷۲

(۲) ماہنامہ الحدیث، شمارہ نمبر ۷۶، ستمبر ۲۰۱۰ء، صفحہ ۳

(۳) زئی، حافظ زبیر علی، مترجم مسائل ترمذی، مکتبہ اسلامیہ لاہور، صفحہ ۳۵۵

یاراوی کی جرح پر محدثین کا اتفاق ہے، تو وہ حدیث یقیناً اور حتماً مجروح ہے۔ جس حدیث کی تصحیح یا تضعیف اور راوی کی توثیق و تخریج میں محدثین کا اختلاف ہو (اور تطبیق و توفیق ممکن نہ ہو) تو ہمیشہ اور ہر حال میں ثقہ ماہر اہل فن مستند محدثین کی اکثریت کی تحقیق اور گواہی کو صحیح تسلیم کیا جائے گا۔“ (۱)

سنن اربعہ کی ضعیف احادیث کا مجموعہ

بعض محدثین نے کتب حدیث کی صحیح اور ضعیف دو حصوں میں تقسیم کی تھی۔ جن میں شیخ البانی رحمہ اللہ سرفہرست ہیں۔ مگر شیخ موصوف رحمہ اللہ نے اس تقسیم کے ساتھ ساتھ سنن اربعہ کی ضعیف و موضوع روایات کو بھی ایک جگہ پر اکٹھا بھی کر دیا۔ جس کا نام "أندوار الضعيفة في الأحاديث الضعيفة من السنن الأربعة" رکھا۔ یہ کتاب سنن ابوداؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی اور سنن ابن ماجہ کی ضعیف روایات کا مجموعہ ہے جس میں ان روایات کے اطراف، راویان حدیث، وجہ ضعف اور مختصر تخریج بھی درج کر دی گئی ہے۔ آپ کا یہ کام بھی تفرد میں آتا ہے۔

حسن لغیرہ قابل حجت نہیں

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے ہاں حسن لغیرہ حدیث قابل حجت نہیں ہے۔ حسن لغیرہ حدیث کو جمہور علماء قابل احتجاج مانتے ہیں۔ اس موضوع سے متعلق موصوف رحمہ اللہ نے بار بار بحث کی ہے اور یہ ثابت کرنے پر زور دیا ہے کہ حسن لغیرہ حدیث ضعیف ہوتی ہے۔ چنانچہ رقمطراز ہیں:

”بعض لوگ ضعیف جمع ضعیف کے اصول اور جمع تفریق کے ذریعے سے بعض روایات کو حسن لغیرہ قرار دیتے ہیں لیکن حافظ ابن حزم رحمہ اللہ اس اصول کے سخت خلاف تھے بلکہ زکشی رحمہ اللہ نے ابن حزم سے نقل کیا: ”ولو بلغت طرق الضعيف الفالايقوى“ اور اگر ضعیف روایت کی ہزار سندیں بھی ہوں تو اس سے روایت قوی نہیں ہوتی.... یہی قول راجح اور صحیح ہے بعض لوگ اپنی مرضی کی روایات کو حسن لغیرہ کہہ کر حجت بنا لیتے ہیں اور فریق مخالف کی تمام روایات کی ایک ایک سند پر بحث کر کے انہیں ضعیف و مردود قرار دیتے ہیں مثلاً سینے پر ہاتھ باندھنے والی احادیث پر بعض الناس کی جرح اور اسی طرح فاتحہ خلف الامام کی احادیث پر جرح وغیرہ۔ حسن لغیرہ کے مسئلے پر عمرو بن عبد المنعم بن سلیم کی کتاب ”الحسن لمجموع الطرق في ميزان الاحتجاج بين المتقدمين والمتأخرين“ بہت مفید ہے۔“ (۲)

مقدمہ الاتحاد الباسم میں بھی موصوف رحمہ اللہ نے اس بات کی وضاحت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”میری تحقیق میں حسن لغیرہ

(۱) ماہنامہ الحدیث، شمارہ نمبر ۳، اگست ۲۰۰۴ء، صفحہ ۶

(۲) انوار الضعيفه، ص: ۱۰

حدیث کو حجت نہیں سمجھا جاتا بلکہ اسے ضعیف ہی کی ایک قسم سمجھا جاتا ہے۔^(۱)

حسن لغیرہ حدیث پر حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے ماہنامہ الحدیث کے شمارہ ۸۳، ۸۶ اور ۸۷ میں تفصیل سے بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ محدث موصوف رحمہ اللہ کے ہاں حدیث حسن لغیرہ قابل حجت نہیں ہے اس سے استدلال کرنا صحیح نہ ہوگا۔“

خبر واحد کی حیثیت

حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ کے ہاں خبر واحد اگر صحیح سند سے ہم تک پہنچی ہو تو وہ علم یقینی کا فائدہ دیتی ہے۔ اس خبر واحد سے جملہ احکام شرعیہ، عقائد و صفات ثابت کرنے میں کوئی قباحت نہیں ہے اس مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ صحیح حدیث چاہے صحیح بخاری و مسلم میں ہو یا سنن اربعہ و مسند احمد وغیرہ میں ہو یا دنیا کی کسی معتبر و مستند کتاب میں صحیح سند سے موجود ہو تو اس پر ایمان لانا اور عمل کرنا فرض ہے۔ اسے ظنی، خبر واحد مشکوک، اپنی عقل کے خلاف یا خلاف قرآن وغیرہ کہہ کر رد کر دینا باطل و مردود اور گمراہی ہے۔“^(۲)

اس مسئلہ میں بھی حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے جمہور سے ہٹ کر موقف اختیار کیا۔ جبکہ جمہور کے نزدیک خبر واحد علم ظنی کا فائدہ دیتی ہے۔

کتاب کے صحیح ہونے کا معیار

کسی کتاب کے صحیح ہونے کا کیا معیار ہے؟ اس کے متعلق حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے جو شرائط مقرر کی ہیں وہ جمہور محدثین سے ثابت نہیں اور اس لیے انہیں بھی حافظ صاحب کے تفردات میں شامل کیا گیا ہے۔ اور صحت کتاب سے مراد یہ ہے کہ احادیث کی کتب میں سے صرف ان کتابوں کو صحیح و معتبر تسلیم کیا جائے گا جن کتابوں میں مندرجہ ذیل شرائط موجود ہوں حافظ زبیر علی زئی رحمہ اللہ نے یہ شرائط یوں قلم بند کی ہیں:

[۱].....اولاً جن کتابوں میں یہ روایات درج ہیں ان کے مصنفین بذات خود ثقہ اور معتبر ہوں۔

[۲].....ان کتابوں کا مصنفین تک انتساب بالتواتر یا باسند صحیح ہو۔

[۳].....ان مصنفین کی بیان کردہ اسانید، اقوال اور روایات باسند صحیح و متصل ہوں اور علت قاعدہ سے خالی ہوں۔^(۳)

جو کتاب ان شرائط پر پوری نہیں اُترتی اسے بے سند سمجھا جائے گا اور یہ غیر معتبر شمار ہوگی۔ نقد حدیث کے اس اصول کے پیش نظر حافظ صاحب رحمہ اللہ نے امام ترمذی رحمہ اللہ کی معروف کتاب ”العلل الکبیر“ اور امام ذہبی رحمہ اللہ کی ”مناقب ابی حنیفہ

(۱) الاتحاف الباسم، ص: ۵۵

(۲) مقالات، ص: ۱۵۸

(۳) نور العینین، ص: ۶۰

و صاحبیہ“ کو غیر معتبر قرار دیا ہے۔^(۱)

ملاحظہ ہو کہ محدثین و محققین میں سے کسی نے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب العلل الکبیر کے بارے میں یہ موقف اختیار نہیں کیا ہے کہ یہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب نہیں ہے اور اس طرح حافظ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”مناقب ابی حنیفہ و صاحبیہ“ کے بارے میں بھی کسی نے اس قسم کی نفی نہیں کی ہے۔ جبکہ حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا موقف یہ ہے کہ دونوں مذکورہ کتب کی نسبت ان مصنفین کی طرف غلط ہے۔^(۲) اور غلط ہونے کی وجہ وہی شرائط ہیں جنہیں حافظ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے۔ کتاب کے صحیح ہونے کا یہ معیار حافظ صاحب کا تفرد ہے کسی محدث سے اس کا ثبوت نہیں ملتا۔

مندرجہ بالا تمام دلائل سے پتہ چلا کہ حافظ زبیر علی زئی رحمۃ اللہ علیہ کے بعض تفردات ہیں۔ جن میں انہوں نے جمہور علماء کے برعکس موقف اختیار کیا ہے۔ ان میں سب سے اہم حسن لغیرہ اور مسئلہ تین دن قربانی ہے۔

(۱) ماہنامہ الحدیث حضور، شمارہ ۱۰۴، اپریل ۲۰۱۳ء، ص: ۳۸

(۲) حوالہ بالا، شمارہ ۱۰۴، ص: ۳۹

فہارس

فہرست آیات

فہرست احادیث

فہرست اعلام

فہرست اماکن

فہرست مصادر و مراجع

فهرست آیات

آیت	سورة	صفحه نمبر
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا	البقره ۲: ۲۷۸	۱۰
وَلَا تَزِرُوا وَزِرَةً وَذَرُوا أُخْرَى	فاطر ۳۵، ۱۸	۶۹
أَنْ يَأْبُرَهِيمُ ۖ قَدْ صَدَّقَتِ الرُّسُلُ ۚ	الصافات ۷۳، ۱۰۴، ۱۰۵	۱۰۸
وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَابِرَ اللَّهِ	الحج ۲۲: ۳۲	۱۵۶
فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ	محمد ۷۳: ۱۹	۱۰
فَسَنْ يَّعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ۖ وَمَنْ يَّعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ۖ	الزلزال ۹۹: ۸، ۷	۷۲

فهرست احادیث

صفحه نمبر	احادیث
۱۰۴	اخبرك بما هوا يسر عليك من هذا
۱۱۶	اذا اتاكم من ترصون خلقه ودينه
۱۳۱	اذا اختلف البيعان
۱۱۱	اذا ذلت العرب ذل الاسلام
۱۰۴، ۸۶	اذا سرتك حسنتك
۵۲	اذا عطس احدكم فقال
۱۰۰	اراد ان يقيم بها صلى اربعاً
۵۱	اطعموا نفساءكم الرطب
۱۳۱	اطيب الكسب عمل الرجل بيده
۵۶	الا ان الفتنة ههنا
۱۱۵	الا انبئكم بخياركم
۱۴۱	الحج جهاد والعبرة تطوع
۷۱	الولد سرايبه
۹۲	اللهم اني اعوذ بك من صلاة لا تنفع
۱۰۳	اللهم اهد قريشا
۸۱	المتعدى في الصدقة كما منعها
۴۴	المجالس وسط الحلقة ملعون
۱۰۵	المرأة اذا قتلت عبداً
۷۰	المهدي من العباس
۶۱	الميت يعذب ببكاء اهله عليه
۴۶	امرء ان يتصدق

٤٨	ان العبد اذا قام يصلي حسبته
١٥٢	ان العبد ليتكلم بالكلمة من رضوان
٨٥	ان الله قد وضع عن الجاهلية ما عملوا
٢٨	ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً
٤١	ان الله لا يعذب حسان الوجوه
١٠٦	ان الله وملائكته يصلون على ميا من الصفوف
٩٩	ان الله يحب عبده المؤمن
٦٣	ان النبي ﷺ اضافهُ يهودى بخبز
٤٢	ان النبي ﷺ اعطاه حمار وحش
١٠١	ان النبي ﷺ راى رجلاً يصلى
٢٨	ان النبي ﷺ راى رجلاً يصلى وفي ظهر قدمه
٦٣	ان النبي ﷺ صلى بهم فسها
١٣٣	ان النبي ﷺ مسح على الجوربين
٤٤	ان النبي ﷺ كره من الشاة سبعا
٢٥	ان النبي ﷺ لم يكتب بسم الله الرحمن الرحيم
١٢٣، ٦٥	ان امتي ياتون يوم القيامة غراً
٨٦	ان اناساً من امتي يستفقهون في الدين
١٠٨	ان جبرائيل ذهب الى جبرة العقبة
٢٦	ان سالكم الناس عن ذلك
٨٠	ان للشيطان لمة بابن ادم
٩٠	ان من افضل ايامكم يوم الجمعة
٥١	ان من سعادة البرء استغاربه
١٢١	ان منكم رجلاً نكلهم الى ايمانهم
١١٩	انكم في زمان من ترك منكم
١٣٢	انما يكفيك ان تحثي على راسك

۶۸	انه ركب سفينة
۶۳	انه صلاها ركعتين كل ركعة بركوع
۹۹	انه من سلك مسلکا حتى طلب
۱۵۲	اني افعل ذلك انا وهذه
۶۹	اولاد الزنا يحشرون يوم القيمة
۸۲	اياكم وثلاثة
۴۷	بسم الله الرحمن الرحيم مفتاح كل كتاب
۱۰۴	تخرج الدابة من هذا الموضع
۴۳	تخرج الزكاة من مالك
۱۰۱، ۸۱	تدارس العلم ساعة من الليل
۷۷	تدع الصلاة ايام اقرائها
۱۵۱، ۱۴۳	ثلاثة انا خصهم يوم القيمة
۵۰	ثم ترجح فترفع صوتك
۸۳	خذوا ما بال عليه من التراب
۹۰	خفض مها صوته
۱۳۶	رايت النبي ينصرف عن يمينه
۷۳	ركعتان يعامة خير من سبعين ركعة
۶۶	زينوا صواتكم
۵۴	سموة باسي ولا تكنوة بكنيتي
۵۹	صنعان من امتي اذا صلحا
۹۱	علمنا رسول الله ﷺ خطبة الحاجة
۸۸	فانتهى الناس عن القراءة مع رسول الله ﷺ
۴۵	فامرہ بلا لا ان يتأذن
۴۹	فامرہا النبي ﷺ اذا حضت ايامها
۷۴	كان النبي ﷺ يقول في صلاته

۸۱	كان اذا اراد البزار
۱۳۳	كان النبي ﷺ في حائطنا
۵۸	كان يصلي فاذا استفتح انسان الباب
۸۷	كانوا يقومون على عهد عمر
۶۴	كل امرئ ذى بال لا يبداء فيه
۱۰۷	لا اخرج ابدا الا صاعًا
۱۱۰	لا ايمان لمن لا امانة له
۱۰۷	لا ينظر الله عزوجل الى صلاة عبد
۱۳۴	لا تذبحوا الا مسنة
۱۱۸	لا تعلموا العلم لتباهوا به العلماء
۵۷	لا تقل كذلك
۱۵۲	لا يشر بن احد منكم قائما
۷۹	ليأتين على امتي ما اتي على بني اسرائيل
۵۹	ما ترك عبد شيئا لله
۱۱۲، ۶۰	ما تريدون من علي
۱۰۸	ما رايت رسول الله ﷺ يسب احدا
۵۳	ما من نبي يموت
۸۴	مرحبا بالراكب المهاجر
۱۲۲	فلذلك كره الحجامة للصائم
۱۱۲، ۶۰	من اراد الحج فليتعجل
۴۸	من استنحي من الريح فليس منا
۵۷	من اصل الدين الصلاة خلف كل برو فاجر
۱۱۸	من تعلم العلم ليها هي به العلماء
۵۵	من تمسك بسنتي عند فساد امتي
۱۱۷	من طلب العلم ليبارى به العلماء

۶۶	من كف غضبه كف الله عنه عذابه
۵۲	من وطئ امته فولدت
۷۲	من ولد له ثلاثة فلم يسم
۶۷	نادى رسول الله ﷺ في غزوة تبوك
۷۶	نهى رسول الله ﷺ ان نستقبل
۴۷	نهى رسول الله ﷺ ان يبال الحجر
۶۵	نهى رسول الله ﷺ عن نبيذ الجر
۷۶	هذه ايام هذه
۵۸	يتبع الدجال من امتي سبعون الفا
۱۵۳	يعتمد على يديه في الصلاة

فهرست اعلام

نام	صفحه نمبر
آسیه	۱۱
آزر	۷۱
انیسه	۱۱
ابراهیم نخعی	
ابراهیم بن یحیی اشجری	۵۳
ابراهیم علیه السلام	۱۰۹، ۷۱
ابن ابی اوفی	۶۵
ابن ابی شیبہ	
ابن ابی ہلال	۱۰۵
ابن انعم	۱۰۶
ابن تیمیہ	۶۶، ۷
ابن جریج	۱۱۸، ۱۰۰، ۸۵
	۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲
ابن جوزی	۱۵۰، ۶۸
ابن حبان	۸۱، ۷۹، ۵۱
	۱۰۸، ۱۰۷
	۱۴۰، ۱۲۳
	۱۵۴، ۱۵۰، ۱۴۹
ابن برید	۱۰۴
ابن حجر	۵۲، ۴۸، ۴۴
	۶۱، ۵۸، ۵۵
	۷۹، ۷۶، ۶۶
	۱۱۵، ۱۱۲، ۸۱
	۱۲۶، ۲۳، ۱۲۱
	۱۴۹، ۱۴۰
ابن حزم	۱۶۲، ۱۱۶، ۴۸
ابن خزیمہ	۱۴۰
ابن خلیفہ العیسی	۱۱۲، ۶۱
ابن دقین العید	۶۸، ۷
ابن سعد	۱۴۰
ابن شاپین	۱۴۰
ابن صلاح، حافظ	۶۸
ابن عباسؓ	۱۰۱، ۸۶، ۸۵
	۱۰۹، ۱۰۳
ابن عجلان	۱۰۷
ابن عدی	۱۱۱، ۹۹، ۷۷
ابن عمر رضی اللہ عنہما	۹۸، ۶۱، ۵۷
	۱۵۲، ۱۱۱
ابن عیاش	۱۰۳
ابن قانع	۱۴۰

۶۴	ابوقلابہ	۹۱،۶۸	ابن قیم، حافظ
۱۰۳،۹۹	ابونعیم	۱۴۰،۸۸	ابن کثیر، حافظ
۴۵	ابوما لک	۱۰۸،۱۰۶	ابن لہیعہ
۷۸	ابوعبدالرحمن اسلمی	۹۱،۷۰	ابن ماجہ، محمد بن یزید
۱۱۱	ابوبکر العنسی	۹۹	ابن سیرین
۱۰۳،۶۶،۶۴	ابو ہریرہؓ	۴۴	ابن معین
۱۵۲،۱۵۱،۱۱۹		۸۳،۵۷	ابو اسحاق
۱۲۴	ابوبکر بن ابی خیشمہ	۹۱،۸۰	ابو اسامہ
۱۴۰	ابوحاتم، الرازی	۴۲	ابو اسحاق الحونینی
۱۱۹	ابوزر الغفاری	۹۲	ابو اسحاق السبئی
۱۴۰	ابوزر عہ الرازی	۱۱۸	ابوالزبیر
۱۰۷	ابوسعید خدری	۹۲	ابوالمعتز
۹۲	ابوعبیدہ	۸۶	ابوامامہ
۱۱۸	ابوکرب الازدی	۱۵۰،۱۴۹	ابوایوب مراغی
۵۸	ابوہارون عمارہ بن جوبن	۶۸	ابوبصرہ غفاری
۱۱۰	ابوہلال الراسی	۴۹	ابوجعفر
۴۴	ابی مجلہ	۷۹،۵۵	ابوحاتم
۲۵	احمد المظری	۹۱،۷۰،۴۵	ابوداؤد، سلیمان بن اشعث
۸۲،۵۹،۴۴	احمد بن حنبل	۱۵۴،۱۱۶،۱۰۲	
۱۱۸،۱۰۷،۱۰۰		۹۱،۷۹	ابوزر عہ
۱۴۰،۱۳۶		۷۶	ابوزید
۷	احمد شاکر	۳۶	ابوعمار عمر فاروق سعیدی
۵۴	ادریس بن محمد	۷۱	ابوعمر والدانی

۱۳۰	الہیشی	۲۹	ارشاد الحق اثری
۸۷	الیاس گھمن	۱۵۳	ازدق بن قیس
۱۵۹، ۶	امام ابوحنیفہ	۱۳۹	اسماعیل علیہ السلام
۸۸، ۵۹	امام زہری	۱۰۶	اسامہ بن زید لیشی
۸۸	انوار خورشید	۱۳	استاد محمد غزالی
۷، ۱۱۵	امام نووی	۱۰۹	اسحاق
۱۰	احمد العسال	۱۱۸	اسحاق بن یحییٰ
۵	امام غزالی	۱۰۹، ۴۵، ۵	اسماعیل
۱۱۱، ۷۱	ام سلمہ رضی اللہ عنہا	۸۱	اسماعیل بن عبد الملک
۲۶	انتیاز احمد	۱۰۴، ۱۰۳، ۴۵	اسماعیل بن مسلم
۳۴	امین اوکاڑوی	۱۱۸	اشعث بن سوار
۱۳	امین مصری، ڈاکٹر	۱۲۲، ۱۲۱	اعمش
۹۲، ۸۲، ۴۴	انس بن مالکؓ	۱۳۰	الساہی
۱۱۰		۳۰، ۲۲ تا ۳	البانی، ناصر الدین
۹۰	اوس بن اوس	۴۲ تا ۷۹، ۷۹، ۷۹	
۱۰۸، ۱۰۷	ایوب بن عتبہ	۸۶، ۹۶، ۹۷ تا	
۳۱، ۳۰	بدیع الدین شاہ راشدی	۱۱۳ تا ۱۱۹،	
۱۲۳، ۴۸	برہان الدین ابن الحجی	۱۲۴ تا ۱۳۰،	
۱۵۴	بدر الدین عینی	۱۴۹ تا ۱۵۵،	
۱۱۸	بشیر بن میمون	۱۶۲	
۱۰۱، ۴۹، ۴۸	بقیہ	۱۳۰	الضیاء المقدسی
۱۰۲		۴۹	الخطار
۱۳۵	بلال رضی اللہ عنہ	۳۱	اللہ دتہ، حاجی

۵۴	حسن بن یحییٰ الخشنی	۷۶، ۵۲	بوصیری
۵۲	حسین	۲۳	پیردادخان
۹۱	حسین الجعفی	۵۳، ۸۰	ترمذی، محمد بن عیسیٰ
۱۳	خضر عبداللہ	۱۱۴، ۱۱۶، ۱۲۰	
۱۰۱، ۸۵	حفص بن غیاث	۱۶۳	
۱۰۹	حماد بن سلمہ	۴۵	ثابت بن عمارہ
۱۱۸	حماد بن عبدالرحمن	۱۰۹	جبرائیل
۱۴	حمزہ بن عبدالمجید السلفی	۵۰	جعفر بن سلیمان
۱۰۴	خالد بن عبید	۱۱۲، ۶۰	جعفر بن سلیمان الضبعی
۱۵۹	خالد بن ولید	۴۶	جعفر بن یرقان
۱۰۵	خزیمہ	۶۲	جمال الدین قاسمی
۱۵	خیر الدین وائلی	۲۴	حاجی مجدد خان
۵۸، ۵۷، ۵۵	دارقطنی، امام	۵۷	حارث اعور
۱۰۲، ۹۱، ۷۷		۶	حافظ عراقی
۱۴۰		۱۲۳، ۱۲۱	حافظ علانی
۸۶، ۵۷، ۵۵	ذہبی	۱۰	حافظ محمد گوندلوی
۱۲۳، ۱۰۹		۷	حافظ منذری
۱۴۰، ۱۲۴		۱۴۰، ۱۲۳، ۷۱	حاکم، امام
۱۵۰، ۱۴۹		۱۲۲	حجاج بن ارطاہ
۱۶۴، ۱۶۳		۱۱۸، ۴۴	حذیفہؓ
۹۱	رازی، ابو حاتم	۱۱	حسانہ
۶۷	ربیع بن سلیمان اور ربیع بن سلیم	۱۲۲، ۱۲۱	حسن بن ذکوان
۲۹	رفیق اثری، الشیخ	۵۵	حسن بن قتیبہ

۱۱	سلامہ	۱۵	زہیر الشاوش
۱۳۰	سلیمان بن حرب	۲۳ تا ۳۹،	زبیر علی زئی
۶۳	سمرہ رضی اللہ عنہ	۷۵ تا ۹۲، ۹۶،	
۱۱۰	سنان بن سعد	۹۷ تا ۱۱۳، ۱۱۶،	
۱۳۹	سودہ رضی اللہ عنہا	۱۱۷، ۱۱۹، ۱۲۵،	
۱۱۵	سہیل ابن ابی حزم	۱۲۶، ۱۲۷،	
۷	سید سابق	۱۲۸، ۱۳۰،	
۱۵۱، ۱۱۵، ۶۸	سیوطی	۱۵۶ تا ۱۶۳	
۱۵۷	شاہ ولی اللہ	۱۰۱، ۱۰۰	زہری
۷۴	شداد بن اوس	۶۷	زید بن حباب
۵۲، ۴۴	شریک ابن عبد اللہ القاضی	۸۷، ۱۰۲، ۱۰۳	زید بن سلام
۳۳	شفیق الرحمن، ڈاکٹر	۱۴	زید بن عبد العزیز
۵۲	شہر بن حوشب	۸۸	سائب بن یزید
۵	شیخ راغب طباطبائی	۶۸، ۱۵۴	سحاوی، امام
۱۵۹، ۲۵	شیخ ربیع	۸۲	سعد بن سنان
۱۵، ۳	شیخ علی خشان	۱۰۵	سعد بن وقاصؓ
۴۵	شعبی، امام	۴	سعید برہانی
۱۵۰	شوکانی	۴۴	سعید بن ابی ہند
۳	شیخ مجدوب	۱۰۹	سعید بن جبیر
۳۲، ۲۷	شیر محمد، حافظ	۱۱۹	سفیان بن عیینہ
۹	صحی صالح	۸۰، ۸۳، ۱۲۱،	سفیان ثوری
۷	صدیق حسن خان	۱۲۲	
۳۲	صدیق رضا	۱۱	سکینہ

۲۶، ۲۳	صلاح الدین یوسف	۴۲، ۱۳	عبدالعزیز بن عبد ابن باز
۲۸	طاہر	۷۳، ۱۱	عبد اللطیف
۷۴	طلحہ بن عبید اللہ	۷۳	عبد اللہ، عبد الرحیم
۳	عاصم بن عبد اللہ القریوطی	۲۵	عبد اللہ المعزاز
۱۰۰، ۶۱، ۵۶	عائشہ رضی اللہ عنہا	۹۹	عبد اللہ بن احمد
۱۰۸، ۱۰۶		۱۵۰	عبد اللہ بن زید
۷۰	عباسؑ	۱۲۲، ۱۲۳، ۴۷	عبد اللہ بن سرجس
۱۱	عبد الاعلیٰ	۱۵۹	عبد اللہ بن سعد الرقی
۲۸	عبد الحمید	۱۱۹	عبد اللہ بن سعید المقبری
۴۶	عبد الحمید بن عبد الرحمن	۸۳	عبد اللہ بن صالح
۷	عبد الرحمان بن حسن	۷۹، ۶۳	عبد اللہ بن عمروؑ
۷۳، ۷	عبد الرحمن	۹۱، ۸۰	عبد اللہ بن مسعودؑ
۵۱	عبد الرحمن بن ابی بکر	۸۰	عبدہ بن سلیمان
۸۰	عبد الرحمن بن زیاد	۱۰۴، ۱۰۳	عبد العزیز بن عبید اللہ
۳	عبد الرحمن بن محمد العزیزی	۸۳	عبد اللہ بن معقل
۱۲۶	عبد الرحمن بن مہدی	۱۷	عز الدین بلیق
۹۱	عبد الرحمن بن یزید	۸۶	عبید اللہ بن مغیرہ
۱۵	عبد الرحمن عبد الخالق	۲۸	عبد اللہ ثاقب
۱۱	عبد المصور	۲۴	عبد اللہ دامانوی، ابو جابر
۱۱	عبد الرزاق	۲۹، ۲۷	عبد اللہ ناصر رحمانی
۲۳	عبد الرشید ضیاء	۳۲	عبد المنان نور پوری
۳۰	عبد التاجماد	۱۱	عبد المحصین
۹	عبد الصمد الہندی	۹	عبید اللہ مبارکپوری

عبدالبن جبیر	۶۸	غزو ان بن یوسف	۱۱۳، ۱۱۲، ۷۷
عثمان بن عمیر	۷۸	غلام مصطفیٰ ظہیر	۳۲
عثمان رضی اللہ عنہ	۱۰۱، ۱۰۰	فاطمہ بنت قیس	۶۱
عطاء اللہ حنیف بھوجیانی	۳۱، ۳۰	فاطمہ رضی اللہ عنہا	۷۰
عطاء اللہ ساجد	۳۶	فضل بن حسین	۱۵۴
عطاء بن السائب	۱۰۳، ۸۱، ۵۳	فرات بن حیان	۱۲۱
عقیلی، امام	۱۲۴، ۱۰۹	فرات بن سلیمان	۵۷
عکرمہ بن ابو جہل	۸۲، ۷۱، ۵۵	فضیل بن سلیمان	۷۹
عکرمہ بن عمار	۱۰۷، ۸۴	فیض الرحمن الثوری	۳۱
علی بن نقیل	۵۶	قاسم بن اسماعیل	۵۲
علی رضی اللہ عنہ	۷۱	قتادہ	۱۲۲، ۴۷، ۴۵
عبدالمنان	۱۱۲، ۷۸، ۶۰		۱۲۴، ۱۲۳
عراقی	۱۸	کعب بن مالک	۱۱۷
عجلی، امام	۱۰۳	کلب بن زہل	۶۸
عمر بن خطاب	۱۵۴	مبشر احمد ربانی	۲۹
عمران بن حصین	۸۸، ۷۳، ۶۱	محمد بن البانی	۱۱
عمر سلمان الاشقر	۹۹	محب اللہ شاہ راشدی	۱۶۰، ۳۰
عمر بن موسیٰ	۱۵	محمد (صلی اللہ علیہ وسلم)	۱۴۹، ۷۲
عمر بن عبداللہ	۷۷	محمد ابراہیم اشقرہ	۱۰، ۱۵
عمر بن عبدالمنعم	۶۷	محمد اسحاق بھٹی	۲۳
عیسیٰ بن یونس	۱۶۲، ۱۱۷	محمد اسد	۷
عیسیٰ علیہ السلام	۸۰	محمد امین، حافظ	۳۶
	۲۶	محمد بن ابراہیم	۸

محمد بن ابراہیم الشیبانی	۳	محمد یونس اثری، حافظ	۲۳
محمد بن ادريس الشافعي	۱۲۶، ۱۲۵	محمود الطحان، ڈاکٹر	۱۰
محمد بن اسماعيل، البخاری	۱۳۰، ۹۰، ۵۱، ۷	مسعود احمد، ڈاکٹر	۲۶
محمد بن جميل زينو	۱۵	مسعود عالم، الشیخ	۲۹
محمد بن حميد الرازي	۵۸	مسلم بن حجاج	۱۰۹، ۷۲، ۵۲
محمد بن خطاب	۱۱۱	۱۲۶	
محمد بن زياد	۵۹	مصعب بن سعد	۸۳
محمد بن سريّن	۹۹	معاذ	۲۸
محمد بن عبد الوهاب الوصافي	۲۵	معاوية بن سلام	۱۰۳، ۱۰۲، ۸۷
محمد بن علوان	۵۷	منيرة بن زياد	۱۱۰
محب الدين خطيب	۱۳	مغيث	۵۷
محمد بن حسن، الشیبانی	۳۴	مہدی، امام	۷۰
محمد بن عبد الملك	۱۰۰	مقبيل بن ہادی	۱۵
محمد بن عجلان	۱۲۲، ۱۲۱	محمود ابو سلام	۱۰۲
محمد بن فضل	۹۹	منذري، امام	۱۵۱، ۱۱۵، ۶۶
محمد بن مسلم	۴۸	مؤمل بن اسماعيل	۱۱۰
محمد بن نصير المروزي	۱۳۰	ملا علی قاری	۱۵۴
محمد بن يوسف	۸۸	محمد حسين ذہبی	۱۵۴
محمد رشيد رضا	۵	موسیٰ علیہ السلام	۵۴
محمد سرور عاصم	۳۳	ناصر الکحل	۲۵
محمد سليمان اشقر	۹	ندیم ظہیر	۱۵۷، ۳۲
محمد صالح العثيمين	۴۲، ۱۴	نسائی، احمد بن شعیب	۹۱، ۸۱، ۵۱
محمد عهد عباسی	۱۵، ۳	نعمان بن بشیرؓ	۶۴، ۶۳

۱۱۹	نعیم بن حماد
۳۱	نذیر حسین، محدث دہلوی
۶۶	نعیم بن محمد
۱۵۷، ۱۵۶	نواب صدیق حسن خاں
۷۱، ۴، ۳	نوح بن آدم
۶۷	واہلہ بن اسقع
۷۷	واصل بن ابی جمیل
۱۱۶	وٹیمہ
۱۲۲	واقدی
۸۵	ضعین بن عطاء
۸۶	ولید بن مسلم
۱۰۳	وہب بن کسان
۱۱۵	یثمی
۱۴۰، ۱۰۲	یحییٰ بن معین
۷۶	یحییٰ بن العلاء
۸۶، ۸۷، ۸۸، ۱۰۲، ۱۰۳	یحییٰ بن ابی کثیر
۱۵۸	یزید
۸۲، ۶۸	یزید بن حبیب
۸۸	یزید بن خصیفہ
۱۵۴	یعقوب
۱۴۰	یعقوب سفیان
۹۰، ۷	یوسف القرضاوی

فہرست اماکن

۲۷	سندھ	۱۵	آسٹریلیا
۴،۱۴	شام	۲۳،۲۴،۲۶	اتک
۱۰۰	طائف	۱۲،۱۶	اردن
۱۳،۱۶	عمان	۲۶،۲۸	اسلام آباد
۵۴	عوبلہ	۳	اشقورہ
۲۴،۳۳	فیصل آباد	۸۰	افریقہ
۱۵۷	قطنطنیہ	۲۳	افغانستان
۱۳	قطر	۳	البانیہ
۲۷	کراچی	۹	انگلینڈ
۴۴	کوفہ	۹	بنارس
۳،۹،۱۵	کویت	۱۰،۳۲،۲۳،۲۸	پاکستان
۲۴	گوجرانولہ	۶۷	تبوک
۲۳،۲۴،۳۳	لاہور	۱۰۹	جمرہ العقبہ
۹	متحدہ عرب امارات	۲۳،۲۴،۳۲،۳۳	حضرہ
۸،۱۶،۵۴	مدینہ	۱۶	حلب
۸،۱۲	مدینہ یونیورسٹی	۲۳	حیدرآباد
۹	مراکش	۴،۸،۹،۱۴	دمشق
۹۷	مشرق	۱۵۷	دیوبند
۹	مصر	۹،۱۰،۱۴	ریاض
۹۸	مغرب	۹	سپین
۱۶	مکتہ المکرمہ	۲۳	سرحد
۱۳،۱۶	ہملان	۱۰،۲۵	سعودی عرب
۲۵،۳۵	یمن	۳۱	سعید آباد

مصادر ومراجع

✽ القرآن الكريم

- ✽ ابوداؤد، سليمان بن اشعث، سنن ابوداؤد، مطبوعه دار السلام، رياض، ١٣٢٠هـ
- ✽ احمد بن حنبل، ابو عبد الله الفقيه المحدث، مسند احمد، مطبوعه بيت الافكار الدولية، رياض، بدون التاريخ
- ✽ البخاري، ابو عبد الله محمد بن اسماعيل، الجامع الصحيح، مطبوعه دار السلام، رياض، ١٣١٩هـ
- ✽ البيهقي، احمد بن حسن ابوبكر، السنن الكبرى، مكتبة زار باز، مکه، ١٣٢٠هـ
- ✽ البيهقي، احمد بن حسن ابوبكر، شعب الايمان، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣١٠هـ
- ✽ الترمذي، ابو عيسى محمد بن عيسى، سنن ترمذي، مطبوعه دار السلام، رياض، ١٣٢٠هـ
- ✽ الحميري، علي بن محمد، جزء علي بن محمد الحميري، تحقيق زبير علي زكي، مكتبة اسلامية، لاهور
- ✽ الحويني، ابواسحاق، النافلة في الاحاديث الباطلة، دار الصحابه للتراث، بيروت، بدون التاريخ
- ✽ الدارقطني، ابوالحسن علي بن عمر البغدادي المحدث، سنن دارقطني، مطبوعه دار الكتب العربي، بيروت، ١٩٩٤ء
- ✽ الدارمي، ابو محمد عبد الله بن عبد الرحمن، سنن دارمي، مطبوعه دار احياء التراث العربي، الكويت، ١٣١٣هـ
- ✽ الذهبي، شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد بن عثمان، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق: علي محمد بجاوي، دار المعرفه، بيروت،

١٣٨٨هـ

- ✽ السخاوي، شمس الدين محمد بن محمد بن عبد الرحمن، فتح المغيبي شرح الفقيه الحديث، دار الكتب العلمية بيروت
- ✽ الشيباني، محمد بن ابراهيم، حياة الالباني وآثاره وثناء العلماء عليه، مكتبة السداوى، قاهره
- ✽ العقيلي، حافظ ابو جعفر محمد بن عمرو، كتاب الضعفاء الكبير، تحقيق، دكتور عبد المصطفى امين، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٤هـ
- ✽ القاسمي، محمد جمال الدين، قواعد الحديث، دار الفاكس، بيروت
- ✽ القريبوطي، عاصم بن عبد الله، ترجمه موجزة لفضيلة المحدث محمد ناصر الدين الباني، دار المدنى سعوديه
- ✽ القريبوطي، عاصم بن عبد الله، كوكبة من ائمة الهدى، مصانيع الدجى، بيروت، ٢٠٠٠ء
- ✽ النسائي، ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب، سنن نسائي، مطبوعه دار السلام، رياض، ١٣٢٠هـ
- ✽ النووي، محي الدين ابو زكريا يحيى بن شرف، رياض الصالحين، تخرج: علامه الباني، المكتبة الاسلامي، بيروت، ١٩٩٢ء
- ✽ ابن الصلاح، ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن شهر زورى، مقدمة علوم الحديث، مكتبة الفارابي، ١٩٣٨ء
- ✽ ابن حبان، محمد بن حبان بن احمد بن ابي خاتم البستي، كتاب الثقات، تحقيق السيد شرف الدين احمد، دار الفكر، بيروت، ١٩٤٥ء

- ✽ ابن حجر عسقلانی، ابو الفضل شهاب الدین احمد، شرح نخبۃ الفکر، مکتبۃ الغزالی، دمشق، بدون التاریخ
- ✽ ابن حجر عسقلانی، ابو الفضل شهاب الدین احمد، النکت علی مقدمۃ ابن الصلاح، أضواء السلف، ریاض، ۱۴۱۹ھ
- ✽ ابن حجر عسقلانی، ابو الفضل شهاب الدین احمد، تقریب التہذیب، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۰۴ھ
- ✽ ابن حجر عسقلانی، ابو الفضل شهاب الدین احمد، لسان المیزان، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۹۹۵ء
- ✽ ابن عبد البر، ابو عمر یوسف بن عبد اللہ، الاستذکار، تحقیق: سالم محمد عصا، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، ۱۴۲۱ھ
- ✽ ابن عثیمین، شیخ محمد بن صالح، مجموع فتاویٰ و رسائل ابن عثیمین، دار الشریاء، ریاض، ۱۹۹۸ء
- ✽ ابن قیم، محمد بن ابی بکر ابو عبد اللہ، المنار المہنیف فی الصحیح والضعیف، مکتبۃ المطبوعات الاسلامیۃ، حلب، ۱۹۸۳ء
- ✽ ابن کثیر، حافظ عماد الدین ابو القداء، الباعث الحثیث، تحقیق: علامہ البانی، مکتبۃ المعارف، ریاض، ۱۴۱۷ھ
- ✽ ابن ماجہ، ابو عبد اللہ محمد بن یزید، سنن ابن ماجہ، ناشر دار السلام، لاہور
- ✽ ابن منظور الافریقی، جمال الدین ابو الفضل محمد بن مکرم، لسان العرب، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ۱۹۸۸ء
- ✽ حاکم، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن محمد، المستدرک علی الصحیحین، دار ابن حزم، بیروت، ۱۴۰۱ھ
- ✽ حاکم، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ بن محمد، معرفۃ علوم الحدیث، دار احیاء العلوم، بیروت، ۱۴۰۶ھ
- ✽ خطیب بغدادی، احمد بن علی بن ثابت بن احمد، الکفایۃ فی علم الروایۃ، تحقیق، ابو عبد اللہ السورقی، المکتبۃ العلمیۃ، مدینہ، ۱۴۱۰ھ
- ✽ خطیب تبریزی، محمد بن عبد اللہ، مشکوٰۃ المصابیح، تحقیق، زبیر علی زئی، أضواء المصابیح فی تحقیق مشکوٰۃ المصابیح، مکتبۃ اسلامیہ اردو بازار لاہور، ۲۰۱۰ء
- ✽ خطیب تبریزی، محمد بن عبد اللہ، مشکوٰۃ المصابیح، تحقیق، علامہ ناصر الدین الالبانی، مکتبۃ الاسلامی بیروت لبنان، ط ثالث ۱۹۸۵ء
- ✽ خطیب تبریزی، محمد بن عبد اللہ، مشکوٰۃ المصابیح، مکتبۃ رحمانیہ اردو بازار، لاہور
- ✽ دارمی، ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن، سنن دارمی، دار احیاء التراث العربی، بیروت لبنان، ۱۹۹۷ء
- ✽ زبیر علی زئی، حافظ، اختصار علوم الحدیث (مترجم)، مکتبۃ اسلامیہ، اردو بازار، لاہور، ۲۰۱۰ء
- ✽ زبیر علی زئی، حافظ، الاتحاف بالباسم فی تحقیق مؤطا امام مالک بروایۃ ابن القاسم، مکتبۃ الحدیث حضور، طبع اول، ۲۰۰۹ء
- ✽ زبیر علی زئی، حافظ، الفتح المبین فی تحقیق طبقات المدلسین، مکتبۃ اسلامیہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، ۱۴۳۴ھ
- ✽ زبیر علی زئی، حافظ، القول المتین فی الجہر بالتائین، مکتبۃ اسلامیہ، اردو بازار، لاہور، ۲۰۰۷ء
- ✽ زبیر علی زئی، حافظ، امین اکاڑوی کا تعاقب، مکتبۃ اسلامیہ، اردو بازار، لاہور
- ✽ زبیر علی زئی، حافظ، انوار الصحیفہ فی الاحادیث الضعیفۃ، مکتبۃ اسلامیہ، اردو بازار لاہور، طبع ثالث ۲۰۱۳ء
- ✽ زبیر علی زئی، حافظ، انوار الصحیفہ فی الاحادیث الضعیفۃ من سلسلۃ الاحادیث الصحیحۃ، مکتبۃ اسلامیہ لاہور، ۲۰۱۰ء
- ✽ زبیر علی زئی، حافظ، تحفۃ الاقویاء فی تحقیق کتاب الضعفاء، مکتبۃ اسلامیہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور، ۱۴۳۳ھ

- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، تحقیقی، اصلاحی اور علمی مقالات، مکتبہ الکتاب انٹرنیشنل جامعہ نگر نئی دہلی، طبع اول، اپریل ۲۰۱۳ء
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، تحقیقی علمی مقالات، الکتاب انٹرنیشنل جامعہ نگر نئی دہلی، مئی ۲۰۱۰ء
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، تعداد رکعات قیام رمضان کا تحقیقی جائزہ، مکتبہ اسلامیہ، اردو بازار لاہور، ۲۰۰۶ء
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، حاشیہ جزء رفع الیدین، مکتبہ اسلامیہ، اردو بازار، لاہور، طبع دوم، ۲۰۰۹ء
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، دین میں تقلید کا مسئلہ، مکتبہ اسلامیہ، اردو بازار، لاہور، ۲۰۰۹ء
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، صحیح بخاری پر اعتراضات کا علمی جائزہ، مکتبہ اسلامیہ لاہور، ۲۰۰۸ء
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، ضعیف روایات اور ان کا حکم www.zaeefhadees.blgs.com
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، فتاویٰ علمیہ المعروف توضیح الاحکام، مکتبہ اسلامیہ، اردو بازار، لاہور، ۲۰۰۹ء
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، مقدمہ کتاب الصحیفہ فی الاحادیث الضعیفہ من سلسلۃ الاحادیث الصحیحہ، مکتبہ اسلامیہ، لاہور، ۲۰۱۰ء
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، نصر الباری فی تحقیق جزء القراءة للبخاری، مکتبہ اسلامیہ، اردو بازار، لاہور
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، نور العینین فی اثبات رفع الیدین، مکتبہ اسلامیہ، لاہور، اکتوبر ۲۰۱۲ء
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، نیل المقصود فی التعلیق علی سنن ابی داؤد، مکتبہ دار السلام، لاہور
- ✽ زبیر علی زئیؒ، حافظ، ہدیۃ المسلمین، مراجعت، حافظ ندیم ظہیر، مکتبہ اسلامیہ، اردو بازار، لاہور، طبع رابع ۲۰۱۷ء
- ✽ سباعی، ڈاکٹر مصطفیٰ، السنۃ ومكانتها فی التشریع الاسلامی، ترجمہ: علامہ غلام احمد حریری، فیصل آباد، ۲۰۰۶ء
- ✽ سنابل، کفایت اللہ، حدیث یزید محدثین کی نظر میں، دار السنۃ للتحقیق والطباعة والنشر، دہلی ہندوستان
- ✽ سنابل، کفایت اللہ، چار دن قربانی کی مشروعیت، اسلامک انفارمیشن سینٹر، کرلا ممبئی انڈیا، سن ۲۰۱۳ء
- ✽ سنابل، کفایت اللہ، مضمون رسول اللہ ﷺ کی سنت کو بدلنے والا، محدث فورم، لاہور
- ✽ شہزادہ، عمران ایوب، سند و متن کے نقد میں شیخ البانی کا معیار تحقیق، مقالہ برائے ایم فل علوم اسلامیہ، جامعہ پنجاب، ۲۰۰۸ء
- ✽ عبد الرحمن بن محمد بن صالح، جہود الشیخ البانی فی الحدیث، روایۃ و درایۃ مکتبہ الرشید، ریاض
- ✽ الالبانی، علامہ محمد ناصر الدین، آداب الزفاف فی السنۃ المطہرۃ، المکتبۃ الاسلامیہ، عمان، ۱۴۱۴ھ
- ✽ الالبانی، علامہ محمد ناصر الدین، احادیث المزراۃ والمؤخرۃ، المکتبۃ الاسلامیہ، بیروت، ۱۹۹۲ء
- ✽ الالبانی، علامہ محمد ناصر الدین، احکام الجنائز و بدعھا، المکتبۃ الاسلامیہ، بیروت، ۱۴۰۶ھ
- ✽ الالبانی، علامہ محمد ناصر الدین، ارواء الغلیل فی تخریج احادیث منار السبیل، المکتبۃ الاسلامیہ، بیروت، ۱۹۷۹ء
- ✽ الالبانی، علامہ محمد ناصر الدین، الاجوبۃ النافعة عن اسئلۃ لجنة مسجد الجامعة، المکتبۃ الاسلامیہ، عمان، ۱۴۱۰ھ
- ✽ الالبانی، علامہ محمد ناصر الدین، الاسراء والمعراج، المکتبۃ الاسلامیہ، عمان، ۲۰۰۰ء
- ✽ الالبانی، علامہ محمد ناصر الدین، التصفیۃ والتربیۃ وحاجۃ المسلمین الیھما، المکتبۃ الاسلامیہ، عمان، ۱۴۲۱ھ

- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، التوسل أنواعه واحكامه، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٣ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، اثر المستطاب في فقه السنة والكتاب، غراس للنشر والتوزيع، الكويت، بدون التاريخ
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، الجامع الصحيح، مطبوعه دار السلام، رياض، ١٣١٩هـ
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، الحديث حجة بنفسه في العقائد والاحكام، بدون ذكر الناشر، ١٣٠٠هـ
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، العقيدة الطحاوية، شرح وتعليق، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٤٨ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، النصيحة بالتخدير من تخريب ابن عبد المنان لكتب الائمة الرجيية وتضعيف لمئات الاحاديث الصحيحة، دار ابن عفان، قاهره، ٢٠٠٠ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، تحذير الساجد من اتخاذ القبر مساجد، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٣ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، تحريم آلات الطرب، مكتبة الدليل، السعودية، ١٩٩٤ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، تخرج احاديث فضائل الشام ومشرق للرعي، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٣٠٥هـ
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، تخرج احاديث مشكلة الفقرو كيف عاجها الاسلام، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٣ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، تصحح حديث افطار الصائم قبل سفره بعد الفجر والرؤى من ضعفه، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٣ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، تلخيص صفة صلاة النبي، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٥ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، تمام المنة في التعليق على فقه السنة، المكتبة الاسلامية، عمان، ١٣٠٨هـ
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، تمام النصح في مسألة السح، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٤٩ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، جلباب المرأة المسلمة في الكتاب والسنة، دار ابن حزم، بيروت، ١٩٩٤ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، حجة النبي كما رواها عنه جابر رضي الله عنه، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٥ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، حكم تارك الصلاة، دار الحلانين، رياض، ١٩٩٢ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، خطبة الحاجة التي كان رسول الله ﷺ يعلمها أصحابه، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٣٩٤هـ
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، سلسلة الاحاديث الضعيفة والموضوعة وأثرها السيء في الامة، مكتبة المعارف، رياض، ١٩٩٦ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، سلسلة الاحاديث الصحيحة وشي من فقهها وفوائدها، مكتبة المعارف، رياض، ١٩٩٥ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صحح الادب المفرد للامام بخاري، دار الصديق، السعودية، ١٩٩٣ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صحح الترغيب والترهيب، مكتبة العارف، رياض، ٢٠٠٠ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صحح الجامع الصغير وزيادته، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٢ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صحح السيرة النبوية، ما صح من سيرة رسول الله ﷺ وذكر أياته وغزواته وسراياه والوفود اليه، للحافظ ابن كثير، المكتبة الاسلامية، عمان، ١٣٢٢هـ

- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صحیح الکلم الطیب لشيخ الاسلام ابن تيمية، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٨ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صحیح سنن ابن ماجه، مكتبة المعارف، رياض، ١٩٩٤ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صحیح سنن ابی داود، مكتبة المعارف، رياض، ٢٠٠٠ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صحیح سنن الترمذی، مكتبة المعارف، رياض، ٢٠٠٠ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صحیح سنن نسائي، مكتبة المعارف، رياض، ١٩٩٨ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صفه صلاة النبي صلى الله عليه وسلم من التكبير الى التسليم كاتك تراه، مكتبة المعارف، رياض، ١٩٩٦ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صفه صلاة النبي صلى الله عليه وسلم من التكبير الى التسليم كاتك تراه، ترجمه وتقديم: عبد الباري فتح الله المدني، اهل حديث تعليمي ورفاهي سوسائتي، دريا آباد، الطبعة الثانية، ٢٠٠١ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صلاة التراويح، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٥ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، صلاة العيدين في المصلى خارج البلد هي السنة، المكتبة الاسلامية، عمان، ١٩٨٤ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، ضعيف الادب المفرد للامام البخاري، دار الصديق، السعودية، ١٩٩٣ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، ضعيف الترغيب والترهيب، مكتبة المعارف، رياض، ٢٠٠٠ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، ضعيف الجامع الصغير وزيادته، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٤٩ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، ضعيف سنن ابن ماجه، مكتبة المعارف، رياض، ١٩٩٤ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، ضعيف سنن ابی داود، مكتبة المعارف، رياض، ٢٠٠٠ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، ضعيف سنن ترمذی، مكتبة المعارف، رياض، ٢٠٠٠ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، ضعيف سنن نسائي، مكتبة المعارف، رياض، ١٩٩٨ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، ظلال الجنة في تخریج السنة، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٠ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، غاية المرام في تخریج أحاديث الحلال والحرام، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٨٠ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، قصة مسح الدجال ونزول عيسى عليه الصلاة والسلام وقتله اياه على سياق رواية ابی أمامة رضي الله عنه
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، قيام رمضان، دار الثقة، مكة المكرمة، ١٤١٣هـ
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، مناسك الحج والعمرة في الكتاب والسنة وآثار السلف وسرد ما ألحق الناس به من البدع، مكتبة العارف، رياض، ١٩٩٩ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، منزلة السنة في الاسلام، الدار السلفية، الكويت، ١٩٨٣ء
- ✽ الالباني، علامه محمد ناصر الدين، نصب المجانيق لنسف قصة الغرائيق، المكتب الاسلامي، بيروت، ١٩٩٦ء
- ✽ محمود طحان، ابو حفص محمود بن احمد، تيسير مصطلح الحديث، مكتبة المعارف، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤٠٠هـ

✽ مسلم بن حجاج، ابوالحسن القشیری النیسابوری، صحیح مسلم، دارالحیلم، بیروت، ۱۴۰۱ھ

رسائل و جرائد

- ✽ ماہنامہ اشاعت الحدیث حضرو انک، حافظ زبیر علی زئی، بحیثیت ایک باپ، از حافظ معاذ، مارچ ۲۰۱۲ء
- ✽ ماہنامہ السراج، جامعہ سراج العلوم السلفیہ، جھنڈانگر، نیپال، اکتوبر، ۱۹۹۹ء
- ✽ ماہنامہ صراط مستقیم، مرکزی جمعیت الہادیث برطانیہ، اپریل ۲۰۰۸ء
- ✽ ماہنامہ طوی، جامعہ امام ابن تیمیہ، دہلی، نومبر، ۲۰۰۷ء
- ✽ ماہنامہ مجلہ الہادیث، ایچ اچمل خان ضلع گوڈگانوہ، دہلی، نومبر، ۱۹۹۹ء
- ✽ ماہنامہ محدث، جامعہ سلفیہ، بنارس، فروری، ۲۰۰۰ء
- ✽ ماہنامہ محدث، علامہ حافظ زبیر علی زئی، عبداللہ دامانوی ابوجابر، ڈاکٹر، جلد ۵، شمارہ ۳۶۳، دسمبر ۲۰۱۳ء
- ✽ مجلہ معارف اعظم گڑھ، ہندوستان میں علم حدیث، سید سلمان ندوی، جلد ۵، شمارہ نمبر ۲۲، نومبر ۱۹۲۸ء
- ✽ ہفت روزہ الاعتصام، لاہور، حافظ زبیر علی زئی، از محمد اسحاق بھٹی، شمارہ ۴۴، نومبر ۲۰۱۳ء
- ✽ ہفت روزہ اہل حدیث لاہور، حافظ زبیر علی زئی ایک مثالی شخصیت، عبدالرشید عراقی، جلد ۴، شمارہ ۲۰، ۴۶، نومبر تا دسمبر ۲۰۱۳ء
- ✽ ہفت روزہ ترجمان، مرکزی جمعیت الہادیث، دہلی، نومبر ۱۹۹۹ء

ویب سائٹس

<http://www.ahlalhdeeth.com>
<http://www.forum.mohaddis.com>
<http://www.islamfort.com>
<http://www.zaeefhadees.blgs.com>